

## **ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ОБЪЕКТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И БИЗНЕС- КООРДИНАЦИИ**

В. Ш. Бурдули, доктор экономических наук, профессор  
Р. Б. Абесадзе, доктор экономических наук, профессор  
Институт экономики П. Гугушвили  
ТГУ им. И. Джавахишвили, Грузия  
*ramazabesadze@yahoo.com*

В 1996 г. в Риме на Всемирной конференции по продовольствию была принята декларация о Всемирной продовольственной безопасности, которая в том же году была одобрена на Всемирной встрече на высшем уровне по проблемам продовольствия. В этот период эксперты Комиссии ООН по продовольствию и сельскому хозяйству в основном оперировали термином «международная продовольственная безопасность», но

сформировалось мнение, что продовольственная безопасность населения в первую очередь должна обеспечиваться возможностями отдельных конкретных стран. Поэтому во многих странах началось исследование тех факторов, которые обеспечивают продовольственную безопасность на национальном уровне.

В Римской декларации фактически формулируется цель продовольственной безопасности, которая состоит в устойчивом обеспечении населения достаточным количеством продовольствия. На уровне отдельных стран это должно быть воплощено в устойчивом обеспечении населения экологически в достаточной мере чистыми и полезными для здоровья продуктами, в целях достижения высокого качества качественных и количественных показателей здоровья населения (в том числе, полноценной продолжительной жизни). Однако, в содержании понятия продовольственной безопасности обеспечения ее реализации (с охватом ее внутрисударственных и межгосударственных аспектов).

Для реализации этой цели необходимо создание стратегических запасов и резервов продовольствия, формирование оптимального соотношения между собственным производством продовольствия и его импортом, формирование доступных цен на продовольствие для основной массы населения, обеспечение санитарного контроля в сельском хозяйстве, пищевой промышленности и торговле, развитие сети перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию предприятий и соответствующей сети торговых предприятий и т. д.

Можно сказать, что *продовольственная безопасность*, с одной стороны, представляет проблему сельского хозяйства, перерабатывающих ее продовольственную продукцию отраслей промышленности и отраслей логистики (система материально-технического снабжения как в сфере сырья и поставок материалов, используемых в сельском хозяйстве, так и в системе тех стратегических запасов продовольствия, которые формируются как за счет собственного производства, так и за счет импорта продовольствия), сбытовых отраслей (товаропродвижение на рынки), с другой стороны, относится к тем макро- и микроэкономическим проблемам, которые связаны с эффективностью общественного производства, с доходами населения и их дифференциацией, занятостью, безработицей и т. д.

В политике продовольственной безопасности необходимо также учитывать конкретные особенности отдельных стран. Так, например, в Грузии, как в малой стране, имеющей специфические природно-географические условия (вследствие чего ее хозяйство специализи-

руется на определенных наиболее выгодных в данных условиях видах продовольственной продукции), в долгосрочном периоде продовольственная безопасность может быть обеспечена только в условиях достаточного импорта продовольственной продукции и расширения экспорта производимых в стране ее видов. Причем, компенсация импорта определенных видов сельскохозяйственной продукции (в основном зерновых) должна происходить за счет экспорта тех видов сельскохозяйственной продукции, на которых специализируется сельское хозяйство Грузии.

Кроме этого, необходимо учесть структурно-отраслевые особенности сельскохозяйственного производства Грузии, например, обеспечить развитие животноводства за счет расширения (реанимации) его пищевой базы путем возобновления нормального использования горных пастбищ и восстановления севооборота в долинах. В этом случае импорт зерновых будет возмещен за счет экспорта продуктов животноводства (промышленно переработанных), виноделия, citrusовых, других фруктов и продуктов их переработки.

Из вышеизложенного очевидно, что *продовольственная безопасность* должна рассматриваться как отдельный сегмент государственного регулирования и, бизнес-координации.

В свете обеспечения продовольственной безопасности страны полезно рассмотреть систему рыночной координации и государственного регулирования сельского хозяйства во взаимосвязи со смежными перерабатывающими и обеспечивающими (логистика, товаропродвижение, консалтинг и др.) предприятиями, организациями и отраслями, с учетом опыта развитых стран и предписаний глобальных, в частности ВТО, организаций. В системе бизнес-координации надо обратить внимание на развитие современных сетевых форм организации и управления (ассоциации предпринимателей, сетевые формы институционального и организационного устройства производства, современные формы взаимодействия и взаимосвязи агентов рынка продовольственной продукции).

Развитие форм государственного регулирования должно происходить с учетом предписаний международных организаций, вместе с тем некоторые элементы государственного регулирования также принимают сетевую форму, например, сотрудничество (взаимосвязь) государственных органов управления с агентами рынка при посредничестве ассоциаций предпринимателей.

Одним из главных условий обеспечения продовольственной безопасности страны в долгосрочной перспективе является устойчивое развитие сельского хозяйства.

В развитых странах в целях регулирования продовольственной безопасности и продовольственного комплекса применяются разнообразные способы и механизмы, однако уровень прямого субсидирования сельскохозяйственного производства, в особенности, прямого субсидирования экспорта продовольственной продукции, в соответствии с установками ВТО, значительно сократился. Вместе с этим существует не только государственное регулирование сельскохозяйственного производства, но и способы его координации при участии предпринимателей.

Вместе с прямым субсидированием и некоторыми другими формами государственной координации сельскохозяйственного производства, в рамках, допущенных установками ВТО, во многих странах, в особенности развитых, в сельском хозяйстве, промышленном комплексе переработки его продукции и в сетях продвижения продукции на рынки существуют разнообразные институциональные и организационные формы регулирования (поддержки) предпринимательства. Так, например, в Канаде в регулировании продовольственного рынка участвуют 330 ассоциаций производителей (пшеницы, овса, картофеля, молока, мяса и много других). Вместе с тем, один и тот же фермер может быть членом нескольких ассоциаций производителей и нескольких торговых объединений. С помощью ассоциаций распределяются субсидии и дотации, кроме того, ассоциациям предоставляются гарантии министерства на кредиты, выделяемые сельскохозяйственным производителям [3, с. 25].

В других странах для содействия реализации сельскохозяйственной продукции используются специфические институционально-организационные формы. В Испании, Франции и некоторых других странах Европы решение этой задачи происходит на базе оптовых продовольственных рынков. В Нидерландах регулирование продовольственного рынка осуществляется на двух уровнях: в рамках общего продовольственного рынка Евросоюза и на национальном уровне. Регулирование в основном осуществляют отраслевые агропромышленные организации (союзы), в которых представлены интересы каждого звена продовольственного комплекса – от производителя до потребителя [3, с. 25, 26].

В настоящее время внутристрановые меры государственной поддержки предпринимателей продовольственного сектора соответствуют требованиям ВТО регламентируются положениями так называемых «желтой», «голубой» и «зеленой корзины» ( см., напр., [5, с. 127-128; 6, с. 162]).

При нынешнем положении в сельском хозяйстве Грузии нельзя отказываться от максимально возможного уровня субсидирования мероприятий, на размер субсидий по которым наложены ограничения, предусмотренные «желтой корзиной» ВТО. Использование таких мер будет содействовать росту производства сельскохозяйственной продукции в краткосрочном аспекте, так необходимому после продолжительного спада предшествующих годов. Кроме того, для защиты внутреннего производителя сельскохозяйственной продукции и предприятий по ее переработке целесообразно применять все допущенные ВТО тарифные и нетарифные методы, а также использовать те методы, которые ВТО не регламентирует.

Как непосредственно в сфере сельскохозяйственного производства, так и в сфере внутреннего сбыта и экспорта продукции большое значение имеет развитие институциональных и организационных форм регулирования и координации (ориентируясь на опыт развитых стран). Естественно, это совершенствование должно происходить на основе частной собственности, с охватом всех типов сельскохозяйственных производителей и предприятий, перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию, с минимальной государственной финансовой поддержкой.

Для оживления сельскохозяйственного производства в ближайшем периоде и, в особенности, для обеспечения в долгосрочном аспекте устойчивого развития, модернизации, конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках его продукции, большое значение имеет проведение тех финансовых мероприятий, которые предусмотрены «зеленой корзиной» ВТО. Основными направлениями такой государственной поддержки, на наш взгляд, должны являться: стимулирование актуальных форм институционально-организационной модернизации сельских хозяйств; участие в финансировании инноваций, исследований, образования, повышения квалификации; поддержка консалтинговой деятельности; строительство инфраструктурных объектов (или доленое участие в таком строительстве); основанное на государственно-частном партнерстве доленое участие государства в организации предприятий, обеспечивающих техническое обслуживание сельскохозяйственного производства; выделение средств для проведения мероприятий по повышению плодородности земли; выделение средств для борьбы с болезнями животных и с вредителями в растениеводстве; финансирование государственных целевых программ.

Таким образом, можно наметить основные пути обеспечения продовольственной безопасности страны в долгосрочной перспективе

на основе совершенствования государственного регулирования и рыночной координации продовольственного комплекса и ускоренного развития сельского хозяйства вместе со смежными отраслями и видами деятельности. Для этого необходимо:

- шире применять инструменты государственной координации, направленные на увеличение интенсивности внутреннего товарооборота и государственные меры по координации ценообразования [2; 7] (среди косвенных методов стимулирования внутреннего товарооборота и координации ценообразования в настоящее время наиболее важное значение имеют государственное субсидирование сельскохозяйственного производства, использование регулирующих механизмов фискальной системы, установление целесообразных импортных тарифов с учетом установленных ВТО ограничений);

- всемерное развитие внутреннего товарооборота координировать с мероприятиями по улучшению экспортно-импортного сальдо;

- развитие сетевых методов организации, управления и взаимодействия аграрного сектора и участников рынка, в том числе с обеспечивающими фирмами (технического, рекультивации земель и другого обслуживания), перерабатывающими сельскохозяйственную продукцию предприятиями, обеспечивающими товаропродвижение на внутренние и внешние рынки организациями и предприятиями, (оптовые сети, сбыт, транспортирование, хранение продукции, маркетинг и др.).

- использование сетевых форм и со стороны государства, посредством взаимосвязи с ассоциациями производителей и других участников рынка;

- более полное использование возможностей поддержки отечественного продовольственного комплекса (финансовая помощь, тарифная политика, нетарифные меры; налоговые льготы и др.) в рамках установленных ВТО ограничений;

- развитие системы санитарного контроля продовольственной продукции, законодательным путем введение стандартов, принятых в развитых странах (в случае необходимости с их уточнением);

- более широкое применение тех форм государственной поддержки продовольственного комплекса, которые регламентируются «зеленой корзиной» ВТО и соотносятся с возможностями государства;

- увеличение государственного участия в сельскохозяйственном бизнесе (в особенности в сфере технического обслуживания) в форме

государственно-частного партнерства (ведение бизнеса любым субъектом, в том числе государством, не подлежит никаким ограничениям со стороны ВТО), с последующим постепенным выкупом государственной доли предпринимателями частного сектора;

– создать механизм предоставления коммерческим банкам государственных гарантий на некоторые кредиты, выделяемые сельскохозяйственным производителям; как справедливо отмечает П. Когуашвили, в условиях высоких рисков банки сами должны решать вопросы предоставления кредитов [4, с. 3], однако в случае особой необходимости осуществления сельскохозяйственных проектов с высокой степенью риска которые банки не решаются кредитовать, банкам должны предоставляться государственные гарантии на предоставление таких кредитов, а вопросы предоставления таких гарантий должны согласовываться соответствующими государственными структурами, банками и ассоциациями производителей, как это, например, делается в Канаде;

– осуществление постепенной оптимизации соотношения между экспортом и импортом продовольственной продукции с учетом природно-географических особенностей страны, отраслевой специализации ее сельского хозяйства, а также с учетом необходимости компенсации импорта необходимых видов продовольственной продукции за счет экспорта продукции отраслей специализации.

Таким образом, государственная поддержка селу прежде всего должна воплощаться не в непосредственном субсидировании (хотя и без этого нельзя обойтись), а, преимущественно, в осуществлении ориентированных на долгосрочный результат проектов (проведение внешних и внутренних дорог, развитие сферы услуг, развитие систем ирригации, облагораживание земель и т.д.) [1].

Государственная и бизнес-координация должна быть направлена на развитие сетевых форм организации, управления и взаимодействия аграрного сектора и других участников рынка, в том числе с обеспечивающими фирмами (технического, рекультивации земель и другого обслуживания), перерабатывающими сельскохозяйственную продукцию предприятиями, обеспечивающими товаропродвижение на внутренние и внешние рынки предприятиями и организациями (оптовые сети, сбыт, транспортирование, хранение продукции, контроль качества, маркетинг и т. д.). В бизнес-координации агропромышленного сектора необходимо шире использовать возможности такой ее формы, как ассоциации производителей и других участников рынка, формируемых в разрезе

технологических цепочек, обеспечивающих получение определенных конечных продуктов.

### Литература

1. Абесадзе Р. Экономическое развитие и проблемы села на современном этапе (на груз. яз.). – Proceedings of Scientific Works of Paata Gugushvili Institute of Economics of TSU. Volume V. Tbilisi: 2012.

2. Бурдули В. Механизм регулирования экономического развития страны и пути его практической реализации (на примере Грузии). Тбилиси: «Мецниереба», 2004 (на груз. яз.). Гл. III.4. Координация ценообразования и ее роль в становлении современной модели регулирования экономического развития Грузии. – Тбилиси: «Мецниереба», 2004 (на груз. яз.; реферат – на русском).

3. Добросоцкий В. Государственное регулирование продовольственного рынка (зарубежный опыт). – МЭиМО, 2000, №9.

4. Когуашвили П. Село оставленное вне коммерческих банков проблемы сельского хозяйства решить не сможет (на груз. яз.). [www.interpressnews.ge/.../234849-paata-koghuashvili-kommerciuli-bankebis...](http://www.interpressnews.ge/.../234849-paata-koghuashvili-kommerciuli-bankebis...)

5. Резникова О. С., Ермаков А. Е. Интеграция Украины в ВТО, как процесс глобализации, затрагивающий продовольственную безопасность страны. – Труды одиннадцатой международной конференции студентов и молодых ученых «Управление развитием социально-экономических систем: глобализация, предпринимательство, устойчивый экономический рост». Часть 4. Донецк: ДонНУ, 2010.

6. Соловьева Т. Н., Липченко Е. А. Продовольственная безопасность России в предверии вступления в ВТО. – Вісник СНАУ, випуск 5/2, 2010.

7. Церетели Г., Бурдули В. Проблемы развития товарного рынка Грузии на фоне эволюции мировой экономической системы. – В журнале: Экономическая наука современной России, 1999, №4.