

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА – ОСНОВА ПОСТРОЕНИЯ ПРОЦЕССОВ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА НА ЗЕМЛЕ

Н.В. Пичкур
Центр экологической культуры в Запорожье,
БФ «Александровский», член правления.

*И соответственно новым задачам
должна быть построена новая школа.
В.И.Вернадский [2,с569]*

В заключительном документе Конференции по устойчивому развитию Рио+20 прошедшей в июне 2012 года в Рио-де-Жанейро, «Будущее, которое мы хотим», говорится, о необходимости «...выйти за рамки оценки степени прогресса, исходя из объема валового внутреннего продукта, и признать роль, которую может сыграть зеленая экономика в сокращении масштабов нищеты, в обеспечении экономического роста и охраны окружающей среды», - прокомментировал Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун, подводя итоги саммита.[1, с.1]

Поднимая вопрос о необходимости и экономической целесообразности развития органического производства в нашей стране, на ряду, с изучением и внедрением природоохранных технологий в агропромышленном комплексе, построении системы сбора, сертификации, переработки и реализации органической продукции, обеспечении сельского хозяйства соответствующей для

этих целей агротехникой, решая правовые вопросы, важно так же формировать понимание людьми планетарной важности этого процесса, рассматривать место и роль самого человека в этой системе. Такой подход не только придаст устойчивость экологическим тенденциям в сельском хозяйстве, поможет подготовить внутреннего потребителя органической продукции, что, несомненно, является важным для экологии и экономики, но и позволит сформировать гармоничное жизненное пространство и построить принципиально новое общество.

Еще в начале XX века В.И.Вернадский писал: «Ноосфера – последнее из многих состояний эволюции биосферы в геологической истории – состояние наших дней» [2, 482]. Влияние человека и продуктов его жизнедеятельности на окружающую среду очевидно, но, к сожалению, в большей части разрушительно. Сформировавшаяся в XX веке технократическая культура привела к смене приоритетов и ценностей, переориентировала развитие человеческой цивилизации в техногенную, смыслом жизни и развития которой стало производство материальных ценностей, материальных благ для потребления и использования их человеком. Катастрофическими оказались последствия стремления человечества построить индустриальное общество, игнорируя законы природы. Человеческая деятельность привела нашу цивилизацию к экологическим проблемам, катастрофическим изменениям окружающей среды и климата планеты. Эти проблемы неразрешимы при господствующей в настоящем мировоззренческой доктрине: «Человек живет в биосфере, от нее не отделим» [3, с.430]. Непонимание этой взаимозависимости привело человечество к противоречию между человеческой цивилизацией и окружающей средой обитания, природой Земли – главному объективному противоречию современного человеческого общества. Ноосферный кризис коснулся не только климатических условий Земли, мировой экономики, качества жизни человека, но и его личности. Разрушенным культурным ценностям, традициям как семьи так и целых наций, не было предложено достойной альтернативы, мировоззренческие идеалы подвергнуты надругательству. «Самым тягостным моральным наследием технократизации стал кризис духовности», - считает Академик НАМН Украины, доктор медицинских наук, профессор Запорожан В.Н. [4]. Последствием переориентации человечества на достижения технологического прогресса без должного внимания к естественным процессам и потребностям развития жизни на планете является ухудшение физического и психического здоровья современного человека. Для

обеспечения здоровья нации принципиально важно решение не только экологических, но и социальных проблем. По своей природе человек является существом общественным (Аристотель). Именно в социуме происходит формирование человека как личности, проявляются его индивидуальные качества. Реализация комплексного подхода в экономической, социальной и экологической политике, нацеленного на экологическую безопасность, рациональное использование природных ресурсов и гармонизацию социальных процессов является одними из главных предпосылок всестороннего развития человеческого общества. «Человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой. И перед ним, перед его мыслью и трудом, становится вопрос о перестройке биосферы в интересах свободно мыслящего человечества как единого целого» [5, с.480].

Т.о., важнейшим фактором рационального развития всего мирового сообщества и гармоничного развития личности, является сегодня формирование Экологической культуры – ноосферной парадигмы экологического мировоззрения человека – как фундаментальной основы жизнедеятельности человечества.

Мысль о том, что планета Земля - живая и всё живущее на ней равноценно, высказанная В.И. Вернадским, сегодня приобретает особую актуальность. «Для ближайших поколений Земля – наш единый дом, человечество должно это знать и соответственно действовать: нет ничего важнее, чем сберечь ее», - говорит на страницах своих историко-публицистических книг писатель, агроном, политический и государственный деятель, Герой Социалистического труда, д.с.х.н., академик Ф.Т.Моргун. [6, с.13]. Определяющим фактором развития современного общества и мощной силой становятся ум и деятельность человека, его научная мысль. Основной задачей социализации является формирование личности с развитым чувством собственного достоинства, экономически и духовно независимой, которая владеет информацией о проблемах и путях их разрешения, осознает единство окружающего мира и личную ответственность за планету в целом [7, с.130].

Ситуация изменится к лучшему, когда все мировое сообщество, его социальные институты примут за основу развития принципиально иную – ноосферную методологию и соответствующие ей инновационные технологии коренного изменения в экологическом диалоге человека и природы. В наше время синергии поиск решений стоящих перед человечеством задач не может лежать в рамках отдельной науки [3, с.425].

Рассматривая в комплексе человека и природу (его

окружающую среду) в их взаимодействии, исследуя и анализируя исторические формы жизнедеятельности человечества, направления научной мысли и последствия внедрения результатов научной деятельности, понимая, что научное мировоззрение не есть абстрактное логическое построение, оно является сложным и своеобразным выражением общественной психологии, мы сможем сформулировать принципы и найти системное решение гармоничного развития общества, учитывающее экологические, социальные и экономические аспекты жизни человеческой цивилизации.

Литература

1. «Конференция Рио + 20 мобилизовала глобальное движение к переменам» [Электронный ресурс] – режим доступа: <http://www.un.org/russian/news/story.asp?newsID=17772#UVn6qhfjdPI>. – Загл. с экрана
2. Вернадский В.И. Ноосфера / В.И. Вернадский. – АЙРИЙ-пресс: Москва, 2012. – С.184 - 482. Публицистические статьи. с.568-569
3. Вернадский В.И. Размышления натуралиста: научная мысль как планетарное явление // Федерация органического движения Украины. – Львов. – 2013. – Ч. IV. – С. 425-498.
4. Запорожан В.Н. Ноосферное мышление Вернадского. [Электронный ресурс] // «Зеркало недели». – Режим доступа: http://gazeta.zn.ua/personalities/noosfernoe-myshlenie-vernadskogo_.html
5. Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. / В.И. Вернадский. – М.; АЙРИС-пресс, 2012. – 480 с.
6. Моргун Ф. Доля Прометея / Ф. Моргун. – Полтава: «Полтавський літератор», 2003. – 13 с.
7. Батліна Л.В. Основа людинознавства. Людина в Цілому: навчальний посібник / Л.В. Батліна. – Київ: КНТ, 2008. – С.100-130.
8. Моргун Ф.Т. Куда идешь Украина? / Ф.Т. Моргун. – Полтава: «Полтавський літератор», 2005. – С.
9. С.С. Антоненц. Органічне землеробство: з досвіду ПП «Агроєкологія» Шишацького району Полтавської області. Полтава, 2010.
10. По материалам Реферата «Экологическая культура» слушателя курса повышения квалификации – учителей, преподающих предметы "Основы безопасности жизнедеятельности", "Основы здоровья", МОН АР Крым, Крымский республиканский институт последипломного педагогического образования; электронный ресурс: Библиофонд, библиотека научной и студенческой информации, <http://bibliofond.ru>