

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ПОЛІСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Факультет інформаційних технологій,  
обліку та фінансів

Кафедра фінансів і кредиту

Кваліфікаційна робота на  
правах рукопису

**МАЛЯР ДМИТРІЙ ВІТАЛІЙОВИЧ**

УДК 330.322

**КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА**

**«ОЦІНКА ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ  
ПІДПРИЄМСТВА»**

072 «Фінанси, банківська справа та страхування»

Подається на здобуття освітнього ступеня бакалавр

кваліфікаційна робота містить результати власних досліджень.  
Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на  
відповідне джерело

\_\_\_\_\_ **МАЛЯР Дмитрій**

Керівник роботи:  
**ДЕМА Дмитро Іванович**  
к. е. н., доцент

Житомир – 2024

**Висновок кафедри фінансів і кредиту за результатами попереднього захисту:  
Маляра Дмитрій Віталійовича**

Протокол засідання кафедри фінансів і кредиту № \_\_\_\_\_ від «\_\_\_» травня 2024 р.

Завідувач кафедри \_\_\_\_\_

к.е.н., професор \_\_\_\_\_

Дмитро ДЕМА

«\_\_\_\_\_» червня 2024 р.

### **Результати захисту кваліфікаційної роботи**

Здобувач вищої освіти **Маляр Дмитрій Віталійович** захистив кваліфікаційну роботу з оцінкою:

сума балів за 100-бальною шкалою \_\_\_\_\_

за університетською шкалою \_\_\_\_\_

Секретар ЕК

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Тетяна ТОВСТУХА

«\_\_\_\_\_» червня 2024 р.

## АНОТАЦІЯ

**Маляр Д. Оцінка інвестиційної привабливості підприємства. - Рукопис.**

Кваліфікаційна робота на здобуття освітнього ступеня бакалавра за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа, та страхування». – Поліський національний університет, Житомир, 2024.

В кваліфікаційній роботі досліджено теоретичні методичні та практичні аспекти інтегрального підходу до оцінки інвестиційної привабливості малого підприємства, обґрунтовано поняття “інвестиційна привабливість”, “інтегральний показник”, а також охарактеризовано основні показники через комплексний аналіз фінансових, виробничих, ринкових, інноваційних та інших чинників діяльності. Досліджено сучасний стан оцінки інвестиційної привабливості підприємства досліджуваного підприємства. Встановлено проблеми і перспективи діяльності приватного підприємства, за допомогою розрахунку і аналізу інтегрального показника інвестиційної привабливості.

*Ключові слова:* малі підприємства, інвестиції, інвестиційна привабливість, інтегральний показник.

## SUMMARY

**Malyar D. Evaluation of the investment attractiveness of the enterprise.**

Manuscript.

Qualification work for the bachelor's degree in specialty 072 «Finance, Banking and Insurance» - Polissia National University, Zhytomyr, 2024.

The qualification work investigates the theoretical, methodological and practical aspects of an integrated approach to assessing the investment attractiveness of a small enterprise, substantiates the concepts of "investment attractiveness", "integral indicator", and characterizes the main indicators through a comprehensive analysis of financial, production, market, innovation and other factors of activity. The current state of assessment of investment attractiveness of the enterprise under study is investigated

The problems and prospects of the private enterprise activity are determined by means of calculation and analysis of the integral indicator of investment attractiveness.

*Keywords:* small enterprises, investments, investment attractiveness, integral indicator

## Зміст

Вступ.....	5
Розділ 1.Теоретичні основи оцінки інвестиційної привабливості підприємства .....	7
Висновки до розділу 1 .....	10
Розділ 2.Оцінка інвестиційної привабливості ТОВ “Житомир- Агростач”11	
Висновки до розділу 2 .....	17
Розділ 3. Шляхи підвищення рівня інвестиційної привабливості ТОВ “Житомир-Агростач” .....	19
Висновки до розділу 3.....	23
Висновки і пропозиції.....	24
Список використаних джерел.....	26
Додатки.....	31

## ВСТУП

**Актуальність теми.** Оцінка інвестиційної привабливості є надзвичайно важливим питанням як для самих підприємств, що прагнуть залучити інвестиції для свого розвитку, так і для потенційних інвесторів, які шукають вигідні об'єкти для вкладення коштів. У сучасних ринкових умовах, що характеризуються високою конкуренцією та мінливістю, інвестиційна привабливість стає одним з ключових чинників успішного функціонування та зростання бізнесу. Для підприємств точна та об'єктивна оцінка інвестиційної привабливості дозволяє виявити сильні та слабкі сторони, потенційні можливості та загрози.

**Аналіз основних досліджень і публікацій.** Вагомий внесок у теорію інвестиційної діяльності, оцінки ефективності інвестицій та інвестиційної привабливості зробили вітчизняні науковці: В.П. Савчук, А.В. Чупіс, Галушко, А.А. Пересада, М.С. Герасимчук, С.О. Гуткевич, Л.М. Борщ, Г.М. Підлісецький, П.А. Стецюк, А.М. Третьяк, та ін. Але значна частина питань, пов'язаних з дослідженням сутності та оцінки інвестиційно привабливості сільськогосподарських підприємств, ще залишається не розкритою або потребує удосконалення.

**Мета та завдання дослідження.** Метою даного дослідження є розробка комплексного підходу до оцінки інвестиційної привабливості малих підприємств з урахуванням специфіки їхньої діяльності та сучасних ринкових тенденцій. Для досягнення мети необхідно:

- Проаналізувати теоретичні підходи до визначення сутності інвестиційної привабливості та її складових.
- Визначити специфічні фактори, що впливають на інвестиційну привабливість малих підприємств.
- Розробити систему показників для комплексної оцінки

інвестиційної привабливості малого бізнесу.

– Обґрунтувати методику інтегральної оцінки інвест привабливості основі визначених показників.

*Об'єктом дослідження є процес оцінки інвестиційної привабливості підприємства*

*Предметом дослідження* виступають економічні відносини, що виникають в процесі аналізу та оцінки факторів і показників, які визначають рівень інвестиційної привабливості малих підприємств.

*Методи дослідження.* Дослідження базувалось на розрахунку інтегрального показника інвестиційної привабливості. Методи аналогії узагальнення та порівняння, використано для теоретичного, та практичного обґрунтування показників інвестиційної привабливості підприємства, формування висновків та пропозицій для покращення роботи досліджуваного суб'єкта господарювання.

*Інформаційне забезпечення.* Інформаційною базою дослідження виступили законодавчі та нормативно-правові акти України в сфері підприємництва, статистичні дані Державної служби статистики України, фінансова звітність суб'єктів малого бізнесу, наукові праці вітчизняних і зарубіжних вчених, матеріали періодичних видань та інтернет-ресурси з досліджуваної проблематики.

**Перелік публікацій автора за темою дослідження.** На тему кваліфікаційної роботи написано тези автора на тему:

1) Основи оцінки інвестиційної привабливості підприємства “ЖИТОМИР-АГРОПОСТАЧ”

2) Комплексна оцінка інвестиційної привабливості підприємства, інтегральний підхід.

Структура та обсяг кваліфікаційної роботи. Кваліфікаційна робота, містить 21 сторінку, складається із вступу, трьох розділів, що включають 1 таблицю. Список використаних джерел містить 40 позицій.

## РОЗДІЛ 1

# ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ПІДПРИЄМСТВА

На сучасному етапі економічного розвитку України на перший план висувається активізація інвестиційних процесів з метою підвищення репутації країни на міжнародному рівні та її інтеграції у світове економічне співтовариство. Стимулювання інвестиційної діяльності та створення сприятливого інвестиційного середовища визначається як одне з пріоритетних завдань уряду в контексті економічного розвитку країни. Ключовим показником привабливості підприємств для потенційних інвесторів є рівень їх інвестиційної привабливості. Оцінка цього показника дозволяє оцінити фінансовий стан підприємства, його перспективи розвитку, а також залучити необхідні інвестиції для досягнення позитивного ефекту у майбутньому.

На сьогоднішній день існує розмаїття наукових підходів до визначення сутності інвестиційної привабливості, оскільки кожен учасник інвестиційного процесу надає власне тлумачення цього поняття.[12; 26; 27, с. 131-132; 29, с. 102; 32, с. 43], Не мають чіткого уявлення. Проте, всі ці підходи мають спільні риси. Аналізуючи різні тлумачення "інвестиційної привабливості підприємства", можна зробити висновок, що всі автори розглядають цей показник як узагальнену характеристику доцільності інвестування у певний об'єкт з погляду конкретного інвестора .

Таким чином, інвестиційна привабливість виступає як комплексний показник, що дозволяє оцінити переваги та недоліки об'єктів інвестування і визначити ступінь їх вигідності для конкретного інвестора, з урахуванням встановлених ним критеріїв. Інвестиційні ресурси можуть бути представлені не лише грошовими коштами, а й цінними паперами, правами на майно, різноманітними знаннями тощо. Управління інвестиційною привабливістю підприємства можливе за умови аналізу всіх можливих факторів, які впливають на його діяльність, включаючи як зовнішні, так і внутрішні чинники та фактори.

Тому важливо провести аналіз факторів, що формують інвестиційну привабливість підприємства та їх впливу на її рівень.

Тепер розглянемо фактори інвестиційної привабливості підприємства. Фактори формування інвестиційної привабливості підприємства включають в себе різноманітні внутрішні та зовнішні чинники та ризики. Ці чинники виступають рушійними силами, що впливають на конкурентні переваги підприємства у привабленні інвестиційних ресурсів. Вони охоплюють як кількісні, так і якісні аспекти, такі як фінансовий стан, ринкове оточення та корпоративне управління.

Поняття "інвестиційна привабливість" застосовується не лише до окремих підприємств, а також до регіонів та країни в цілому. Вплив інституціональних, економічних та соціальних факторів проявляється на різних рівнях реалізації інвестиційного процесу. Стабільний економічний розвиток країни безпосередньо впливає на ефективність діяльності підприємств, а інвестиційний клімат формує інвестиційну привабливість окремих підприємств.

Інвестиційну привабливість підприємства визначають різні чинники [Додаток А]. Підприємствам важливо аналізувати зовнішні фактори та ризики, щоб встановити головні мотиватори їх виникнення й покращити рівень інвестиційної привабливості. Одночасно, на рішення інвестора впливають різні фактори, такі як політичні, економічні, конкурентні, маркетингові, екологічні й інші. Кожен інвестор вибирає найбільш суттєві фактори, оцінюючи підприємство залежно від своїх цілей, щоб прийняти рішення щодо вкладення інвестиційних ресурсів.[29, с. 101-102] Загалом, зовнішнє середовище підприємства складається з різноманітних взаємопов'язаних факторів, що впливають на його діяльність, ефективність та конкурентоспроможність й знаходяться поза його межами.

Під час аналізу об'єкта інвестування інвестори розглядають як зовнішні, так і внутрішні фактори та ризики, що виникають під час фінансової діяльності підприємства. Серед основних внутрішніх ризиків, як позитивних так і негативних, можна виділити інвестиційні (портфельні, процентні, кредитні,



дивідендні), бізнес-процесів (ліквідності, прибутковості, оборотності, фінансової стійкості) та інші (структурний, ризик невикористаних можливостей, емісійний). [10]

Внутрішні ризики можна контролювати, моніторити та оптимізувати. Зовнішні фінансові ризики включають інфляційні, дефляційні, валютні, депозитні та податкові ризики.

Підприємства не мають можливості впливати на виникнення та ліквідацію зовнішніх ризиків, які впливають на них однаково, за винятком великих підприємств, монополістів, що мають достатні ресурси для захисту власних інтересів у вирішенні управлінських питань. Отже, підприємства повинні вивчити зовнішні та внутрішні фактори та ризики, з'ясувати головні причини їх виникнення для покращення своєї інвестиційної привабливості.

Для забезпечення належного рівня інвестиційної привабливості підприємства важливо комплексно оцінювати всі фактори, що її формують. Це дозволить виявити проблемні зони та розробити відповідні стратегії для їх вирішення. Систематичний моніторинг та управління факторами інвестиційної привабливості є запорукою успішного залучення інвестицій та сталого розвитку підприємства.

Варто зазначити, що фактори інвестиційної привабливості мають динамічний характер і можуть змінюватися з часом під впливом різноманітних чинників. Тому підприємствам необхідно постійно адаптуватися до нових умов та коригувати свою стратегію відповідно до змін у зовнішньому та внутрішньому середовищі. Ефективне управління інвестиційною привабливістю вимагає від керівництва гнучкості, проактивності та здатності швидко реагувати на виклики.

Крім того, слід враховувати, що різні інвестори можуть мати різні пріоритети та критерії при оцінці інвестиційної привабливості підприємства. Тому важливо розуміти потреби та очікування цільових інвесторів, а також адаптувати свою стратегію залучення інвестицій відповідно до їхніх вимог. Регулярне залучення зворотного зв'язку від інвесторів та аналіз їхніх запитів

допоможе підприємству зосередитися на найбільш актуальних факторах інвестиційної привабливості.

Крім того, важливо пам'ятати, що інвестиційна привабливість не є статичним показником, а динамічною характеристикою, яка постійно змінюється під впливом різноманітних чинників. Тому підприємствам необхідно регулярно переглядати та оновлювати свої стратегії управління інвестиційною привабливістю, щоб забезпечити їх актуальність та ефективність.

Одним із ключових аспектів підвищення інвестиційної привабливості є налагодження ефективної комунікації з потенційними інвесторами. Підприємства повинні чітко презентувати свої конкурентні переваги, перспективи розвитку та можливості для отримання прибутку. Крім того, важливо демонструвати прозорість та відкритість у веденні бізнесу, що сприяє формуванню довіри з боку інвесторів.

Не менш важливим є дотримання принципів сталого розвитку та соціальної відповідальності. Інвестори все частіше звертають увагу на екологічні, соціальні та управлінські аспекти діяльності підприємств, оскільки ці фактори можуть суттєво вплинути на їх довгострокову прибутковість та репутацію.

## **Висновки до розділу 1**

Інвестиційна привабливість підприємства є комплексним показником, який відображає доцільність та вигідність вкладення інвестиційних ресурсів у певний об'єкт для конкретного інвестора. На рівень інвестиційної привабливості впливають численні внутрішні та зовнішні фактори, серед яких фінансовий стан підприємства, галузева приналежність, конкурентне середовище, інституційні чинники, політична та економічна ситуація в країні тощо.

## РОЗДІЛ 2

### ОЦІНКА ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ТОВ “Житомир-Агростач”

Для аналізу фінансово-економічного стану підприємства “Житомир-Агростач” буде доречним використати деталізований горизонтальний та вертикальний аналіз балансу, а також горизонтальний аналіз звіту про фінансові результати, та детально розглянути кожен аналіз. Горизонтальний аналіз активів балансу [Додаток Б] показав значне зменшення вартості основних засобів - на 514,8 тис. грн або 38,3% протягом 2021-2023 років через їх амортизацію. Запаси скоротились на 195,0 тис. грн або 17,6%, що може свідчити про ефективне управління товарними запасами.

Разом із тим, спостерігалось різке зростання дебіторської заборгованості за товари та послуги - на 1792,4 тис. грн або 235,8%. Таке стрімке зростання дебіторської заборгованості, майже в 3,4 рази, потребує ретельного вивчення – це може бути наслідком як збільшення обсягів реалізації в кредит, так і проблем зі стягненням боргів. Надмірна дебіторська заборгованість може негативно вплинути на ліквідність та потребуватиме додаткового фінансування обігового капіталу. Грошові кошти спочатку суттєво зросли в 2022 році – на 1234,6 тис. грн або 68,1%, що може свідчити про успішну операційну діяльність, але у 2023 році вони скоротились на 536,2 тис. грн або 30,3%, причини чого потребують детального з'ясування.

У пасиві [Додаток В] найбільш суттєвим було зростання нерозподіленого прибутку на 2099,7 тис. грн або 116,9% за 2021-2023 роки, що є позитивним фактором нарощування власного капіталу. Поточна кредиторська заборгованість за товари та послуги збільшилась на 102,5 тис. грн або 142,9%, що може сигналізувати про затримки в розрахунках з контрагентами. Вертикальний аналіз структури балансу [Додаток Д] показав, що грошові кошти становили 50,56% від загальних активів, а дебіторська заборгованість - 15,87%, що є досить високими показниками. У пасивах 80,61% склав нерозподілений

прибуток, що свідчить про фінансову стійкість підприємства. Поточні зобов'язання незначні - лише 1,53% від загальних пасивів.

Аналіз звіту про фінансові результати [Додаток Е] виявив, що чистий дохід від реалізації продукції зріс у 2023 році на 25,7 тис. грн або 2,9% в порівнянні з 2022 роком, але скоротився на 60,7 тис. грн або 26,15% відносно 2021 року. Собівартість реалізованої продукції зросла на 48,78% або 11,1 тис. грн у 2023 році проти 2021 року, що може бути результатом підвищення цін на ресурси та неефективного контролю витрат.

Інші операційні доходи хоч і збільшились на 543,8 тис. грн або 81,5% у 2023 порівняно з 2022 роком, але зросли лише на 41,22% або 193,9 тис. грн відносно 2021 року. Найбільш стрімке зростання відбулось в інших операційних витратах - на 902,9 тис. грн або 185,4% порівняно з 2022 роком та на 75,24% або 374,7 тис. грн проти 2021 року. Незважаючи на збільшення інших доходів на 126,7 тис. грн або 125,46%, остаточний фінансовий результат до оподаткування та чистий прибуток скоротились на 35,5% або 217,8 тис. грн у 2023 році відносно 2021 року через суттєве зростання витрат.

Таким чином, найбільш негативними тенденціями є значне збільшення дебіторської заборгованості, різке зростання операційних витрат, особливо собівартості реалізованої продукції, при одночасному зниженні чистого прибутку на 35,5% у 2023 році. Ці фактори потребують ретельного аналізу причин та вжиття заходів для оптимізації витрат, підвищення ефективності збутової політики та покращення фінансових результатів діяльності підприємства. Також був проведений загальний аналіз фінансового стану підприємства, як остання ланка перед розрахунком інтегрального показника, були розраховані такі ключові показники як : ліквідність, фінансова стійкість, рентабельність та ділова активність [ додатки Ж-М].

Компанія має дуже високий рівень ліквідності та фінансової стійкості. Коефіцієнти абсолютної та швидкої ліквідності становлять 0,59 та 7,0 відповідно у 2023 році, що свідчить про достатність грошових коштів та інших високоліквідних активів для погашення поточних зобов'язань. Коефіцієнт

фінансової незалежності складає 0,98, що вказує на майже повну незалежність від зовнішніх джерел фінансування. Водночас, спостерігається тенденція до зниження рентабельності активів (з 0,11 у 2021 році до 0,06 у 2023 році) та власного капіталу, що може бути ознакою зниження ефективності використання ресурсів підприємства.

Рентабельність діяльності дещо знизилась з 0,34 у 2022 році до 0,21 у 2023 році. Є певні проблеми з оборотністю дебіторської заборгованості, яка знизилась з 0,25 у 2021 році до 0,04 у 2023 році, що може свідчити про затримки у стягненні боргів та відволікання оборотних коштів. Водночас, дебіторська заборгованість за товари та послуги значно зросла на 1792,4 грн у 2021-2023 роках. Обсяг грошових коштів спочатку зріс на 1234,6 грн у 2022 році, але потім знизився на 536,2. грн у 2023 році. Незважаючи на це, загальний рівень ліквідності залишається високим. Спостерігається значне збільшення інших операційних витрат на 902,9 тис. грн у 2023 році порівняно з 2022 роком та на 75,24% відносно 2021 року, що негативно вплинуло на фінансовий результат та чистий прибуток, який зменшився на 217,8 тис. грн у 2023 році проти 2022 року та на 35,5% відносно 2021 року.

Загалом, компанія демонструє високий рівень фінансової стійкості та ліквідності, але є певні проблеми з ефективністю використання ресурсів, оборотністю дебіторської заборгованості та зростанням витрат, що негативно впливають на прибутковість діяльності. Як ми виявили на початку нашого дослідження, більшість науковців дотримуються думки, що рівень інвестиційної привабливості проекту необхідно оцінювати за допомогою розрахунку інтегрального індексу. Суть методики побудови інтегрального індексу полягає в об'єднанні кількох показників в один ефективний індекс, навіть якщо ці показники мають різні одиниці виміру. У нашому випадку завдання полягає у вимірюванні привабливості ТОВ “Житомир-Агростач”. Тому ми вважаємо доцільним розрахувати інтегральний індекс, використовуючи показники, що відображають статус власності, фінансову стабільність, ліквідність, рентабельність та ділову активність організації.

Для визначення рівня інвестиційної привабливості будемо використовувати показники, розраховані на основі фінансової звітності ТОВ «Житомир - Агростач ». Всі подальші розрахунки рівня інвестиційної привабливості будуть здійснені на основі показників за 2023 рік. При використанні обраного нами методу визначення інтегрального показника, необхідно розрахувати коефіцієнт нормування для кожного показника. Для цього використовується наступна формула:

$K_i = P_i / P_{i\_норм}$ , (2.1) де  $K_i$  – стандартизований індивідуальний показник

$P_i$  – фактичне значення індивідуального показника;

$P_{i\_норм}$  – нормативне значення індивідуального показника; – порядковий номер індивідуального показника.

Ця формула застосовується тоді, коли фактичне значення повинно бути більшим за нормативне. Якщо ж розрахункове значення повинно бути меншим за нормативне, формулу використовують у зворотному вигляді. Якщо показник не має рекомендованого значення, його в процесі нормування слід порівнювати з найкращим значенням за певний період [30].

На наступному етапі необхідно розрахувати підсумкову блочну оцінку за допомогою формули:

$K_j = \sum (K_i * a_i)$ , де  $K_j$  – підсумкова блочна оцінка;

$a_i$  – вагомість одиничного показника в блочній оцінці;

$j$  – номер блоку показників.

а на заключному етапі, для визначення інтегрального показника який стане індикатором інвестиційної привабливості використовуємо наступну формулу:

$K_k = \sum (K_j * V_j)$ , де  $K_k$  – інтегральний показник фінансового стану підприємства;

$V_j$  – вагомість блоків показників. Задля розрахунку інтегрального показника, який стане загальним показником рівня інвестиційної привабливості підприємства нам необхідно спочатку розрахувати інтегральні коефіцієнти для кожно груп (блоку) показників [ Додаток Н].

Ми визначили підсумкові блочні оцінки для кожного блоку фінансових показників. Тепер необхідно встановити питому вагу кожної групи показників. Припустимо, що ми є інвесторами, які прагнуть оцінити інвестиційну привабливість ТОВ «Житомир- Агростач» як цілісного майнового комплексу. Тому визначимо ці значення з урахуванням нашої мети [Додаток П]

Тепер у нас є можливість розрахувати інтегральний показник інвестиційної привабливості ТОВ « Житомир - Агростач »

Розрахунок блочних оцінок:

Показники майнового стану =  $(4.210.2 + 0.3160.2 + 00.2 + 00.2 + 0.536*0.2) = 0.914$

Показники фінансової стійкості =  $(1.9680.2 + 26.2570.2 + 1.6430.2 + 0.4340.2 + 2.22*0.2) = 6.504$

Показники ліквідності =  $(34.0270.333 + 74.2330.333 + 165.0*0.333) = 91.087$

Показники прибутковості =  $(00.25 + 0.290.25 + 0.6570.25 + 30.5570.25) = 7.876$

Показники ділової активності =  $(1.090.2 + 0.8130.2 + 10.7950.2 + 0.4510.2 + 0*0.2) = 2.63$

Інтегральний показник =  $0.9140.3 + 6.5040.15 + 91.0870.2 + 7.8760.25 + 2.63*0.1 = 21.6892$

Інтегральний показник привабливості 21.6892 свідчить про високу інвестиційну привабливість підприємства у 2023 році.

Найбільший внесок мають показники ліквідності (91.087) та прибутковості (7.876), що означає високу платоспроможність та прибутковість підприємства.

Найменший внесок - показники ділової активності (2.63), можливо через проблеми з оборотністю активів, дебіторської та кредиторської заборгованості.

Для повної оцінки варто проаналізувати динаміку показника та порівняти із значеннями минулих років, наприклад 2022. Високий інтегральний показник робить підприємство привабливим для інвесторів.

Розрахунок блочних оцінок за 2022 рік [ Додаток Р]:

Показники майнового стану =  $(3.970.2 + 0.4120.2 + 00.2 + 00.2 +$

$$1.809*0.2) = 1.238$$

$$\text{Показники фінансової стійкості} = (1.9780.2 + 98.0440.2 + 1.6520.2 + 0.5280.2 + 2.73*0.2) = 20.986$$

$$\text{Показники ліквідності} = (57.3470.333 + 136.0330.333 + 335.1*0.333) = 175.493$$

$$\text{Показники прибутковості} = (0.5430.25 + 0.3850.25 + 0.7650.25 + 54.090.25) = 13.946$$

$$\text{Показники ділової активності} = (1.3070.2 + 2.1440.2 + 22.8730.2 + 0.4780.2 + 0*0.2) = 5.36$$

$$\text{Інтегральний показник привабливості за 2022 рік} = 1.2380.3 + 20.9860.15 + 175.4930.2 + 13.9460.25 + 5.36*0.1 = 52.6044$$

Інтегральний показник привабливості 52.6044 у 2022 році свідчить про високу інвестиційну привабливість підприємства. Найбільший внесок мають показники ліквідності (175.493) - підприємство мало дуже високу платоспроможність. Також високі показники прибутковості (13.946) та фінансової стійкості (20.986). Найменший внесок мають показники майнового стану (1.238) та ділової активності (5.36), можливо через застарілі основні засоби та проблеми з оборотністю.

Загалом, високий інтегральний показник робить підприємство привабливим для інвестування у 2022 році

Таблиця 2.1

### Порівняння інтегральних показників привабливості за 2023 та 2022 рік

Показник	2023 рік	2022 рік	Зміна
Показники майнового стану	0.914	1.238	-0.324
Показники фінансової стійкості	6.504	20.986	-14.482
Показники ліквідності	91.087	175.493	-84.406
Показники прибутковості	7.876	13.946	-6.070
Показники ділової активності	2.630	5.360	-2.730
Інтегральний показник	21.6892	52.6044	-30.9152

Джерело: на основі власних розрахунків

Інтегральний показник привабливості у 2023 році (21.6892) зменшився порівняно з 2022 роком (52.6044) на 30.9152 пункти або 58.8%.



Зниження інтегрального показника відбулося через погіршення всіх блоків показників у 2023 році проти 2022 року. Найбільше погіршення спостерігається в блоці показників ліквідності - на 84.406 пункти. Це може свідчити про проблеми з платоспроможністю підприємства у 2023 році.

Значне погіршення також у блоках показників фінансової стійкості (-14.482) та прибутковості (-6.070).

Найменше зниження у блоках показників майнового стану (-0.324) та ділової активності (-2.730). Незважаючи на погіршення, значення інтегрального показника у 2023 році (21.6892) все одно вище середнього рівня, що свідчить про збереження інвестиційної привабливості підприємства. Проаналізувавши дані фінансової звітності за 2023 та 2022 роки, можна зробити такі висновки щодо причин погіршення інтегрального показника привабливості у 2023 році:

Проблеми з ліквідністю та платоспроможністю: Грошові кошти та їх еквіваленти зменшилися з 7852,7 тис.грн до 7316,5 тис.грн Поточні зобов'язання зросли з 117,8 грн до 221,7 тис.грн, в т.ч. за товари та послуги - з 4,5 тис.грн до 105,6 тис.грн

Зростання залучених коштів: Поточна кредиторська заборгованість значно зросла, що вплинуло на коефіцієнт співвідношення власного і залученого капіталу. Зниження прибутковості: Чистий прибуток знизився з 1039,7 тис.грн до 821,9 тис.грн через зростання операційних витрат на 903 тис. грн при збільшенні доходів лише на 696 тис. грн.

Уповільнення оборотності активів та заборгованостей: дебіторська заборгованість за товари зросла з 819,3 тис. грн до 2296,5 тис. грн, сума активів збільшилася з 13551,6 грн до 14477,4 тис. грн.

Отже, основними причинами погіршення інтегрального показника привабливості у 2023 році були зниження ліквідності, зростання кредиторської заборгованості, зменшення чистого прибутку та уповільнення оборотності активів і заборгованостей підприємства. Це могло бути викликано проблемами зі збутом продукції, неефективним управлінням оборотними коштами та витратами підприємства.

## Висновки до розділу 2

Для оцінки інвестиційної привабливості ТОВ "Житомир-Агростач" використано метод інтегрального показника. Розраховано інтегральний показник за 2023 рік, який склав 21,6892, що свідчить про високу інвестиційну привабливість підприємства. Найбільший внесок мали показники ліквідності (91,087) та прибутковості (7,876). Порівняно з 2022 роком (52,6044) інтегральний показник у 2023 році знизився на 30,9152 пункти або 58,8%. Зниження відбулося за всіма блоками показників: ліквідності (на 84,406), фінансової стійкості (на 14,482), прибутковості (на 6,07), ділової активності (на 2,73) та майнового стану (на 0,324).

Основними причинами погіршення інвестиційної привабливості у 2023 році були: проблеми з ліквідністю (зменшення грошових коштів з 7852,7 тис.грн до 7316,5 тис.грн) та платоспроможністю (зростання поточних зобов'язань з 117,8 тис.грн до 221,7 тис.грн); збільшення залучених коштів (зростання кредиторської заборгованості); зниження чистого прибутку з 1039,7 тис.грн до 821,9 тис.грн через випереджаюче зростання витрат; уповільнення оборотності активів та дебіторської заборгованості (збільшення з 819,3 тис.грн до 2296,5 тис.грн). Незважаючи на зниження, інтегральний показник у 2023 році (21,6892) залишився вищим за середній рівень, зберігаючи інвестиційну привабливість підприємства. Для її підвищення необхідно покращити ліквідність, мінімізувати залучені кошти, підвищити прибутковість через оптимізацію витрат, а також удосконалити управління оборотними активами та дебіторською заборгованістю.

### РОЗДІЛ 3

## ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ТОВ "ЖИТОМИР-АГРОПОСТАЧ"

Забезпечення високого рівня інвестиційної привабливості є стратегічно важливим завданням для будь-якого підприємства, оскільки залучення інвестицій створює передумови для сталого розвитку, модернізації виробництва, розширення ринків збуту та підвищення конкурентоспроможності. Враховуючи результати проведеного аналізу, для ТОВ "Житомир-Агростач" можна запропонувати комплекс заходів з метою нарощування інвестиційного потенціалу.

Заходи з підвищення ліквідності та платоспроможності. Погіршення показників ліквідності стало одним з ключових чинників, що негативно вплинули на інвестиційну привабливість підприємства у 2023 році - коефіцієнт абсолютної ліквідності знизився з 0,65 у 2022 році до 0,59 у 2023 році. Для відновлення платоспроможності необхідно: оптимізувати структуру оборотних активів шляхом конвертації частини грошових коштів (7316,5 тис. грн у 2023 році) у високоліквідні фінансові інструменти. Запровадити ефективну систему управління дебіторською заборгованістю, що стрімко зростає з 819,3 тис. грн у 2022 році до 2296,5 тис. грн у 2023 році. Здійснити реструктуризацію поточних зобов'язань, які збільшились з 117,8 тис. грн до 221,7 тис. грн у 2023 році, шляхом конвертації частини у довгострокові.

Розробити та впровадити заходи з оптимізації виробничих запасів (скоротились з 1297 тис. грн до 1102 тис. грн) та витрат на їх зберігання. Розглянути можливість продажу частини неліквідних необоротних активів для поповнення обігових коштів. Підвищення ефективності управління капіталом. Значне зростання залученого капіталу, зокрема поточної кредиторської заборгованості з 4,5 тис. грн до 105,6 тис. грн у 2023 році, вказує на необхідність заходів з оптимізації структури капіталу: розробити політику управління капіталом з визначенням оптимального співвідношення власних

(14255,7 тис. грн у 2023 році) та залучених коштів. Впровадити систему жорсткого контролю за обсягами залучених ресурсів (221,7 тис. грн у 2023 році) та їх вартістю.

Оптимізувати структуру власного капіталу шляхом капіталізації частини чистого прибутку 821,9 тис. грн у 2023 році. Розглянути можливість залучення додаткового пайового капіталу понад наявні 50 тис. грн шляхом емісії нових корпоративних прав. Провести роботу з підвищення вартості чистих активів для зростання інвестиційної привабливості. Підвищення прибутковості діяльності. Скорочення чистого прибутку з 1039,7 тис. грн у 2022 році до 821,9 тис. грн у 2023 році негативно позначилося на показниках прибутковості та інвестиційній привабливості. Для нарощування прибутків пропонуються:

1) Оптимізація асортименту продукції, зосередження на високомаржинальних видах (рентабельність діяльності знизилась з 0,34 до 0,21). Запровадження програми оновлення основних фондів, вартість яких скоротилась на 514,8 тис. грн до 822,8 тис. грн у 2023 році.

2) Впровадження систем бюджетування, нормування витрат (сукупні витрати у 2023 році - 2886,6 тис. грн) та контролю за їх дотриманням

3) Розширення практики пошуку резервів підвищення доходності (дохід у 2023 році - 3509,6 тис. грн) через оптимізацію логістичних процесів, управління якістю і ціноутворення.

4) Диверсифікація джерел доходів за рахунок впровадження нових видів продукції та послуг.

Оптимізація операційної діяльності.

Уповільнення оборотності активів (з 1,31 до 1,09 оборотів), дебіторської (з 2,14 до 0,81 оборотів) та кредиторської (з 22,87 до 10,8 оборотів) заборгованості стали причиною погіршення показників ділової активності. Для вирішення проблеми пропонується: Впровадити систему управління товарними запасами (обсяг у 2023 році - 1102 тис. грн) на основі сучасних логістичних підходів. Оптимізувати логістичні процеси для прискорення реалізації готової продукції, обсяг якої зріс на 25,7 тис. грн у 2023 році. Удосконалити договірну політику та

систему контролю за дебіторською заборгованістю 2296,5 тис. грн для її скорочення. Забезпечити диверсифікацію ринків збуту продукції, доходи від реалізації якої становили 3509,6 тис. грн у 2023 році. Впровадити системи автоматизованого обліку та контролю товарно-матеріальних запасів і готової продукції.

Оптимізувати виробничі процеси, знизити тривалість операційного та виробничого циклів. Управління ризиками Наявність різноманітних ризиків створює загрози фінансовій стабільності та інвестиційній привабливості підприємства. Для мінімізації впливу ризиків необхідно:

Розробити комплексну політику управління ризиками з визначенням порядку їх ідентифікації, оцінки, пріоретизації та методів нейтралізації.

Створити структурний підрозділ або призначити відповідальних осіб за управління ризиками.

Налагодити процеси прогнозування, планування та бюджетування для виявлення потенційних ризиків та розробки заходів з їх мінімізації.

Впровадити сучасні інформаційні технології для автоматизації процесів управління ризиками, планування та моделювання антикризових заходів.

Розробити план заходів з управління основними ризиками підприємства: фінансовими, операційними, інвестиційними, техніко-технологічними тощо.

Забезпечити навчання персоналу методам ризик-менеджменту та формування культури управління ризиками на підприємстві. Підвищення інформаційної прозорості Активне висвітлення діяльності підприємства, відкритість інформації про його фінансовий стан, конкурентні переваги і стратегічні цілі сприяє формуванню позитивного іміджу та довіри в очах інвесторів.

Для цього пропонується:

Підвищити рівень розкриття інформації шляхом публікації щорічних аудиторських звітів, розміщення актуальних показників та аналітичних матеріалів на веб-сайті підприємства.

Проводити активну зовнішню комунікацію щодо інвестиційних намірів,

досягнень та перспектив підприємства з використанням різних PR-інструментів.

Забезпечити постійний зворотний зв'язок з існуючими та потенційними інвесторами для їх інформування та залучення до процесу прийняття рішень.

Публічно декларувати та реалізовувати політику корпоративної соціальної відповідальності для формування позитивного іміджу соціально-відповідального підприємства.

Розкривати інформацію про досягнуті результати у сфері екологічності виробництва, охорони праці, розвитку персоналу тощо.

Впровадження інновацій та нових технологій :

Для забезпечення довгострокової конкурентоспроможності та інвестиційної привабливості підприємству необхідно постійно впроваджувати інновації: Розробити інноваційну стратегію з визначенням пріоритетних напрямів інноваційної діяльності. Створити спеціалізований підрозділ або призначити відповідальних за пошук, розробку та впровадження інновацій. Налагодити співпрацю з науково-дослідними установами, ЗВО для комерціалізації нових технологій та розробок. Впроваджувати інновації у сфері продуктів, технологічних процесів, управлінських підходів, логістики. Забезпечити навчання та підвищення кваліфікації персоналу у сфері інноваційної діяльності.

Комплексна реалізація запропонованих заходів сприятиме нарощуванню інвестиційного потенціалу ТОВ "Житомир-Агростач" за рахунок поліпшення фінансових показників, оптимізації операційної діяльності, підвищення прибутковості, ефективного управління ризиками та капіталом, впровадження інновацій. Підвищення інвестиційної привабливості дозволить залучати необхідні інвестиційні ресурси для модернізації виробництва та забезпечення сталого розвитку підприємства. Проте варто зауважити, що забезпечення високого рівня інвестиційної привабливості - це безперервний процес, що потребує формування відповідального ставлення керівництва та персоналу. Необхідно створити ефективну систему оцінки та управління інвестиційною привабливістю на підприємстві, закріпити відповідальність за цей напрямок.

Важливим є також постійний моніторинг змін у внутрішньому та зовнішньому середовищі для своєчасного коригування стратегії підвищення інвестиційної привабливості.

### **Висновки до розділу 3**

Забезпечення високого рівня інвестиційної привабливості є стратегічно важливим завданням для ТОВ "Житомир-Агропостач". З метою нарощування інвестиційного потенціалу запропоновано комплекс заходів: підвищення ліквідності та платоспроможності, підвищення ефективності управління капіталом, нарощування прибутковості, оптимізація операційної діяльності, управління ризиками, підвищення інформаційної прозорості, впровадження інновацій.

Оптимізація операційної діяльності передбачає управління запасами, прискорення реалізації продукції, удосконалення договірної політики, диверсифікацію ринків збуту, автоматизацію обліку та виробничих процесів. Управління ризиками охоплює розробку політики, створення підрозділу, навчання персоналу, прогнозування та мінімізацію ризиків. Підвищення інформаційної прозорості включає публікацію звітності, комунікацію з інвесторами. Впровадження інновацій передбачає розробку стратегії, створення підрозділу, співпрацю з науковими установами, навчання персоналу.

Реалізація запропонованих заходів сприятиме підвищенню інвестиційної привабливості, що дозволить залучати інвестиції для модернізації та розвитку. Водночас необхідно створити систему управління інвестиційною привабливістю, визначити відповідальних, здійснювати постійний моніторинг і коригування стратегії.

## ВИСНОВКИ І ПРОПОЗИЦІЇ

1) Доведено, що інвестиційна привабливість є комплексним інтегральним показником, що всебічно характеризує доцільність і вигідність вкладення інвестиційних ресурсів у підприємство для конкретного інвестора. На її рівень впливає численна сукупність внутрішніх та зовнішніх факторів: фінансовий стан, результати господарювання, галузева специфіка, конкурентне середовище, стан основних фондів, якість менеджменту, інноваційна активність, інституційні чинники, макроекономічна ситуація тощо.

2) Для комплексної оцінки інвестиційної привабливості ТОВ "Житомир-Агростач" використано метод розрахунку інтегрального показника на основі груп коефіцієнтів. За 2023 рік він становив 21,6892, що свідчить про загалом високий рівень. Найбільший внесок мали показники ліквідності (91,087) та прибутковості (7,876). Порівняно з 2022 роком (52,6044) інтегральний показник знизився на 30,9152 пункти або 58,8% через погіршення за всіма блоками: ліквідності, фінансової стійкості, прибутковості, ділової активності, майнового стану.

3) Визначено, що основними причинами низького показника інвестиційної привабливості, були проблеми з ліквідністю (зменшення грошових коштів до 7316,5 тис. грн, зростання зобов'язань до 221,7 тис. грн), збільшення залучених коштів, зниження чистого прибутку до 821,9 тис. грн через випереджаюче зростання витрат, уповільнення оборотності активів та зростання дебіторської заборгованості до 2296,5 тис. грн. Незважаючи на зниження, у 2023 році інтегральний показник залишився вищим за середній рівень, зберігаючи загалом високу інвестиційну привабливість.

4) Запропоновано для підвищення ліквідності, мінімізувати залучені кошти, підвищити прибутковість через оптимізацію витрат, удосконалити управління активами та дебіторською заборгованістю. З метою нарощування інвестиційного потенціалу пропонується комплексний підхід: Оздоровлення фінансів - відновлення ліквідності та платоспроможності, реструктуризація активів та зобов'язань, оптимізація структури капіталу Нарощування



прибутковості - оптимізація асортименту, модернізація фондів, впровадження систем бюджетування та контролю витрат, пошук резервів підвищенні доходності. Зазначено, що впровадження ризик-менеджменту через розробку політики, створення підрозділу, навчання персоналу. Проаналізовано, що підвищення прозорості шляхом публікації звітів, комунікації з інвесторами.

5) Доведено, що реалізація цих заходів дозволить підвищити інвестиційну привабливість ТОВ "Житомир-Агростач", залучати інвестиції для модернізації, впровадження інновацій та забезпечення сталого розвитку. Водночас, управління інвестиційною привабливістю - безперервний процес, що потребує постійного моніторингу змін, коригування стратегії та уваги керівництва.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Аранчій Д.С., Гончаренко С.А. Інвестиційна привабливість підприємств: сутність, фактори впливу та оцінка існуючих методик аналізу. URL: <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/nppdaa/3.2/59.pdf>
2. АНДЕРС, Анастасія. Оцінка інвестиційної привабливості підприємства. 2021. URL: <https://ekmair.ukma.edu.ua/server/api/core/bitstreams/2adf0e61-bbdd-41c8-b76b-e192cb6a42b1/content>
3. Барташевська Ю.М. Вибір методів мінімізації інвестиційного ризику підприємства. Економічний нобелівський вісник. 2014. № 1 (7). С. 29-34.
4. Басов М. Г. Стратегічне фінансове управління реальними інвестиціями підприємства. Часопис економічних реформ. 2013. № 4 (12). С. 80–85.
5. Близнюк, О. П. Фінансова стійкість в системі підвищення інвестиційної привабливості підприємства *Фінансові механізми сталого розвитку України в умовах сучасних викликів*, 2023, 303.
6. Вахович І.М., Олександренко І.В., Забедюк М.С. Методика оцінювання інвестиційної привабливості підприємства. *Актуальні проблеми економіки*. 2014. №11. С. 154-160.
7. Випирайлов А. *Оцінка і шляхи підвищення інвестиційної привабливості підприємств виноробної галузі*. 2023. PhD Thesis. ОНТУ, URL: <https://card-file.ontu.edu.ua/items/584f5bd9-fd2c-45b6-9c7b-ff4f9e0dc365>
8. Гончаров В.М., Білоусова М.М. Інвестиційна привабливість підприємства: сутність та фактори впливу. URL <https://www.pdau.edu.ua/sites/default/files/nppdaa/4.3/31.pdf>
9. Господарський кодекс України від 16.01.2003. № 436-IV. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/436-15#Text>
10. Гриньова В. М. Інвестування. URL: [http://pidruchniki.ws/15840720/investuvannya/investuvannya\\_-\\_grinova\\_vm](http://pidruchniki.ws/15840720/investuvannya/investuvannya_-_grinova_vm)
11. Грущинський Я. М. Правове регулювання агроінвестиційної діяльності в Україні: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.06 «Земельне право; аграрне право; екологічне право; природоресурсне право». Київ, 2011. С.

4.

12. Довгоп'ятий В. А. Управління інвестиційною привабливістю підприємства харчової галузі в умовах кризового стану національної економіки. 2023.

13 Дзеніс В.О. 1. Міжнародна інвестиційна привабливість підприємства. Світове господарство і міжнародні економічні відносини. 2017. URL: [http://www.marketinfr.od.ua/journals/2017/5\\_2017\\_ukr/6.pdf](http://www.marketinfr.od.ua/journals/2017/5_2017_ukr/6.pdf).

14. Зелінська О.М. Теоретичні засади визначення інвестиційної привабливості вітчизняних підприємств в умовах сучасних євроінтеграційних процесів. *Глобальні та національні проблеми економіки*. 2018. URL:<http://globalnational.in.ua/archive/22-2018/12.pd>

15. Козловський, Сергій Володимирович; Довгалюк , Юлія Сергіївна. Оцінка інвестиційної привабливості підприємства та шляхи її покращення. In: *The 8 th International scientific and practical conference "Innovative development of science, technology and education" (May 9-11, 2024) Perfect Publishing, Vancouver, Canada. 2024. 775 p. 2024. p. 656.*

16. Конвенція про порядок вирішення інвестиційних спорів між державами та іноземними особами від 14 грудня 1966 р. (ратифіковано Законом №1547-III від 16.03.2000). URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995\\_060#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_060#Text)

17 Конституція України: Закон України від 28.06.1996 № 254к/96-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%8079>

18 Корнієнко В.М., Лазебна А.В. Нормативно-правове регулювання інвестиційної діяльності в аграрному секторі економіки України. URL:<https://periodicals.karazin.ua/law/article/view/16334>

19. Коробков Д.В. Інвестиційна привабливість підприємств енергетичної галузі. URL: <http://www.kpi.kharkov.ua/>

20. Короткова О.В. Інвестиційна привабливість підприємства та методики її оцінювання. *Ефективна економіка*. №6. 2013. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/>

21. Косенко О.П., Перерва П.Г., Майстро Д.С. Інвестиційна привабливість як економічна категорія. URL: <http://repository.kpi.kharkov.ua/>
22. Командровська В.Є., Петриченко К.В. Використання концепції відкритих інновацій для забезпечення економічного зростання країни. Державата регіони. Серія: Економіка та підприємництво. *Науково-виробничий журнал*, 2018. №5 (104) С.17-21.
23. Крамаренко К.М. Інвестиційна привабливість підприємства та методичні підходи до її визначення. *Причорноморські економічні студії*. 2016 . Вип. 10. С. 101-104.
- 24 Коренюк П. Концептуальні підходи та методи визначення інвестиційної привабливості національної економіки. *Економічний часопис Східноєвропейського національного університету імені Лесі Українки* 2018. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/echcenu\\_2018\\_2\\_10](http://nbuv.gov.ua/UJRN/echcenu_2018_2_10)
- 25 Крихівська Н.О., Чернишова Г.М. Інвестиційна привабливість України: основні проблеми та шляхи їх вирішення. *Економіка і суспільство*. 2017. Випуск № 9. С. 260-264
26. Кузьменко О.В. Інвестиційний клімат та інвестиційна привабливість регіонів України. *Економічний нобелівський вісник*. 2015. №1(8). С. 46-54.
27. Левченко, Володимир Віталійович. Інвестиційна привабливість ТОВ «Металгамма» і напрямки її підвищення. 2023.
28. Лазарева М.Г. Визначення ефекту синергії від централізації функцій у холдингових компаніях. *Інвестиції: практика та досвід*. 2014. №16. С. 87-91.  
URL: <https://dspace.znu.edu.ua/jspui/handle/12345/12446>
- 29.Лисак А.В. Сучасний стан правового регулювання інвестиційної безпеки. URL <https://nvdu.undicz.org.ua/index.php/nvdu/article/view/6>
- 30.Лучко М. Р. Фаріон А.І. Фінансовий аналіз. Навчальний посібник Тернопіль:, ТНЕУ, – 2016 – 304 с.
- 31.Маляр Д.В. Комплексна оцінка інвестиційної привабливості підприємства. Інтегральний підхід.. *Інструменти і практики публічного управління в контексті децентралізації: матеріали 4 міжнародної*

наукової-практичної конференції 20-23 червня 2023 року Житомир, Поліський Національний Університет 2023.

32.Маляр Д.В Основи оцінки інвестиційної привабливості “ЖИТОМИР-АГРОПОСТАЧ” Студентська конференція “ Фінансове забезпечення економіки” Житомир 2024 РІК. с 47-50

33.МОРАВСЬКА, М. Н.; ЧУЙ, І. Р. Діагностика фінансового стану підприємства стану кондитерської галузі. *Організаційний комітет конференції*, 1064.

34.Середа Н. М., Левіщенко О. С., Командровська В.Є. Стратегія ефективного розвитку економіки України в повоєнний період. *Ефективна економіка* 2023. № 6. DOI: <https://doi.org/10.32702/23072105.2023.6.33>

35.Ситник О.В. Економічна сутність інвестиційної привабливості підприємства та її характеристики. *Інвестиції: практика та досвід*. 2015. №23. С. 127-130.

36.Соболева Г.Г. Сутність управління інвестиційною привабливістю підприємства. *Східна Європа: економіка, бізнес та управління*. 2018. URL: [http://www.easterneuropeebm.in.ua/journal/17\\_2018/62.pdf](http://www.easterneuropeebm.in.ua/journal/17_2018/62.pdf).

37.Сумський , Н. А. У. Необхідність залучення якісних підходів до оцінки інвестиційної привабливості підприємства. *Редакційна колегія*, 456.

38.ТКАЧ, Вікторія Іванівна. Оцінка інвестиційної привабливості підприємства. 2023.

39.ЖУК, Ярослав Юрійович. Напрямки підвищення інвестиційної привабливості підприємства харчової галузі. 2023. URL:<https://dspace.nuft.edu.ua/server/api/core/bitstreams/2fdf2146-f4a7-44d6-9ebc-3dfa029881cb/content>

40. Danilova E.I., Marchenko V.M., Kovalenko Y.O., Ovsak O.P., Komandrovskaya V.Ye. Prospects for methodological support of procedures for managing the economic security of enterprise activities. *Estudiosde Economia Aplicada*, 2021, 39(6).