

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛІСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**Факультет економіки та менеджменту
Кафедра економіки, підприємництва та туризму
Кваліфікаційна робота на правах рукопису**

ЄВДОЧЕНКО Наталія Олегівна

УДК 330.341.2:338

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА

на тему:

**«ІНВЕСТИЦІЙНА ПІДТРИМКА ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ
СВК «РУЖИНСЬКИЙ»**

СПЕЦІАЛЬНІСТЬ 051 «ЕКОНОМІКА»

Подається на здобуття освітнього ступеня «Магістр», кваліфікаційна робота містить результати власних досліджень. Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на відповідне джерело

Наталія ЄВДОЧЕНКО

**Керівник роботи: д.е.н., професор,
завідувач кафедри економіки,
підприємництва та туризму
Наталія ВАЛІНКЕВИЧ**

Житомир – 2024

**Висновок кафедри економіки, підприємництва та туризму
за результатами попереднього захисту кваліфікаційної роботи:**

Протокол засідання кафедри № __ від «__» _____ 20__ р.

**Завідувач кафедри
економіки, підприємництва та туризму,**

д.е.н. професор _____

Наталія ВАЛІНКЕВИЧ

«__» _____ 20__ р.

**Гарант ОПІ «Економіка»
другого (магістерського) рівня,**

к. е. н., доцент _____

Марина ЯРЕМОВА

«__» _____ 20__ р.

Результати захисту кваліфікаційної роботи

**Здобувач вищої освіти Євдоченко Наталія Олегівна захистила
кваліфікаційну роботу з оцінкою:**

сума балів за 100-бальною шкалою _____

за національною шкалою _____

**Секретар ЕК,
асистент кафедри
економіки, підприємництва**

та туризму _____

Сніжана МУТАСОВА

АНОТАЦІЯ

Євдоченко Н. О. «Інвестиційна підтримка інноваційного розвитку СВК «Ружинський» – Кваліфікаційна робота на правах рукопису.

Кваліфікаційна робота на здобуття освітнього ступеня магістр за спеціальністю 051 «Економіка». – Поліський національний університет, Житомир, 2024.

Обґрунтовано теоретико-методичні засади інвестиційно-інноваційного забезпечення підприємства. Узагальнено практичні підходи щодо залучення та використання інновацій сільськогосподарських підприємств. Проведено аналіз економіко-господарського середовища сільськогосподарського підприємства. Проаналізовано зовнішні та внутрішні економічні впливи підприємства. Розроблено та доведено ефективність інвестиційно-інноваційного проектного обґрунтування розвитку кооперативу.

Ключові слова: інвестиції, інновації, сільськогосподарське підприємство, забезпечення, аналіз, проектування, впливи.

ANNOTATION

Yevdochenko N. O. «Investment support for innovative development of the cooperative «Ruzhynskiy» – Qualification work in the form of a manuscript.

Qualification work for obtaining a master's degree in specialty 051 «Economics». – Polissia National University, Zhytomyr, 2024.

The theoretical and methodological principles of investment and innovation support of the enterprise are substantiated. Practical approaches to attracting and using innovations of agricultural enterprises are generalized. An analysis of the economic and business environment of the agricultural enterprise is carried out. External and internal economic influences of the enterprise are analyzed. The effectiveness of the investment and innovation project justification for the development of the cooperative is developed and proven.

Keywords: investments, innovations, agricultural enterprise, support, analysis, design, influences.

ЗМІСТ

ВСТУП.....	5
Розділ 1. Теоретико-прикладні та методичні основи інвестиційної підтримки інноваційного розвитку підприємств.....	7
1.1. Сутнісна характеристика основ інвестиційного забезпечення інноваційної діяльності підприємств.....	7
1.2. Методико-прикладні основи інвестиційного забезпечення інноваційного розвитку підприємства.....	9
1.3. Факторний вплив та функціональна модель інвестиційного забезпечення інноваційного розвитку підприємства.....	11
Висновки до розділу 1.....	13
Розділ 2. Аналіз економіко-господарського середовища та рівня інвестиційно-інноваційного забезпечення.....	14
2.1. Аналіз капіталовкладень та основних фондів підприємства.....	14
2.2. Аналіз рентабельності та умов реалізації економіко-господарського середовища підприємства.....	16
2.3. Аналіз структуризації основних виробництв та рівня використання інноваційного забезпечення.....	18
Висновки до розділу 2.....	21
Розділ 3. Проектне обґрунтування умов інвестиційного забезпечення умов СВК «Ружинський» Бердичівського району Житомирської області.....	22
3.1. Проектне обґрунтування інвестиційно-інноваційного забезпечення підприємства.....	22
3.2. Ефективність проектного обґрунтування інвестиційно-інноваційного забезпечення підприємства.....	25
Висновки до розділу 3.....	28
ВИСНОВКИ І ПРОПОЗИЦІЇ.....	29
СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ.....	32
ДОДАТКИ.....	37

ВСТУП

Актуальність теми дослідження. Інвестиційне забезпечення інноваційного розвитку сільськогосподарських підприємств є необхідною умовою досягнення їх стратегічних цілей розвитку та отримання нормального рівня прибутку в довгостроковій господарській альтернативі. Використання аграрних інновацій створює передумови набуття стійких конкурентних переваг, утримання сегментних ринкових ніш та досягнення поставлених цілей розвитку. Застосування прогресивних технологій та якісне техніко-технологічне переоснащення виробництва потребує значних інвестиційних вкладень, котрі здійснюються переважно у вигляді капітального оновлення основних виробничих фондів сільськогосподарських підприємств. Аграрні інновації є основою розбудови циркулярного розвитку сільськогосподарських підприємств та сприяють значному зростанню рівня економічної ефективності їх діяльності.

Мета і завдання роботи. Мета кваліфікаційної роботи полягає в обґрунтуванні альтернатив інвестиційної підтримки інноваційного розвитку сільськогосподарських підприємств та резервів їх зростання. Вирішені завдання кваліфікаційної роботи: обґрунтовано сутнісну характеристику основ інвестиційного забезпечення інноваційної діяльності підприємств; охарактеризовано методичні основи інвестиційного забезпечення інноваційного розвитку підприємства; проаналізовано факторний вплив та функціональні моделі інвестиційного забезпечення інноваційного розвитку підприємства; проведено аналіз капіталовкладень та основних фондів підприємства; проведено аналіз рентабельності та умов реалізації економіко-господарського середовища підприємства; здійснено та доведено ефективність проектного обґрунтування інвестиційно-інноваційного забезпечення підприємства.

Предмет та об'єкт дослідження. Предметом кваліфікаційної роботи є сукупність теоретико-прикладних та методичних основ інвестиційної підтримки інноваційного розвитку сільськогосподарських підприємств. Об'єктом дослідження є процес інвестиційної підтримки інноваційного розвитку СВК «Ружинський» Бердичівського району, Житомирської області.

Методи дослідження. При опрацюванні кваліфікаційної роботи використано наступні методи дослідження: монографічний; абстрактно-логічний; аналізу та синтезу; індукції та дедукції; економіко-статистичний; аналітичний; економічного моделювання; прийоми екстраполяції та зіставлення економічних величин в системі господарського середовища підприємства

Перелік публікацій автора за темою дослідження: 1. Євдоченко Н. Альтернативні напрями підвищення ефективності логістичної системи підприємства : збірник матеріалів III Міжнародної науково-практичної конференції молодих вчених, аспірантів, студентів «Менеджмент, маркетинг, логістика: тренди та подолання викликів» (13 листопада 2024 року). Житомир: Вид-во «Поліський національний університет», 2024. С. 276-278.

2. Ходаківський В., Папіровий Д., Євдоченко Н. Сутність та значення інвестиційної діяльності підприємства : збірник матеріалів III Міжнародної науково-практичної конференції молодих вчених, аспірантів, студентів «Менеджмент, маркетинг, логістика: тренди та подолання викликів» (13 листопада 2024 року). Житомир: Вид-во «Поліський національний університет», 2024. С. 299-302.

3. Ходаківський В. М., Коваль К. О., Євдоченко Н. О. Зміст, завдання та напрями розвитку стратегії розвитку об'єднаних територіальних громад : Механізми управління розвитком територій (29 листопада 2023 р.): зб. наукових праць у 2 ч. Житомир: Поліський національний університет, 2023. С. 93-95.

Практичне значення отриманих результатів. Отримані результати кваліфікаційного дослідження є основою для суттєвого зростання рівня ефективності інвестиційно-інноваційного забезпечення сільськогосподарського підприємства та можуть бути використані в підприємствах з аналогічною системою економіко-господарського функціонування.

Структура та обсяг роботи. Структура кваліфікаційної роботи: анотація, зміст, вступ, 3 розділи, висновки та пропозиції, список використаної літератури, додатки. Викладена на 36 аркушах А 4 та виконана в текстовому редакторі Word 2021 (містить 10 таблиць, 20 рисунків, 16 додатків, 42 літ. дж.(5 ст.)).

Розділ 1. Теоретико-прикладні та методичні основи інвестиційної підтримки інноваційного розвитку підприємств

1.1. Сутнісна характеристика основ інвестиційного забезпечення інноваційної діяльності підприємств

Інвестиційна діяльність сільськогосподарських підприємств в основному полягає в залученні інвестиційних ресурсів у вигляді капіталовкладень у основне виробництво, розширення або реконструкцію основних засобів, їх інноваційного оновлення з метою приросту валового доходу та зростання вартості товарної продукції. Основною умовою ефективного використання інвестиційних ресурсів сільськогосподарських підприємств є забезпечення їх ефективності у відповідності до структурних елементів та системи використання (дод. А, рис. 1.1). Система інвестиційного забезпечення підприємства містить наступні складові: формування інвестиційної програми розвитку підприємства – передбачається чітке формулювання та оцінка перспектив економічного зростання підприємства в середньостроковій господарській альтернативі; налагодження системи організаційно-економічних передумов інвестиційного процесу – забезпечення сприятливих умов щодо можливостей залучення та використання інвестиційних ресурсів; вибору методів дослідження та повсякчасного перегляду напрямів інвестування – діяльність в сфері організації та напрацювання елементів багатоваріантності використання інвестицій сільськогосподарських підприємств з врахуванням умов та джерел їх формування; вибору перспектив реалізації інвестиційної програми підприємства – при оптимізації шляхів їх використання; напрацювання методик комплексної оцінки реалізації інвестиційного забезпечення підприємства – використання найбільш прогресивних та ефективних систем якісної оцінки умов використання інвестиційних ресурсів; коригування процесу якісного інвестиційного забезпечення у відповідності до зміни умов внутрішнього та зовнішнього середовища сільськогосподарського підприємства.

Джерелами інвестиційного забезпечення умов інноваційного зростання сільськогосподарського підприємства є (дод. Б, рис 1.2): кошти фізичних осіб –

за рахунок накопичення нерозподіленої вартості учасників підприємницьких структур та їх об'єднань; лізинг – як форма запозиченого використання основних засобів виробництва або залучення капіталу на їх придбання на умовах строкового використання; кредитне забезпечення – передбачає комерціалізацію аграрного бізнесу, в т.ч. з врахуванням державних програм підтримки і розвитку сільськогосподарського товаровиробництва в середньостроковій господарській альтернативі; іноземні інвестиції – вкладення коштів та залучення капіталу резидентів національної неналежності. Процес інвестування сільськогосподарських підприємств передбачає оцінку ефективності та виявлення змін в наступних сферах функціонування: економічній, екологічній та соціальній. Ефективне використання інвестиційного ресурсу інноваційного розвитку сільськогосподарських підприємств передбачає досягнення позитивних характеристик оцінки зазначених сфер та гармонійного поєднання що створює передумови сталого розвитку підприємств з ефектами їх циркулярного виявлення.

Система реалізації інноваційного забезпечення підприємства на умовах ефективного інвестиційного забезпечення покладається на розробку та побудову принципово важливих елементів її функціонування (дод. В, табл. 1.1): місії підприємства – передбачає розробку глобальної мети інноваційного забезпечення підприємства; стратегічного плану – побудови механізму реалізації умов інноваційного забезпечення в довгостроковій господарській альтернативі, з виділенням результативності техніко-технічного переозброєння виробництва та розбудови організаційних змін; розробки тактичного плану розвитку підприємства – передбачає визначення механізмів та альтернатив розвитку інноваційного забезпечення в середньостроковій господарській альтернативі (терміном до 5 р.), з конкретизацією показників та елементів її виконання; розробки короткострокового плану – направлений на елементи конкретних виробництв та відділів з терміном реалізації до 1 р. та обов'язковістю досягнення запланованих техніко-технологічних характеристик; розробки інноваційної програми – містить аргументацію конкретних дій та термінів досягнення

характеристик інноваційного забезпечення сільськогосподарського підприємства та дає можливість якісно реалізувати цільові перетворення окремих ланок виробництва.

1.2. Методико-прикладні основи інвестиційного забезпечення інноваційного розвитку підприємства

Залежно від умов та факторів економічного зростання котрі впливають на діяльність сільськогосподарського підприємства визначають тип та основу його розвитку. До екстенсивного типу розвитку відносяться фактори: зростання обсягу інвестицій, обігового капіталу та обсягів виробництва, при несуттєвому зростанню умов розвитку продуктивних сил та оновлення основних засобів. До інтенсивного типу розвитку відносяться фактори: суттєвого зростання рівня обсягів виробництва, розвитку продуктивних сил, приросту інвестицій; зростання середнього рівня технічного оснащення виробництва, поліпшення фінансових показників, підвищення рівня ефективності господарської діяльності, зростання рівня ощадливості виробництва (дод. Г, табл. 1.2). До інноваційного типу розвитку, крім вище зазначених, відносяться фактори: зростання рівня обігового капіталу, прискорення темпів науково-технічного прогресу, раціоналізація та ощадливість в використанні ресурсного забезпечення; поліпшення сфери зовнішньоекономічних відносин; підвищення рівня ефективності господарської діяльності; зростання рівня прогресивності структури господарювання; поліпшення стану соціальної сфери сільськогосподарських підприємств.

Вагомого значення в ефективному інвестиційному забезпечення інноваційного розвитку сільськогосподарських підприємств відіграють фактори вибору «напрямку» інноваційного розвитку в залежності від досягнутих техніко-економічних показників розвитку підприємства в поєднанні з умовами розвитку діючого ринкового середовища (дод. Д, табл. 1.3). Для формування всебічних переваг інноваційного впровадження підприємства слід зіставити в часовому вимірі впровадження нової технології виведення продукту на ринок з

відповідним рівнем виробничих витрат та рівнем ринкових цін. Для формування ефекту «іміджу» інноваційного забезпечення підприємства слід досягти та якісно оцінити готовність споживача платити за інноваційний продукт, при оцінці можливих дій конкурентних структур. Для досягнення ефекту охоплення діючої ринкової ніші, створеної інноваційним продуктом, слід оцінити достатність потенційного попиту в порівнянні з витратами на впровадження науково-дослідних та конструкторських розробок інноваційної сфери підприємства. Для уникнення ефекту «чорного кола» реалізації інновацій сільськогосподарських підприємств, слід досліджувати та аналізувати рівень та кількість постачальників інноваційного продукту (послуги) на ринок та перспектив зростання їх кількості.

Загалом система ефективного інвестиційного забезпечення інноваційного зростання сільськогосподарських підприємств базується на типовій моделі їх використання (дод. Е, рис 1.3). Зазначена модель містить наступні основні складові: процес зародження інноваційної ідеї – виникає внаслідок появи певної споживацької потреби при суттєвих економічних змінах в зовнішньому економічному середовищі підприємства; наукове обґрунтування інноваційної ідеї – передбачає проведення комплексу дослідження, розробки та апробації, з використанням досягнень науки та техніки в поєднанні з ресурсним забезпеченням зазначеного використання; техніко-економічне обґрунтування інноваційної пропозиції – передбачає використання системи маркетингу агроінновацій, при впровадженні та виведенні новоствореного продукту (послуги) на ринок при застосуванні комплексу показників оцінки її ефективності та рівня дифузії в загальну сферу агробізнесу. Суттєвого дослідження в виявленні зазначеної сфери інноваційного забезпечення сільськогосподарських підприємств потребують основи економічної, соціальної та екологічної ефективності від використання інноваційного продукту та можливих впливів на придатність його циркулярного використання в наступних циклах виробництва в порівнянні з існуючими товарами-замінниками та вартості його використання.

1.3. Факторний вплив та функціональна модель інвестиційного забезпечення інноваційного розвитку підприємства

Ефективність інвестиційно-інноваційного забезпечення сільськогосподарського підприємства покладається на визначенні та якісній оцінці наступних груп факторів впливу: техніко-економічних – виявляються достатності фінансових та матеріально-технічних ресурсів, рівню науково-технічного потенціалу, в економічному стимулюванні інноваційної діяльності; юридичних – виявляються в законодавчих заходах щодо умов стимулювання інноваційної діяльності, рівнів фіскальної політики, пільгового оподаткування та ін.; соціально-психологічних – виявляються в рівнях суспільного визнання та моральному заохоченні інноваційного забезпечення, в можливостях кар’єрного зростання, творчої діяльності та ін. (дод. Є, табл. 1.4).

Функціональна модель інвестиційно-інноваційного розвитку підприємства будується на використанні набору принципів: цілісності – передбачає використання інновацій з позиції комплексного застосування в межах діючих господарських систем підприємства; системності – порядку узгоджених дій між окремими ланками реалізації інноваційних проектів; єдності – взаємної підтримки та залежності між ланками функціонального забезпечення інновацій; альтернативності вибору – наявності множини можливих дій та реалізацій інновацій в залежності від змін в зовнішньому та внутрішньому господарському середовищі підприємства; фінансової стабільності – виявляється в повному покритті поточних потреб інноваційного проекту в залежності від рівня формування фінансових потреб за окремими періодами його реалізації; ефективності управлінських рішень – у відношенні до діючих функцій менеджменту підприємства та можливості раціоналізації всіх функцій управління; узгодженості інтересів – виявляється в уникненні можливих протиріч в організаційній та виробничій структурі підприємства в залежності від можливостей залучення інновацій; пріоритетності інноваційного шляху розвитку – виявляється в формулюванні доктрини та принципів новаторських підходів розбудови функціонування підприємства (дод. Ж, рис 1.4).

Базова система цілей інноваційного розвитку підприємства базується на використанні факторів зовнішнього та внутрішньогосподарського впливу в поєднанні з критеріями їх формування. Вказаний набір елементів формує методи інноваційного забезпечення підприємства в залежності від рівня ресурсного забезпечення що виявляється в інноваційній політиці сільськогосподарського підприємства.

В залежності від рівня інноваційного потенціалу сільськогосподарського підприємства та рівня його інвестиційної привабливості на ринку обираються наступні види ефективно використовуваних стратегій: стратегія ринкової ніші; стратегія диференціації; імітаційна стратегія, стратегій інноваційних змін, стратегія цінового лідерства, стратегія очікувань, опортуністична стратегія, стратегія «випереджувальних ударів», стратегія очікувань, стратегія орієнтації на наукомісткі фірми, стратегія «кидання виклику», активна стратегія інноватора, активна стратегія «генератора» (дод. Й, рис. 1.5). В зазначеному виборі суттєву роль відіграє вплив та рівень розвитку зовнішнього середовища підприємства [].

Вирішальної ролі в ефективному інвестиційно-інноваційному забезпеченні сільськогосподарського підприємства приділяється рівню та умовам державної підтримки інноваційної діяльності (дод. К, табл. 1.5). В запропонованій класифікації раціоналізація розподілу державного регулювання інноваційної політики сільськогосподарських підприємств передбачає використання наступних статусів: пріоритетності інноваційних проєктів; пріоритетності інвестиційного забезпечення; підтримки розвитку інноваційного підприємництва; пріоритетності розвитку інноваційної діяльності підприємств циркулярної економіки по типології країн Європейського союзу; пріоритетності підтримки розвитку підприємств що здійснюють інноваційну діяльність за реальними інноваційними проєктами. Видова різноманітність державної підтримки може реалізуватися як в вигляді прямих фінансових забезпечень, так і в опосередкованому впливі на окремі факторні елементи розвитку існуючих господарських структур.

Висновки до розділу 1

Реалізація інноваційного забезпечення ефективного розвитку сільськогосподарських підприємств здійснюється шляхом залучення та використання інвестицій. Переважна частина інвестиційного забезпечення сільськогосподарських підприємств здійснюється в формі капіталовкладень в оновлення та реконструкції основних засобів, розширення виробничих площ та потужності основних виробництв. Саме тому аграрні інновації базуються на якісному та кількісному обґрунтуванні техніко-технологічного забезпечення їх реалізації та використання.

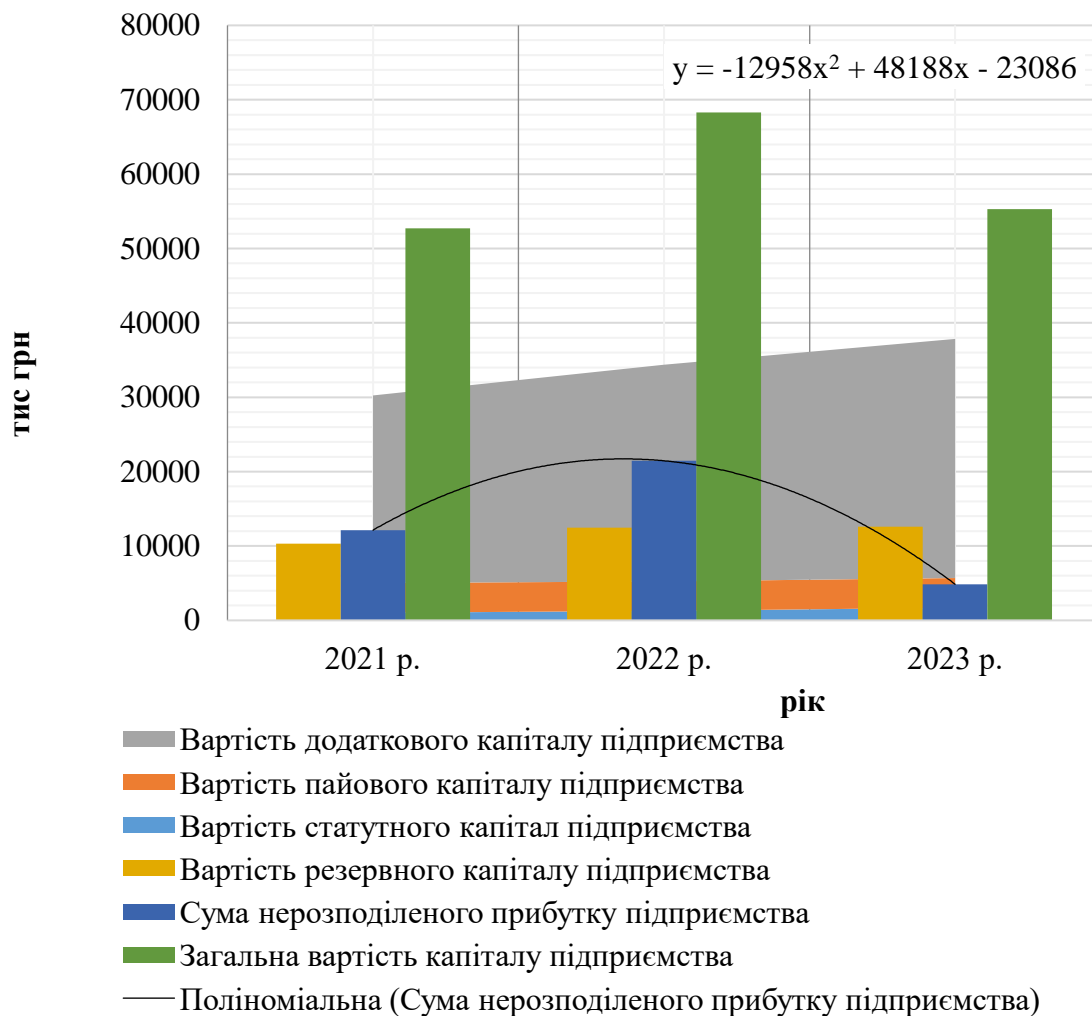
Розбудова системи інноваційного розвитку сільськогосподарських підприємств передбачає використання прогресивних форм менеджменту, маркетингу, раціоналізації фінансового забезпечення та інвестиційної системи як на рівні підприємства так і на рівні окремих регіонів. Запровадження інноваційних нововведень потребує якісного економічного обґрунтування, розробки ефективних інвестиційних проектів та забезпечення умов їх реалізації з уникненням суттєвих впливів ризику оточуючого господарського середовища та військового стану економіки.

Інноваційне забезпечення сучасного сільськогосподарського підприємства базується на розробці проектів щодо умов енергетичної незалежності, транспортування та логістики товарної продукції, уніфікації діючих виробництв щодо зниження рівня використання виробничих ресурсів. Варто зазначити що особливої уваги в аспектах аграрних інновацій приділяють збереженню екологічних норм виробництва сільськогосподарської продукції, збереженню довкілля та освоєнні альтернативних джерел матеріально-технічного забезпечення виробництв. Функціональний розподіл інвестицій в розвиток аграрних інновацій спрямовує функціонал на рівень їх прибутковості в порівнянні з спорідненими сферами національної економіки та співвідноситься з мірою ризику втрати капіталу що створює значний рівень конкуренції, відносно шляхів та методів їх реалізації та використання в середньостроковій господарській альтернативі.

Розділ 2. Аналіз економіко-господарського середовища та рівня інвестиційно-інноваційного забезпечення СВК «Ружинський» Бердичівського району

2.1. Аналіз капіталовкладень та основних фондів підприємства

Спеціалізація СВК «Ружинський» в 2021-2023 рр. покладається на переважання валового доходу кооперативу отриманого від галузі рослинництва за структурою виявлення в розмірі 55,6 %; структура виручки з галузі тваринництва складає 44,4 % від загальної вартості валового доходу (дод. Л, табл. 2.1). Важливого значення в формуванні інноваційної політики СВК «Ружинський» 2021-2023 рр. слід приділити умовам, динаміці та структури капіталовкладень кооперативу (рис.2.1).



**Рис. 2.1. Рівень та структура капіталу СВК «Ружинський»
Бердичівського району в 2021-2023 рр.**

Джерело: розраховано автором (річні звіти СВК «Ружинський» за 2021-2023 рр.).

В 2023 р. сума статутного капіталу склала 1,7 млн грн та зросла до показника 2021 р. на 64,1 % (1,1 млн грн). Сума пайового капіталу в 2021-2023 рр. залишилася незмінною та склала 4,0 млн грн. Сума додаткового капіталу кооперативу в 2023 р. склала 32,2 млн грн та зросла на 28,2 % в порівнянні з 2021 р. (25,1 млн грн). Сума резервного капіталу підприємства в 2023 р. склала 12,7 млн грн та зросла у відношенні до 2021 р. на 21,3 % (10,3 млн грн). Сума нерозподіленого прибутку підприємства суттєво зменшилася в 2023 р. в 2,5 раза в порівнянні з 2021 р. та склала 4,9 млн грн. Ефективність використання капіталу (інвестицій) підприємства варто розглянути за структурою основних виробничих фондів та динамікою їх оновлення (рис 2.2; дод. М, рис. 2.3).

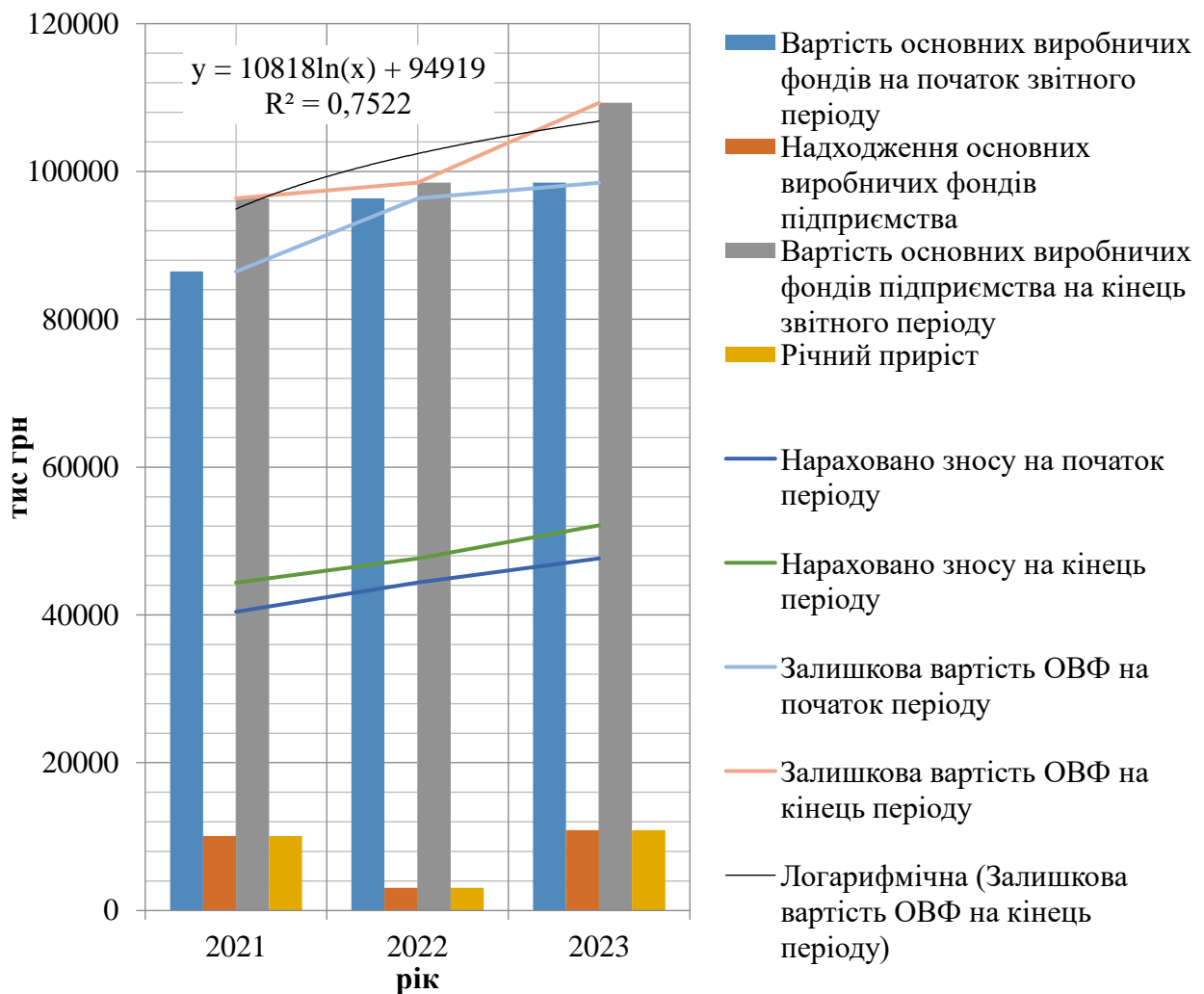


Рис. 2.2. Аналіз рівня та структури основних виробничих фондів

СВК «Ружинський» Бердичівського району в 2021-2023 рр.

Джерело: розраховано автором (річні звіти СВК «Ружинський» за 2021-2023 рр.).

В 2023 р. вартість ОВФ кооперативу склала 98,6 млн грн та зросла в порівнянні з 2021 р. на 13,9 % (86,2 млн грн). Сума нарахованого зносу ОВФ в 2023 р. склала 47,7 млн грн та зросла в порівнянні з 2021 р. на 17,9 % (40,5 млн грн) що є безумовно негативною тенденцією, оскільки зростання вартості зносу вказує на необхідність оновлення техніко-технологічного забезпечення виробництва. Коефіцієнт зносу ОВФ в 2023 р. склав 0,33 од. та зріс в порівнянні з 2021 р. на 17,5 %. Коефіцієнт оновлення в 2023 р. склав 0,21 од. та зменшився на 8,7 % в порівнянні з 2021 р. Коефіцієнт росту ОВФ в 2023 р. склав 0,48 од. та зріс на 65,5 % в порівнянні з 2021 р.

2.2. Аналіз рентабельності та умов реалізації економіко-господарського середовища підприємства

Ефективність залучення та використання інвестиційних ресурсів підприємства та їх якісного освоєння в сфері інноваційного застосування покладається на функціональний вплив умов зовнішнього та внутрішнього середовища (дод. Н, табл. 2.2). В 2021-2023 рр. розмежовано групи впливів за наступними складовими: технологічною – суттєві ускладнення в доступності технологій та суттєвого зростання їх вартості; економічною – значне зниження рівня рентабельності основних виробництва при одночасному зростанню вартості товарно-матеріальних запасів; політичною – відсутність урядової стабільності та стратегічного плану дій в силу вираження впливу військового стану економіки; соціальною – наростання темпів кадрового «голоду» при одночасному зниженні рівня кваліфікації адміністративно-виробничого персоналу підприємства. Вказані впливи суттєво впливають на рівень дохідності економіко-господарського середовища підприємства та формують групові ризики відносно умов інвестиційно-інноваційного забезпечення.

В 2023 р. у порівнянні до 2021 р. знизився рівень рентабельності: постійних витрат на 93,5 %; виробничої діяльності на 91,8 %; операційної діяльності на 66,1 %; господарської діяльності в 2,1 раза; чистої продукції 91,3 %; виробничих активів – 59,7 %; власного капіталу на 78,4 % (рис. 2.4).

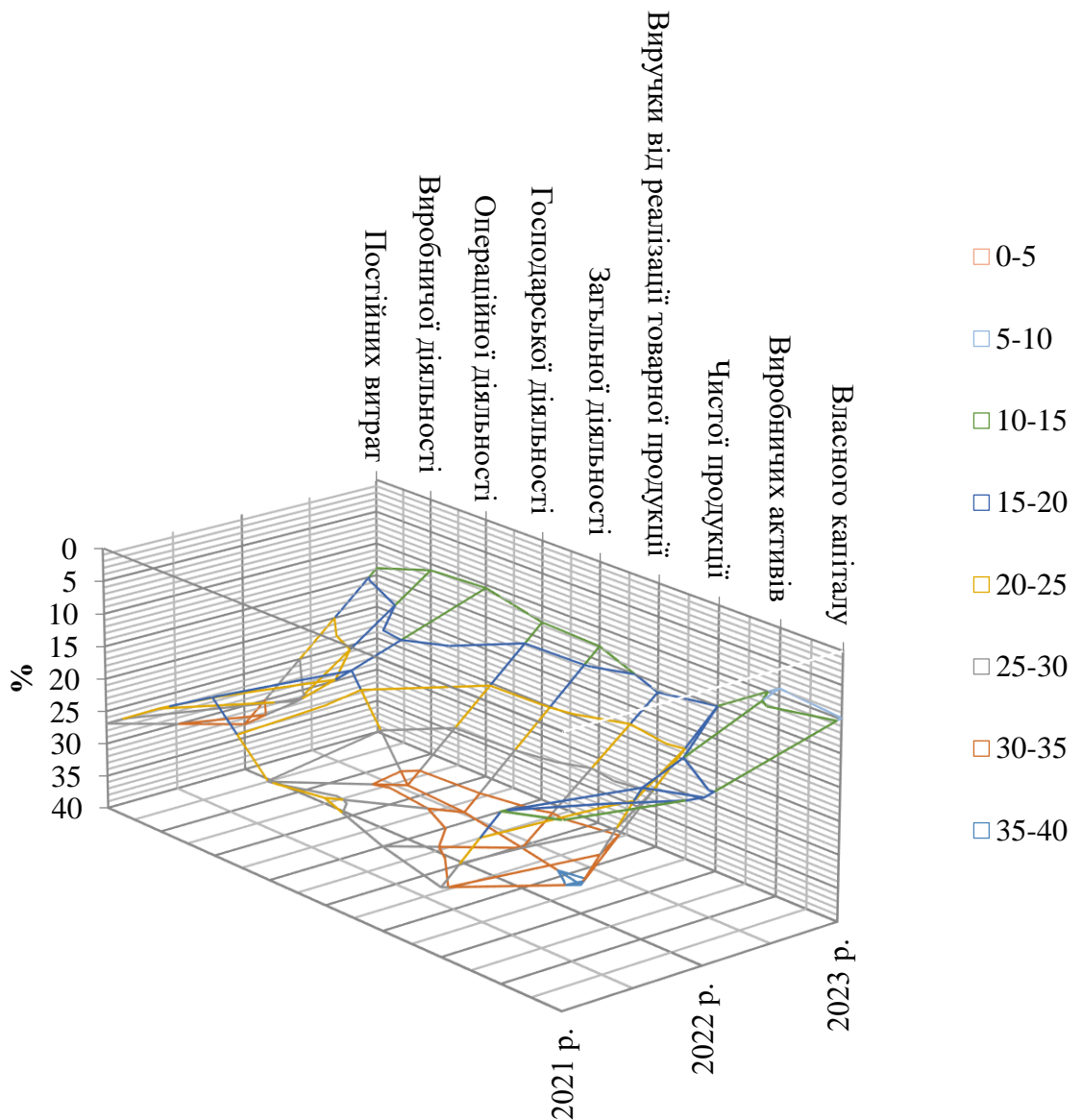


Рис 2.4. Динаміка та структура основних видів рентабельності діяльності СВК «Ружинський» Бердичівського району в 2021-2023 рр.

Джерело: розраховано автором (річні звіти СВК «Ружинський» за 2021-2023 рр.).

Загальний показник рівня рентабельності господарської діяльності кооперативу в розрізі окремих періодів склав: 2021 р. 23,9 %; 2022 р. – 32,3 %; 2023 р. – 12,8 %, – що пояснюється набутими поєднаннями сильних та слабких сторін підприємства за результатами SWOT-аналізу (дод. П, табл. 2.3).

2.3. Аналіз структуризації основних виробництв та рівня використання інноваційного забезпечення.

Існуюча система виробництва галузі рослинництва СВК «Ружинський» в 2021-2023 рр. за середньозваженими показниками містить наступну структуру використання виробничих площ (рис. 2.5): пшениця – 919,5 га; кукурудза – 1095,4 га; соняшник – 785,1 га; соя – 206,1 га; ріпак – 236,3 га; ячмінь ярий – 397,6 га; горох – 65 га; гречка – 47 га; жито – 48,2 га; овес – 73,9 га.

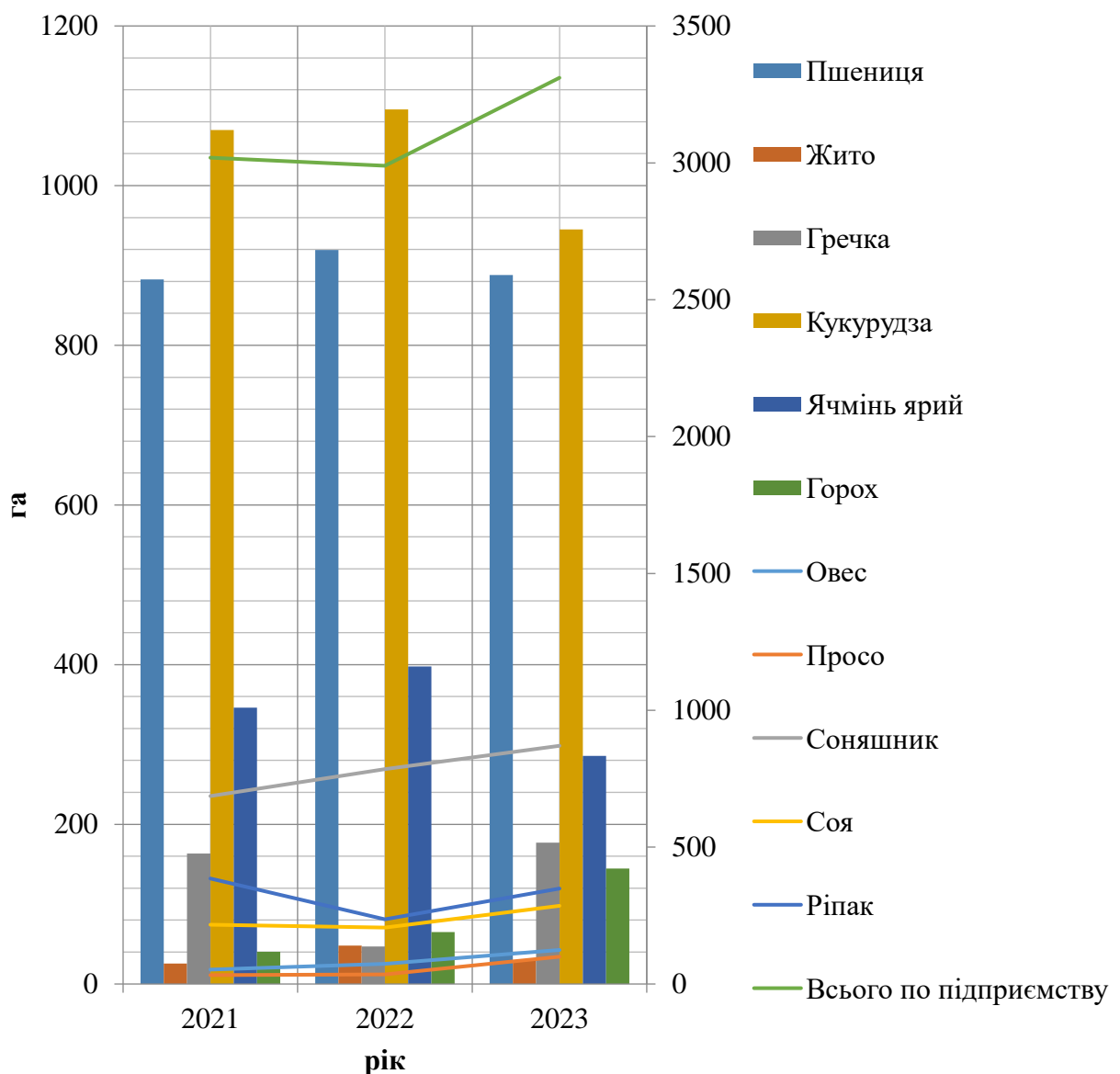


Рис. 2.5 Структура рівня та динаміки землезабезпечення СВК «Ружинський» Бердичівського району в 2021-2023 рр.

Джерело: розраховано автором (річні звіти СВК «Ружинський» за 2021-2023 рр.).

В розрізі витрат на інноваційне оновлення матеріально-технічної бази підприємства та лінійного вирівнювання рядів динаміки за показником ефективності використання інновацій проведено кореляційно регресійний аналіз з факторними величинами впливу та виокремленого наступні елементи його градації; x_1 – сума прибутку на одиницю залученого інвестиційного ресурсу інновацій; x_2 – собівартість інноваційного виробництва; x_3 – рівень продуктивності праці з виробництва продукції інноваційного походження; x_4 – рівень амортизаційних відрахувань інноваційного проектування; x_5 – рівень фінансових витрат інноваційного проектування (рис. 2.6).

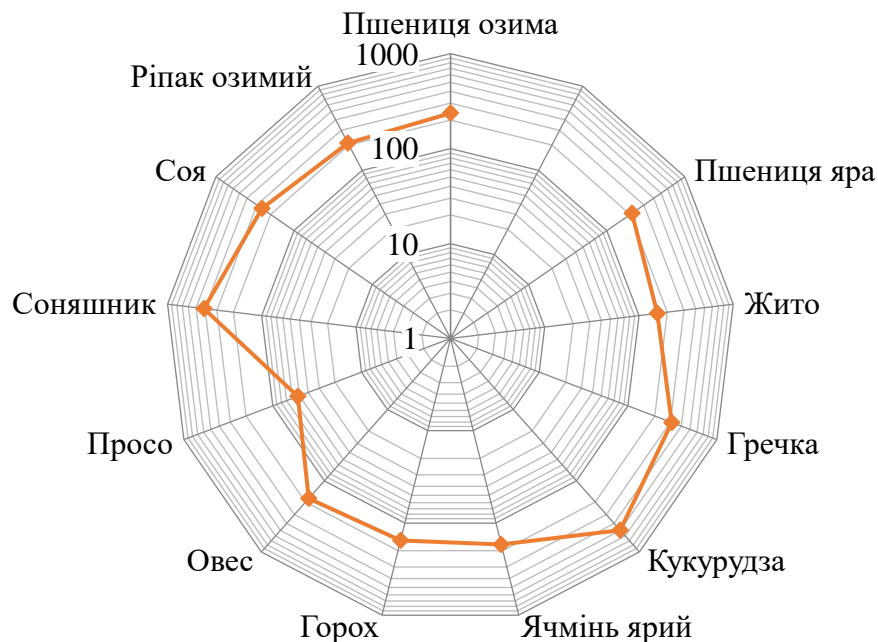


Рис. 2.6. Реструктуризація площ товарного виробництва СВК «Ружинський» Бердичівського району за градацією інноваційного забезпечення на перспективний господарський період (га)

Джерело: розраховано автором (річні звіти СВК «Ружинський» за 2021-2023 рр.).

Результативність оптимізації суттєво змінює структуру землезабезпечення основного виробництва підприємства та створює ряд передумов щодо набуття суттєвого рівня конкурентних переваг відносно умов залучення, освоєння та використання інновацій на інвестиційній основі (рис. 2.7).

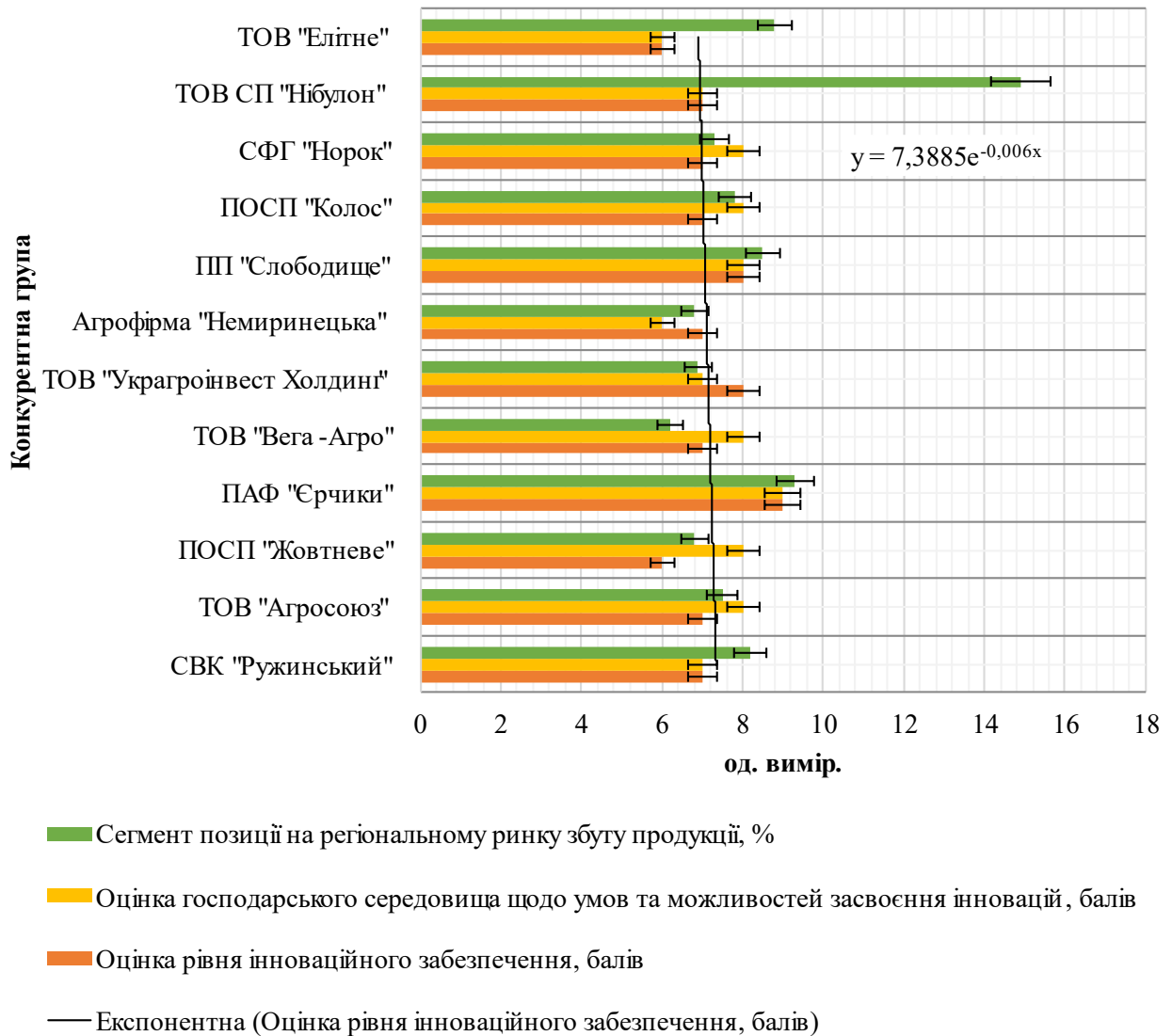


Рис. 2.7. Аналіз сегментації конкурентного середовища СВК «Ружинський» Бердичівського району відносно рівня використання інноваційного забезпечення в 2021-2023 рр.

Джерело: розраховано автором (річні звіти СВК «Ружинський» за 2021-2023 рр.).

Сегментація конкурентного середовища 2021-2023 рр. в СВК «Ружинський» за оцінкою рівня інноваційного забезпечення щодо реалізації умов засвоєння інновацій складає 7,1 балів (6,9 балів – середнє значення); утримання займаної сегментної позиції в розмірі 8,2 % (8,1 % – середнє значення); рівня інноваційного забезпечення в розмірі 7,0 балів (6,9 балів – середнє значення), – що є досить позитивною тенденцією в сприянні використання інновацій на інвестиційній основі.

Висновки до розділу 2.

Результати проведеного аналізу економіко-господарського середовища СВК «Ружинський» 2021-2023 рр. вказують про розвиток негативних тенденцій використання матеріально-технічного забезпечення виробництва за рахунок пришвидшеного темпу зносу ОВФ, суттєвого зростання вартості товарно-матеріальних запасів та зростання рівня ризику ведення аграрного бізнесу. В зазначеному економічному середовищі досить складно змінити умови суттєвого зростання рівня валового доходу кооперативу та пришвидшити темпи його якісного інноваційного переозброєння.

Вбачається необхідність щодо суттєвої перебудови структури використання основних виробничих площ галузі рослинництва з метою досягнення інноваційних завдань розвитку сталого економічного середовища підприємства, що дасть змогу суттєво підвищити якість товарної продукції за умов залучення інновацій на інвестиційній основі їх використання. Набуття суттєвих конкурентних переваг вбачається доцільним за умови запуску нових виробництв та виведенні на ринок готової продукції сільськогосподарського товаровиробництва. Не вбачається альтернатива в реалізації вирощеного зернового збіжжя, оскільки рівень виробничих витрат не дає можливості покрити поточні зобов'язання кооперативу та отримати достатній рівень прибутку щодо реалізації умов його розширеного функціонування.

Розбудова тактичних та оперативних планів уникнення ризиків впливу щодо можливих реалізації інноваційного забезпечення та ефективного використання інвестицій потребують повсякчасного коректування відносно зміни постійно нестабільного зовнішнього середовища кооперативу. В свою чергу виникає необхідність в суттєвому скороченні рівня вартості матеріально-технічних ресурсів; подовженню горизонтального циклу виробництва продукції з наступними етапами її переробки; підвищення рівня енергонезалежності за рахунок його автономності та залучення висококваліфікованого виробничого персоналу. Вирішення вказаних проблем можливе лише при реалізації умов ефективного інвестиційно-інноваційного забезпечення кооперативу.

Розділ 3. Проектне обґрунтування умов інвестиційного забезпечення умов СВК «Ружинський» Бердичівського району Житомирської області

3.1. Проектне обґрунтування інвестиційно-інноваційного забезпечення підприємства

В перспективі зростання умов інноваційного забезпечення підприємства в середньостроковій господарській альтернативі пропонуємо продовжити виробничий цикл товарної продукції СВК «Ружинський» на 2025-2029 рр. з позиції запровадження процесу горизонтальної диверсифікації та переробки зерна пшениці в рублені макарони. Зазначена проектна пропозиція здатна суттєво уніфікувати та підвищити рівень валового доходу підприємства з одночасним зростанням рівня його прибутку. Виробництво рублених макаронів пропонуємо організувати на власній виробничій базі кооперативу (табл. 3.1; дод. Р, рис. 3.1 – рис. 3.7).

Система переробки зерна пшениці на борошно покладається на власне техніко-технологічне забезпечення СВК «Ружинський» за використання переробного обладнання з щодобовим виробництвом борошна вищого гатунку до 5 т. Загальна вартість проектного обґрунтування інвестиційно-інноваційного забезпечення виробництва рублених макаронів СВК «Ружинський» на перспективний господарський період 2025-2029 рр. складає 7,5 млн грн та фінансуватиметься за рахунок коштів комерційного баку «ПриватБанк» під 29,4 % річних.

Проектна реалізація зазначеного обґрунтування покладається на виробництво рублених макаронів з борошна, отриманого після переробки збіжжя зерна пшениці вирощеної в галузі рослинництва підприємства. Наступними стадіями проектного забезпечення буде транспортування товарної продукції та її реалізація в оптово-посередницьку мережу регіональних ринків збуту Житомирської, Вінницької та Київської областей. Вказане забезпечення пропонується реалізувати власним транспортним забезпеченням шляхом придбання вантажного автомобіля марки MANN 5.0 (TR Logist) та раціоналізацією системи маркетингового управління.

Таблиця 3.1

**Проектне обґрунтування інвестиційно-інноваційного забезпечення
виробництва рублених макаронів СВК «Ружинський» Бердичівського
району на перспективний господарський період 2025-2029 рр.**

Вид техніко-технологічного забезпечення	Вид покриття витрат	Вартість, тис грн	Умови виконання
Система просіювання та автоматичної подачі борошна	Зовнішнє фінансування	415,8	Придбання, використання, сервіс
Мультифункціональна тісторозкатувальна машина LA MONFERRINA P.NUOVA	Зовнішнє фінансування	1693,2	Придбання, використання, сервіс
Прес високого тиску короткорізаних LA PARMIGIANA C250 (300 SL)	Зовнішнє фінансування	313,8	Придбання, використання, сервіс
Тунель попередньої сушки	Зовнішнє фінансування	257,6	Придбання, використання, сервіс
Колектор повторного використання обрізних відходів LA PARMIGIANA NST600	Зовнішнє фінансування	441,8	Придбання, використання, сервіс
Автоматизований розподільчий апарат T350	Зовнішнє фінансування	365,9	Придбання, використання, сервіс
Устаткування попереднього осушення макаронів TTF-552	Зовнішнє фінансування	557,8	Придбання, використання, сервіс
Конвеєрна лінія	Зовнішнє фінансування	713,6	Придбання, використання, сервіс
Охолоджувальний блок для екструзованих каналів DFF-332	Зовнішнє фінансування	693,2	Придбання, використання, сервіс
Дозатор ваговий напівавтоматичний Норма-С	Зовнішнє фінансування	452,3	Придбання, використання, сервіс
автоматична лінія фасування та пакування макаронних виробів у пакет типу «STABLO»	Зовнішнє фінансування	985,6	Придбання, використання, сервіс
Стелажі для зручного зберігання готової продукції	Зовнішнє фінансування	255,2	Придбання, використання, сервіс
Пастеризатор GROFI-1,5	Зовнішнє фінансування	301,9	Придбання, використання, сервіс
Сума інвестиційного обґрунтування		7447,7	

Джерело: власні розробки автора.

Реалізація проектного інвестиційно-інноваційного обґрунтування СВК «Ружинський» 2025-2029 рр. передбачає перекваліфікацію діючого виробничого персоналу в кількості 5 осіб; 3 особи – основного виробничого процесу, 2 особи – допоміжного обслуговуючого персоналу. Рекомендується

розширення функцій економічного відділу підприємства відносно застосування новітніх систем та методів інноваційного забезпечення логістичних систем та маркетингових інструментів (табл. 3.2).

Таблиця 3.2

Реалізаційне забезпечення інвестиційно-інноваційного проектного обґрунтування виробництва рублених макаронів СВК «Ружинський» Бердичівського району на перспективний період 2025-2029 рр.

Вид реалізаційного забезпечення	Вид покриття витрат	Вартість, тис грн	Умови виконання
Переоснащення виробничих площ та приміщень	Власне фінансування	831,3	Проведення ремонтних робіт
Розробка проектного забезпечення	Власне фінансування	355,6	Послуги сторонніх організацій
Транспортування товарної продукції	Власне фінансування	1205,3	Логістика, маркетинг
Забезпечення трудовими ресурсами	Власне фінансування	414,9	Власне використання
Забезпечення супутніх витрат та покриття ризиків	Власне фінансування	405,1	Покриття витрат
Сума інвестиційного обґрунтування		3212,2	

Джерело: власні розробки автора.

Покриття витрат системи реалізаційного забезпечення інвестиційно-інноваційного проектного обґрунтування в розмірі 3,2 млн грн пропонуємо покрити за рахунок сум нерозподіленого прибутку кооперативу. Вбачається необхідність в суттєвому техніко-технологічному вдосконаленні, з використанням інноваційного забезпечення, умов діяльності безпосередньої виробничої системи підприємства та приведення її у відповідність до дії високих європейських стандартів типу ISO. Результативністю проектного інвестиційно-інноваційного обґрунтування має стати отримання високоякісної товарної продукції «рублених» макаронів, розфасованої в оптову тару, з можливістю використання різної групи товарних марок та співпраці з відомими оптово-збутовими мережами торгових маркетів, що гарантуватиме досягнення високого рівня товарності запропонованого проекту.

3.2. Ефективність проектного обґрунтування

інвестиційно-інноваційного забезпечення підприємства

Покриття основи інвестиційно-інноваційного забезпечення СВК «Ружинський» на перспективний господарський період 2025-2029 рр. в сумі 7,5 млн грн передбачає отримання кредитного забезпечення в комерційному банку та покриття основних зобов'язань протягом всього строку його реалізації (рис 3.8). За періодами реалізації проектного обґрунтування загальна його вартість складатиме 27,7 млн грн: основа кредитного використання – 7,5 млн грн; плата за користування кредитом – 6,6 млн грн; амортизація інвестиційно-інноваційного проектування – 8,6 млн грн; витрати на страхування ризиків – 1,8 млн грн; інфляційні втрати – 3,2 млн грн.

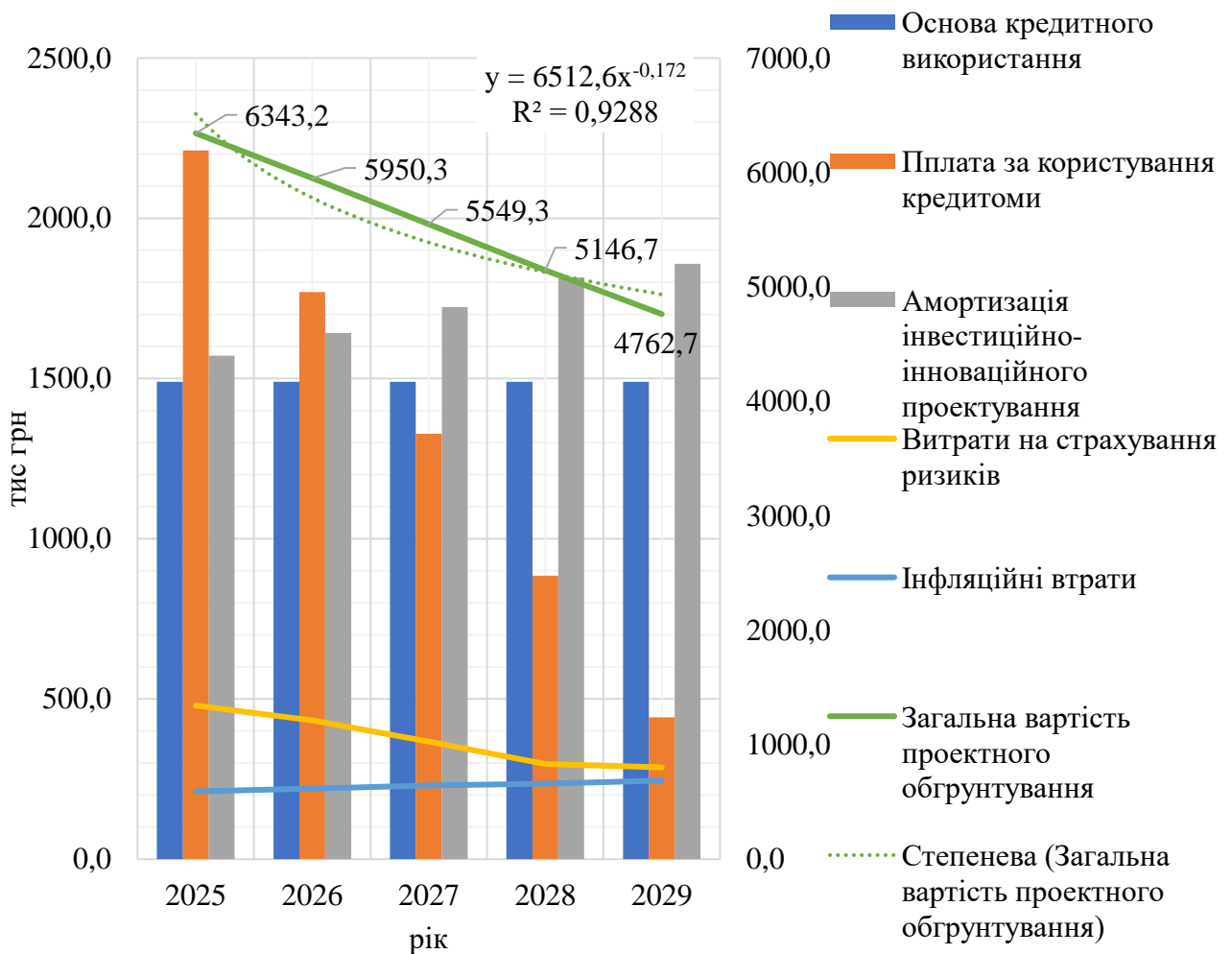


Рис. 3.8. Кредитне забезпечення проектного інвестиційно-інноваційного обґрунтування виробництва рублених макаронів СВК «Ружинський» Бердичівського району на перспективний період 2025-2029 рр.

Джерело: власні розробки автора.

Щодобове виробництво рублених макаронів планується на рівні 970 кг., середньозважена реалізаційна ціна складатиме 65,70 грн/кг, що дає можливість примноження суттєвої товарної надбавки оптово-посередницької мережі (рис. 3.9). За запропонованого проектного обґрунтування загальна вартість: валового доходу – 123,5 млн грн; податку на прибуток – 7,4 млн грн; чистого прибутку – 49,9 млн грн; інфляційних втрат – 11,9 млн грн; доходу від поліпшення якості – 3,6 млн грн; рівня господарського ефекту – 34,2 млн грн.

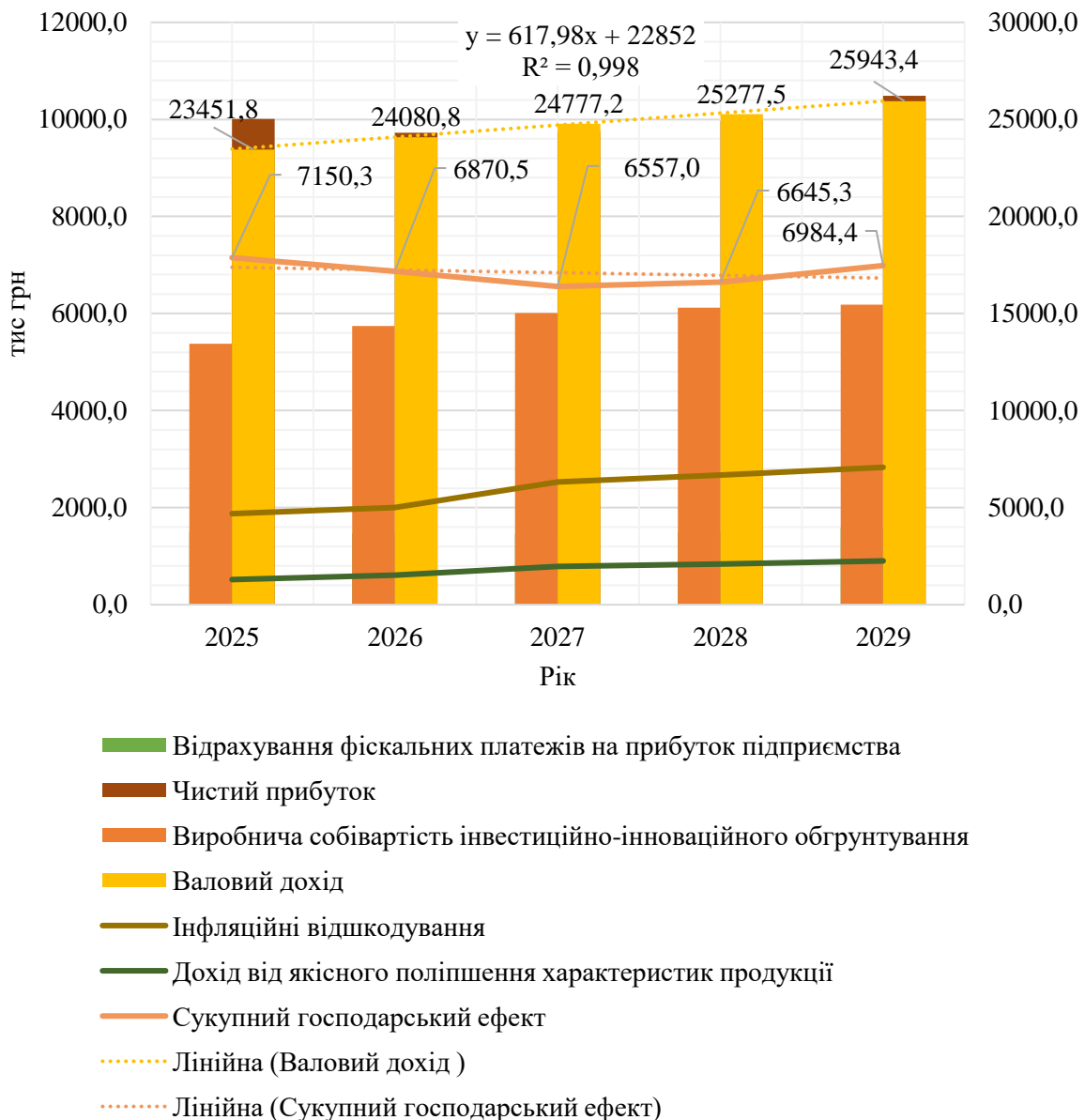


Рис. 3.9. Обґрунтування доходів та витрат інвестиційно-інноваційного забезпечення виробництва рублених макаронів СВК «Ружинський» Бердичівського району на перспективний період 2025-2029 рр.

Джерело: власні розробки автора.

За структурою дохідної частини інвестиційно-інноваційного проектного обґрунтування в розрізі окремих господарських періодів: 2025 р. – 23,9 млн грн; 2026 р. – 24,7 млн грн; 2027 р. – 25,6 млн грн; 2028 р. – 26,1 млн грн; 2029 р. – 26,8 млн грн. Загальна сума дохідної частини за весь строк реалізації інвестиційно-інноваційного обґрунтування складатиме 127,2 млн грн. За структурою витратної частини інвестиційно-інноваційного проектного обґрунтування в розрізі окремих господарських періодів: 2025 р. – 16,89 млн грн; 2026 р. – 17,8 млн грн; 2027 р. – 19,1 млн грн; 2028 р. – 19,5 млн грн; 2029 р. – 19,8 млн грн. Загальна сума дохідної частини за весь строк реалізації інвестиційно-інноваційного обґрунтування складатиме 127,2 млн грн.

Рівень сукупного господарського ефекту в розрізі окремих періодів господарювання складатиме: 2025 р. – 7,1 млн грн; 2026 р. – 6,8 млн грн; 2027 р. – 6,5 млн грн; 2028 р. – 6,6 млн грн; 2029 р. – 6,9 млн грн. Лінійне вирівнювання за рівнем валового доходу та сукупним господарським ефектом вказує на тісноту зв'язку обрахованих показників на рівні $R^2 = 0,998$ од. Загальна вартість покриття проектних витрат за рівнем чистого прибутку у розрізі окремих господарських періодів складатиме: 2025 р. – (-20,5 млн грн); 2026 р. – (-10,8 млн грн); 2027 р. – 1,0 млн грн; 2028 р. – 8,9 млн грн; 2029 р. – 19,4 млн грн (дод. II, рис. 3.10).

За показниками ефективності проектного інвестиційно-інноваційного обґрунтування 2025-2029 рр. СВК «Ружинський» рівень загальної рентабельності проектного обґрунтування складатиме 36,4 %; термін внутрішньої норми окупності проектного обґрунтування складатиме 2 р. та 10 міс. І настане в 3 кварталі 2027 р. (при накопиченні суми валового доходу кооперативу в розмірі 68,3 млн грн). Грошовий потік скоригований за рівнем покриття поточних витрат в розрізі періодів господарювання складатиме: 2025 р. – (-23,9 млн грн); 2026 р. – (-14,3 млн грн); 2027 р. – (-5,1 млн грн); 2028 р. – 4,7 млн грн; 2029 р. – 14,9 млн грн. Сума чистого прибутку проектного обґрунтування в розрізі окремих періодів господарювання складатиме: 2025 р. – 15,1 млн грн; 2026 р. – 14,6 млн грн; 2027 р. – 14,7 млн грн; 2028 р. – 15,7 млн грн при умові розвитку оптимального економічного середовища.

Висновки до розділу 3.

Система переробки зерна пшениці на борошно покладається на власне техніко-технологічне забезпечення СВК «Ружинський» за використання переробного обладнання з щодобовим виробництвом борошна вищого гатунку до 5 т. Загальна вартість проектного обґрунтування інвестиційно-інноваційного забезпечення виробництва рублених макаронів СВК «Ружинський» на перспективний господарський період 2025-2029 рр. складає 7,5 млн грн та фінансуватиметься за рахунок коштів комерційного банку «ПриватБанк» під 29,4 % річних. Щодобове виробництво рублених макаронів планується на рівні 970 кг., середньозважена реалізаційна ціна складатиме 65,70 грн/кг, що дає можливість примноження суттєвої товарної надбавки оптово-посередницької мережі. За запропонованого проектного обґрунтування загальна вартість: валового доходу – 123,5 млн грн; податку на прибуток – 7,4 млн грн; чистого прибутку – 49,9 млн грн; інфляційних втрат – 11,9 млн грн; доходу від поліпшення якості – 3,6 млн грн; рівня господарського ефекту – 34,2 млн грн.

За структурою дохідної частини інвестиційно-інноваційного проектного обґрунтування в розрізі окремих господарських періодів: 2025 р. – 23,9 млн грн; 2026 р. – 24,7 млн грн; 2027 р. – 25,6 млн грн; 2028 р. – 26,1 млн грн; 2029 р. – 26,8 млн грн. Загальна сума дохідної частини за весь строк реалізації інвестиційно-інноваційного обґрунтування складатиме 127,2 млн грн. За структурою витратної частини інвестиційно-інноваційного проектного обґрунтування в розрізі окремих господарських періодів: 2025 р. – 16,89 млн грн; 2026 р. – 17,8 млн грн; 2027 р. – 19,1 млн грн; 2028 р. – 19,5 млн грн; 2029 р. – 19,8 млн грн. Загальна сума дохідної частини складатиме 127,2 млн грн. Рівень сукупного господарського ефекту в розрізі окремих періодів господарювання складатиме: 2025 р. – 7,1 млн грн; 2026 р. – 6,8 млн грн; 2027 р. – 6,5 млн грн; 2028 р. – 6,6 млн грн; 2029 р. – 6,9 млн грн. Загальна вартість покриття проектних витрат за рівнем чистого прибутку у розрізі окремих господарських періодів складатиме: 2025 р. – (-20,5 млн грн); 2026 р. – (-10,8 млн грн); 2027 р. – 1,0 млн грн; 2028 р. – 8,9 млн грн; 2029 р. – 19,4 млн грн.

ВИСНОВКИ І ПРОПОЗИЦІЇ

Джерелами інвестиційного забезпечення умов інноваційного зростання сільськогосподарського підприємства є: кошти фізичних осіб – за рахунок накопичення нерозподіленої вартості учасників підприємницьких структур та їх об'єднань; лізинг – як форма запозиченого використання основних засобів виробництва або залучення капіталу на їх придбання на умовах строкового використання; кредитне забезпечення – передбачає комерціалізацію аграрного бізнесу, в т.ч. з врахуванням державних програм підтримки і розвитку сільськогосподарського товаровиробництва в середньостроковій господарській альтернативі; іноземні інвестиції – вкладення коштів та залучення капіталу резидентів національної неналежності.

Для формування всебічних переваг інноваційного впровадження підприємства слід зіставити в часовому вимірі впровадження нової технології виведення продукту на ринок з відповідним рівнем виробничих витрат та рівнем ринкових цін. Для формування ефекту «іміджу» інноваційного забезпечення підприємства слід досягти та якісно оцінити готовність споживача платити за інноваційний продукт, при оцінці можливих дій конкурентних структур. Для досягнення ефекту охоплення діючої ринкової ніші, створеної інноваційним продуктом, слід оцінити достатність потенційного попиту в порівнянні з витратами на впровадження науково-дослідних та конструкторських розробок інноваційної сфери підприємства.

Функціональна модель інвестиційно-інноваційного розвитку підприємства будується на використанні набору принципів: цілісності – передбачає використання інновацій з позиції комплексного застосування в межах діючих господарських систем підприємства; системності – порядку узгоджених дій між окремими ланками реалізації інноваційних проектів; єдності – взаємної підтримки та залежності між ланками функціонального забезпечення інновацій; альтернативності вибору – наявності множини можливих дій та реалізацій інновацій в залежності від змін в зовнішньому та внутрішньому господарському

середовищі підприємства; фінансової стабільності – виявляється в повному покритті поточних потреб інноваційного проекту в залежності від рівня формування фінансових потреб за окремими періодами його реалізації.

В 2023 р. сума статутного капіталу склала 1,7 млн грн та зросла до показника 2021 р. на 64,1 % (1,1 млн грн). Сума пайового капіталу в 2021-2023 рр. залишилася незмінною та склала 4,0 млн грн. Сума додаткового капіталу кооперативу в 2023 р. склала 32,2 млн грн та зросла на 28,2 % в порівнянні з 2021 р. (25,1 млн грн). Сума резервного капіталу підприємства в 2023 р. склала 12,7 млн грн та зросла у відношенні до 2021 р. на 21,3 % (10,3 млн грн).

В 2023 р. вартість ОВФ кооперативу склала 98,6 млн грн та зросла в порівнянні з 2021 р. на 13,9 % (86,2 млн грн). Сума нарахованого зносу ОВФ в 2023 р. склала 47,7 млн грн та зросла в порівнянні з 2021 р. на 17,9 % (40,5 млн грн) що є безумовно негативною тенденцією, оскільки зростання вартості зносу вказує на необхідність оновлення техніко-технологічного забезпечення виробництва.

Коефіцієнт зносу ОВФ в 2023 р. склав 0,33 од. та зріс в порівнянні з 2021 р. на 17,5 %. Коефіцієнт оновлення в 2023 р. склав 0,21 од. та зменшився на 8,7 % в порівнянні з 2021 р. Коефіцієнт росту ОВФ в 2023 р. склав 0,48 од. та зріс на 65,5 % в порівнянні з 2021 р.

Сегментація конкурентного середовища 2021-2023 рр. в СВК «Ружинський» за оцінкою рівня інноваційного забезпечення щодо реалізації умов засвоєння інновацій складає 7,1 балів (6,9 балів – середнє значення); утримання займаної сегментної позиції в розмірі 8,2 % (8,1 % – середнє значення); рівня інноваційного забезпечення в розмірі 7,0 балів (6,9 балів – середнє значення), – що є досить позитивною тенденцією в сприянні використання інновацій на інвестиційній основі.

Система переробки зерна пшениці на борошно покладається на власне техніко-технологічне забезпечення СВК «Ружинський» за використання переробного обладнання з щодобовим виробництвом борошна вищого гатунку

до 5 т. Загальна вартість проектного обґрунтування інвестиційно-інноваційного забезпечення виробництва рублених макаронів СВК «Ружинський» на перспективний господарський період 2025-2029 рр. складає 7,5 млн грн та фінансуватиметься за рахунок коштів комерційного баку «ПриватБанк» під 29,4 % річних. Покриття основи інвестиційно-інноваційного забезпечення СВК «Ружинський» на перспективний господарський період 2025-2029 рр. в сумі 7,5 млн грн передбачає отримання кредитного забезпечення в комерційному банку та покриття основних зобов'язань протягом всього строку його реалізації. За періодами реалізації проектного обґрунтування загальна його вартість складатиме 27,7 млн грн: основа кредитного використання – 7,5 млн грн; плата за користування кредитом – 6,6 млн грн; амортизація інвестиційно-інноваційного проектування – 8,6 млн грн; витрати на страхування ризиків – 1,8 млн грн; інфляційні втрати – 3,2 млн грн.

За структурою дохідної частини інвестиційно-інноваційного проектного обґрунтування в розрізі окремих господарських періодів: 2025 р. – 23,9 млн грн; 2026 р. – 24,7 млн грн; 2027 р. – 25,6 млн грн; 2028 р. – 26,1 млн грн; 2029 р. – 26,8 млн грн. Загальна сума дохідної частини за весь строк реалізації інвестиційно-інноваційного обґрунтування складатиме 127,2 млн грн. Загальна сума дохідної частини за весь строк реалізації інвестиційно-інноваційного обґрунтування складатиме 127,2 млн грн.

За показниками ефективності інвестиційно-інноваційного обґрунтування 2025-2029 рр. СВК «Ружинський» рівень загальної рентабельності проектного обґрунтування складатиме 36,4 %; термін внутрішньої норми окупності проектного обґрунтування складатиме 2 р. та 10 міс. І настане в 3 кварталі 2027 р. Грошовий потік скоригований за рівнем покриття поточних витрат в розрізі періодів господарювання складатиме: 2025 р. – (-23,9 млн грн); 2026 р. – (-14,3 млн грн); 2027 р. – (-5,1 млн грн); 2028 р. – 4,7 млн грн; 2029 р. – 14,9 млн грн. Сума чистого прибутку проектного обґрунтування: 2025 р. – 15,1 млн грн; 2026 р. – 14,6 млн грн; 2027 р. – 14,7 млн грн; 2028 р. – 15,7 млн грн при умові розвитку оптимального економічного середовища.

СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Artyukhov A., Bilan S., Volk I., Lyeonov S., Serafimova D. SPACE-RL Innovation Transfer Model Science – Business). *European Journal of Interdisciplinary Studies*. 2023. 15(1). P. 1-15. URL : doi 10.24818/ejis.2023.01.
2. Boronos V., Shkarupa O., Demchyshak N., Sineviciene L., Kubakh T. Strategic orientation of innovative activity regulation: Ukraine and EU integration process. *Financial and credit activity: problems of theory and practice*. 2020. 1. P. 307-318. URL : <https://doi.org/10.18371/fcaptp.v1i32.200526>.
3. Broughel J, Thierer A. *Technological Innovation and Economic Growth: A Brief Report on the Evidence*. Mercatus Research, Mercatus Center at George Mason University, Arlington, VA., 2019.
4. Kolosok S., Lyeonov S., Voronenko I., Goncharenko O., Maksymova J., Chumak O. Sustainable business models and IT innovation: The case of the REMIT. *Journal of Information Technology Management*. 2022. 14. P. 147-156. URL : doi:10.22059/JITM.2022.88894.
5. Urba S., Chervona O., Panchenko V., Artemenko L., Guk O. Features of the Application of Digital Technologies for Human Resources Management of an Engineering Enterprise. *Ingénierie des Systèmes d'Information*. 2022. Vol. 27. 2. P. 205-211.
6. Voronov D. S., Krivorotov V. V. Methods of Enhancing Enterprise Competitiveness. *Problems of Territory's Development*. 2017. no. 5(91). pp. 59-64.
7. Антонюк Д., Антонюк К. Порівняльний аналіз стартап екосистем в моделях розвитку країн Східної Європи: досвід для повоєнної відбудови України. *Менеджмент та підприємництво: тренди розвитку*. 2023. № 2(24). С. 59-69.
8. Барна С. С. Концепція управління інноваційним розвитком енергосервісних підприємств. *Інноваційна економіка*. 2020. № 3-4. С. 71-77.

9. Бодунова О. М. Запобігання злочинності у сфері інформаційних технологій в умовах воєнного стану в Україні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2023. Вип. 75: ч. 2. С. 83-87.
10. Водянка Л. Д., Підгірна В. С., Сироїжко К. В. Зарубіжний досвід державного регулювання інноваційної діяльності. *Інвестиції: практика та досвід*. 2018. № 9. С. 77-82.
11. Вонсович С. Теорія інституціоналізму: рефлексії ретроспективного дискурсу. *Грані*. 2021. № 24(9). С. 55-64.
12. Вороненко І. В., Клименко Н. А. Інноваційний розвиток в умовах цифровізації: оцінка та пріоритети. *Економіка та держава*. 2022. № 2. С. 38-45. URL : DOI: 10.32702/2306-6806.2022.2.38.
13. Гамова О. В. Інноваційна діяльність як чинник підвищення конкурентоспроможності підприємств машинобудування. *Вісник Хмельницького національного університету: науковий журнал. Економічні науки*. 2020. № 2 (280). С. 231-235.
14. Гончаров Ю. В., Павлов В. В. Джерела ресурсного забезпечення розвитку інноваційної економіки: характеристика, особливості, взаємозв'язок. *Сучасні питання економіки і права, збірник наукових праць Київського міжнародного університету*. № 1 (9) 2019. С.69-74.
15. Демчишак Н., Щуревич О., Бавдик Я. Роль іноземних інвестицій у фінансуванні інноваційного розвитку підприємств України. *Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. Серія «Економічна»*. 2020. Вип. 98. С. 55-63.
16. Демчишак Н. Б. Формування цифрової економіки та фінансове регулювання інноваційної діяльності в Україні: сучасна парадигма і секторальні пріоритети : монографія. Львів: ЛНУ ім. І.Франка, 2023. 526 с.
17. Дропа Я. Б., Макаренко У. Б. Концепція модернізації управління фінансовими ресурсами розвитку національної економіки України. *Причорноморські економічні студії*. 2019. Вип. 37. С. 191-198.

18. Захарчук О. В., Навроцький Я. Ф., Вишневецька О. В. Сучасний стан та перспективи матеріально-технічного забезпечення сільського господарства. *Економіка АПК*. 2021. № 6. С. 79-88.
19. Інноваційна Україна 2020: національна доповідь. за заг. ред. В. М. Гейця та ін. К.: НАН України, 336 с.
20. Іщук С. О., Созанський Л. Й. Порівняльна статистична оцінка інноваційної діяльності промислового сектору економіки України (регіональний розріз). *Статистика України*. 2022. № 1. С. 47-58. URL : [https://doi.org/10.31767/su.1\(96\)2022.01.05](https://doi.org/10.31767/su.1(96)2022.01.05).
21. Кириченко О. С. Світовий досвід державної політики регулювання інвестиційно-інноваційного забезпечення на різних етапах промислового розвитку. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Міжнародні економічні відносини та світове господарство*. Ужгород, 2019. № 25. С. 108-112.
22. Косович Б., Поврозник П., Киретів А. Інновації як складова формування продовольчої безпеки України. *Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво*. 2022. Вип. 3 (126). С. 80-85. URL : <https://doi.org/10.32782/1814-1161/2022-3-12>.
23. Косович Б. І., Орліковська А. В., Поврозник П. П. Зміцнення конкурентоспроможності ІТ-підприємств у період післявоєнного відновлення. *Інфраструктура ринку*. 2023. Вип. 72. С. 94-100. URL : http://marketinfr.od.ua/journals/2023/72_2023/19.pdf.
24. Коцко Т. А. Сутність та роль структурної політики в забезпечення економічної безпеки держави. *Економічний вісник Запорізької державної інженерної академії*. 2017. № 2(08). С. 46-52.
25. Крупка М. І., Демчишак Н. Б., Гриб В. М. Структурний аналіз інноваційної діяльності підприємств в Україні у контексті формування пріоритетів фінансового регулювання. *Світ фінансів*. 2019. № 3. С. 37-52.
26. Крупка М. І., Яремик М. М. Теоретико-методологічні основи формування напрямів фінансового забезпечення інноваційного розвитку

економіки. *Наукові записки Національного університету «Острозька академія». Серія «Економіка»*. 2021. № 21(49). С. 67-75.

27. Куйбіда С. Теоретико-методологічні основи формування інструментів структурної перебудови національної економіки в умовах четвертої промислової революції та глобалізації. *Ефективність державного управління*. 2017. Вип. 4 (53). С. 197-207.

28. Лукашов О. Механізми державного регулювання стратегічного розвитку регіону. *Державне управління та місцеве самоврядування*. 2017. № 2 (33). С. 75-84.

29. Людвік І. І. Інноваційний розвиток України в умовах глобалізації економічного простору. *Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво*. 2022. № 2(125). С. 36-40.

30. Маргасова В., Шевцова О. Стратегія державної підтримки інноваційних технологій розвитку агропромислового комплексу в умовах інформаційної безпеки. *Науковий вісник Полісся*. 2022. № 1(24). С. 23-37.

31. Педченко Н. С., Стрілець В. Ю., Лугівська Л. А. Боргова політика в контексті завдань інноваційного розвитку держави. *Науковий вісник Полтавського університету економіки і торгівлі. Серія «Економічні науки»*. 2017. № 2 (80). С. 122-130.

32. Пирог О. В. Формування стратегії інноваційного розвитку в умовах економічної безпеки України. О. В. Пирог, Н. О. Шпак, О. Д. Витвицька. Траєкторії формування національної інноваційної стратегії забезпечення економічної безпеки України: монографія. Суми : Сумський державний університет, 2020. 194 с.

33. Поврозник П. Регіональні особливості інноваційного розвитку підприємництва в умовах викликів воєнного стану в Україні. *Інноваційна модернізація економіки України в умовах євроінтеграційних процесів: матеріали VIII Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції, м. Кременчук, 27-28 листопада 2023 року*. Кременчук: КрНУ, 2023. 783 с. С. 407-410.

34. Потравка Л. О. Карташова О. Г. Теоретичні засади трансформації соціально економічних систем України в умовах Четвертої промислової революції. *Вісник Мукачівського державного університету*. 2018. № 14. С. 213-217.
35. Ревак І. О., Підхомний О. М., Винник С. С. Розвиток інновацій у системі фінансового контролю підприємницьких структур: соціальні проблеми впровадження та правовий статус інформаційних ресурсів. *Актуальні проблеми інноваційної економіки та права*. 2023. № 11. С. 51-58.
36. Ситник Н. І. Держава як суб'єкт формування екосистеми стартапів України. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія Економічні науки*. 2020. Вип. 40. С. 30-35.
37. Ситник Н. І. Інструменти державної підтримки екосистеми стартапів: досвід країн центральної та Східної Європи. *Проблеми економіки*. 2020. № 2(44). С. 55-62.
38. Сіденко В. «Зелені» інвестиції у сталому розвитку: світовий досвід та український контекст: монографія. Київ, 2019. 315 с.
39. Скиба М. В. Теоретичні аспекти державного регулювання інноваційної діяльності: стусність, мета та засоби. *Науковий вісник УНУ*. 2017. № 15. С. 121-124.
40. Стефанович Є. А. Інвестиційна діяльність як економічне явище. *Економіка та держава*. 2020. № 11. С. 60-64.
41. Сукач О. М. Інвестиційний потенціал національної економіки. *Вісник Східноєвропейського університету економіки і менеджменту. Серія: Економіка і менеджмент*. 2018. № 1. С. 37-44.
42. Супрунова І. В. Сутність тіньової економіки як структурної складової державної безпеки. *Інвестиції: практика та досвід*. 2020. № 15-16. С. 153-157.

ДОДАТКИ

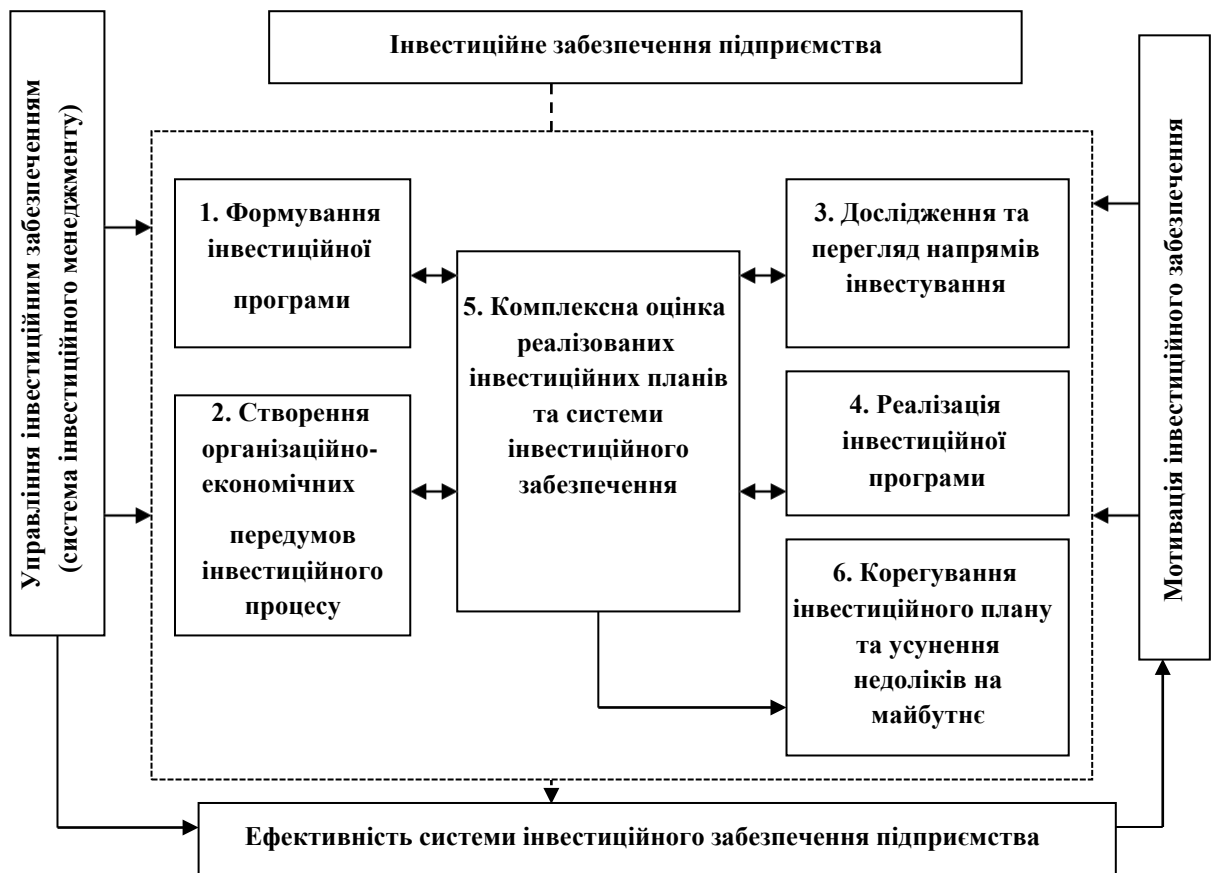


Рис. 1.1. Структура ефективності інвестиційного забезпечення підприємства

Джерело: адаптовано автором на основі джерела [30; 42].

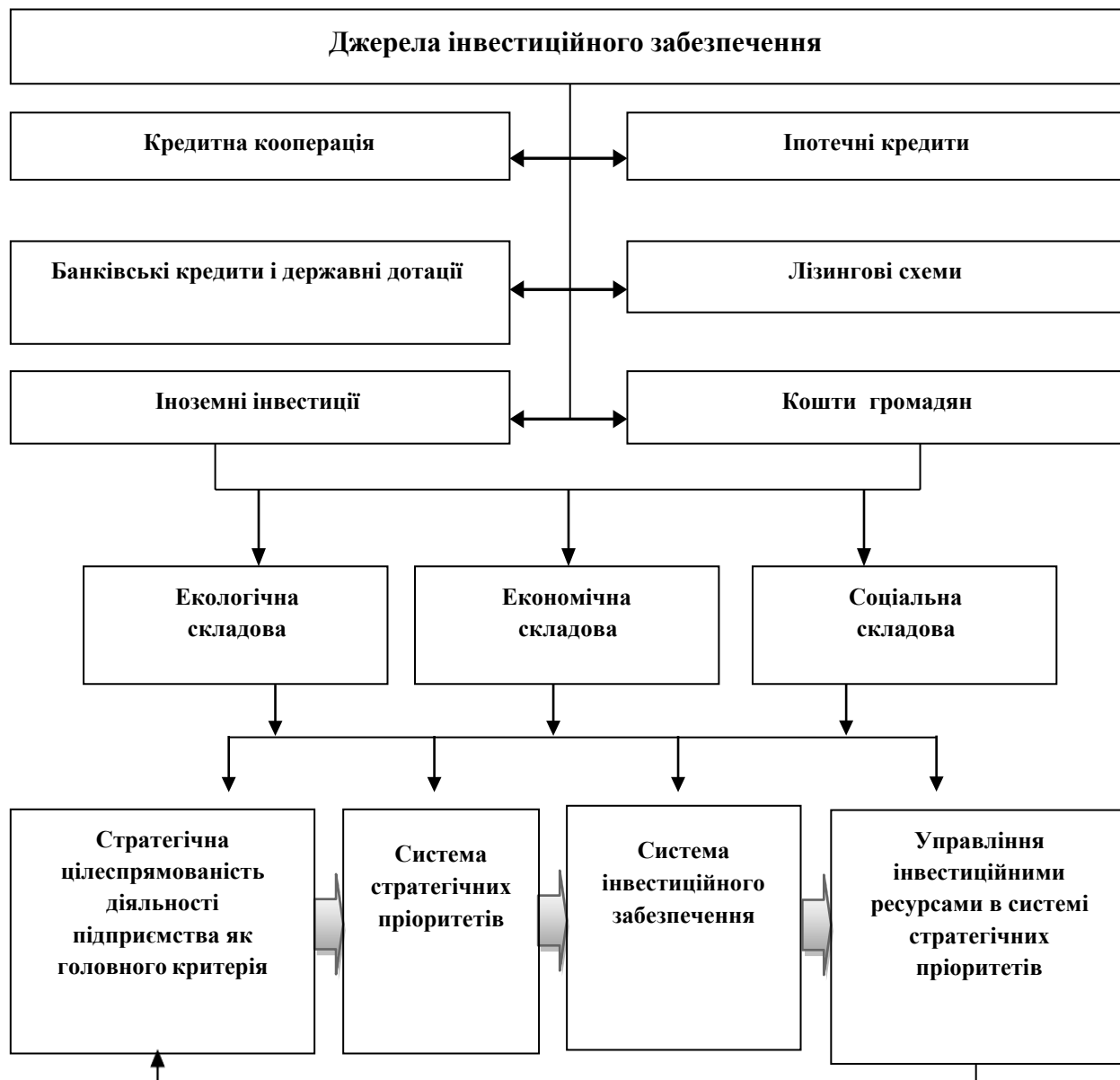


Рис. 1.2. Характеристика джерел інвестиційного забезпечення підприємства в системі виявлення стратегічних та інноваційних альтернатив

Джерело: адаптовано автором на основі джерела [14; 39].

Система реалізації інноваційного забезпечення підприємства

Назва реалізації	Зміст плану	Рівень ухвалення завдань	Виконавці
Місія підприємства	Ставиться глобальна мета підприємства, визначаються основні товари, ринки, послуги, технології, культура підприємництва. Формується загальне ставлення до інновацій	Збори акціонерів (рада директорів)	Вище керівництво підприємства
Стратегічний план	Визначає цілі, яких необхідно досягти у плановому періоді (8-10 років) щодо освоєння нових видів продукції, завоювання нових ринків чи збільшення частки на старих; напрями науково-технічних досліджень і розробок, спрямованих на залучення масштабних інновацій, пов'язаних зі зміною технології, організаційними змінами тощо. Описує механізми розподілу повноважень і регламентує взаємовідносини структурних підрозділів при здійсненні інноваційної діяльності. Вказує механізм мотивації працівників	Вище керівництво підприємства, рада директорів	Керівники планово-економічної служби підприємства, відділу маркетингу, збуту, головний конструктор (головний інженер), служби розвитку
Середньостроковий (тактичний) план розвитку	Визначає розвиток підприємства на 1-5 років. Відбираються проекти, реалізацію яких задумано здійснити у вказаний термін, конкретизуються завдання відповідних служб, задіяних у реалізації проектів. Більша увага приділяється продуктивним та невеликим організаційним інноваціям	Менеджери середньої і вищої ланки	Планово-економічна служба, відділи маркетингу, збуту, конструкторський
Короткостроковий (поточний)	Розробляється на період до одного року. Включає середні і незначні інновації, які часто стосуються лише окремих людей	Менеджери середньої і низової ланки, окремі працівники	Планово-економічна служба, відділи маркетингу, збуту, конструкторський
Програма	Розробляється для здійснення цільових перетворень у внутрішньому середовищі підприємства. Включає конкретні дії і терміни виконання	Від вищого керівництва до окремих працівників у залежності від масштабу інновацій	Планово-економічна Служба спільно з іншими функціональними службами, задіяними у програмі

Джерело: адаптовано автором на основі джерела [17; 26].

Таблиця 1.2

Співвідношення впливів інноваційного забезпечення підприємства з факторними елементами економічного зростання

Фактори економічного зростання	Екстенсивний розвиток	Інтенсивний розвиток	Інноваційний розвиток
Зростання обсягів виробництва	+++	+++	++
Розвиток продуктивних сил	+	+++	+++
Зростання технічного рівня і якості продукції		++	+++
Зростання обігового капіталу	+++	++	++
Зростання обсягів інвестицій	+++	+++	++
Прискорення науково-технічного прогресу		++	+++
Оновлення основних засобів виробництва	+	++	+++
Економічне використання природних ресурсів		+	++
Поліпшення фінансових показників		++	+++
Поліпшення показників зовнішньоекономічної діяльності		++	+++
Підвищення ефективності господарської діяльності		++	+++
Прогресивність структури господарювання		++	+++
Зростання частки споживання		++	+++
Ощадливість виробництва		++	+++
Поліпшення стану соціальної сфери		++	+++
+++ - фактор економічного зростання відіграє вирішальну роль; ++ - фактор економічного зростання відіграє значну роль; + - фактор економічного зростання відіграє незначну роль.			

Джерело: адаптовано автором на основі джерела [10; 24].

Таблиця 1.3

**Систематизація векторів інноваційного розвитку підприємства
відносно стану оточуючого кон'юнктурного середовища ринку**

Показник	Напрямки інноваційного розвитку			
	завоювання симпатій споживача	всебічні переваги	ефект іміджу	ефект чорного кола
Збіг у часі впровадження нової технології (виведення на ринок нової продукції) та приведення у відповідність підприємством витрат на виробництво з реальним рівнем ринкових цін	Передчасний	Збігається	Запізнілий	-
Готовність споживача платити за інноваційний продукт	Виправдана лише для споживача	Виправдана для споживача і підприємства-інноватора	Виправдана лише для підприємства-інноватора	Невиправдана
Достатність об'єму потенційного попиту для окупності витрат на НДДКР	Недостатньо	Достатньо	Достатньо	Недостатньо
Кількість постачальників, залучених перспективою зростання ринку	Надлишкова	Норма	Достатня	Недостатня

Джерело: адаптовано автором на основі джерела [16, с. 212-214].

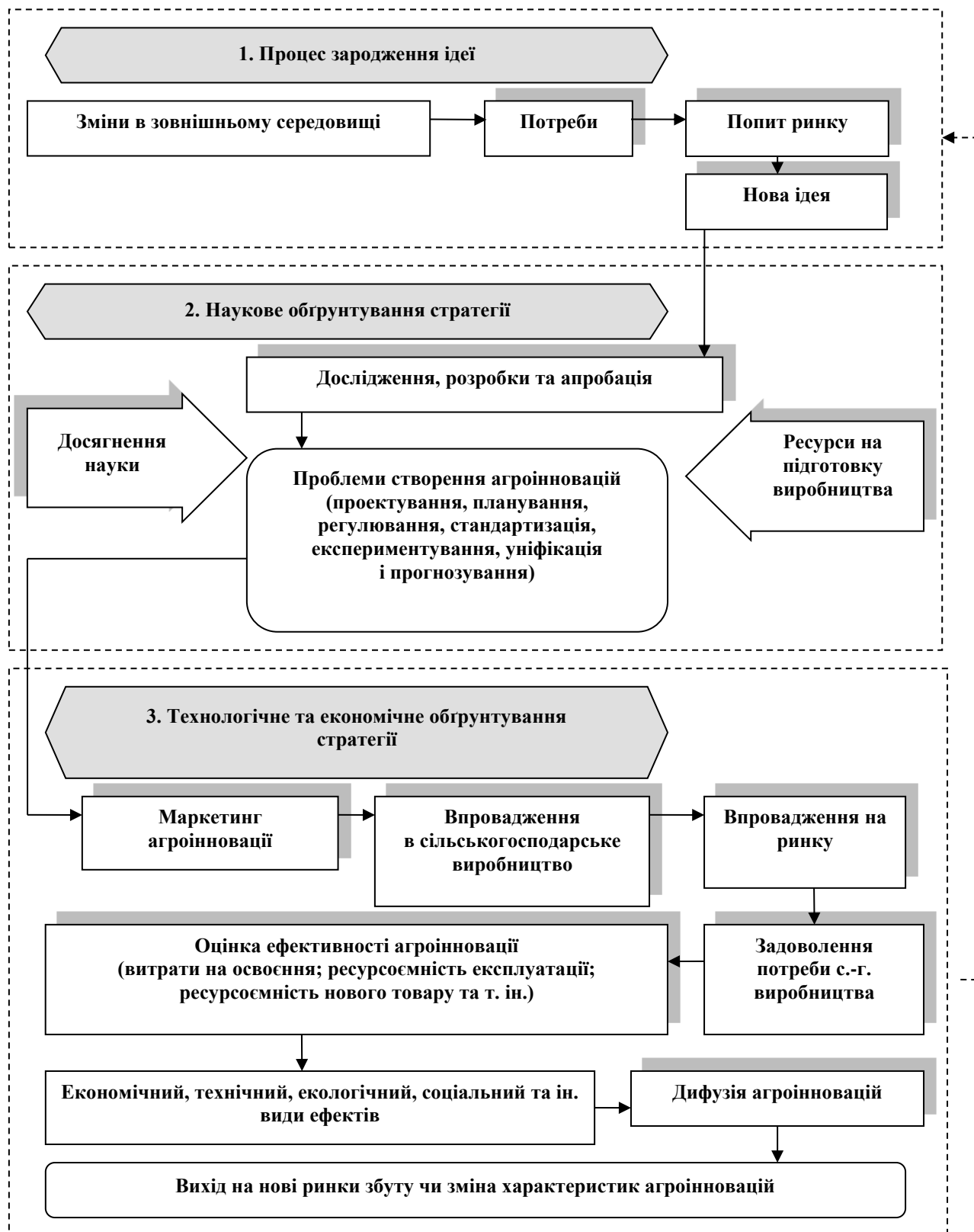


Рис. 1.3. Система інноваційного забезпечення ефективного розвитку сільськогосподарських підприємств в.

Джерело: адаптовано автором на основі джерела [40].

Таблиця 1.4

**Факторний вплив розвитку ефективності інвестиційно-інноваційного
забезпечення підприємства**

Групи факторів	Фактори, що перешкоджають діяльності	Фактори, що допомагають діяльності
Техніко-економічні	Нестача засобів фінансування, слабка матеріальна та наукова база, домінування інтересів поточного виробництва	Наявність достатніх фінансових та матеріально-технічних ресурсів, науково-технічного потенціалу, економічне стимулювання інноваційної діяльності
Юридичні	Заборони патентно-ліцензійного, податкового та антимонопольного законодавства	Законодавчі заходи, що стимулюють інноваційну діяльність: пільги на прибуток, ПДВ, та ін.
Соціально-психологічні	Перешкоди, що можуть з'явитися у вигляді наслідків: від перебудови існуючих форм та способів організації, зміни статусу робітників, невизначеності ситуацій, та ін.	Суспільне визнання, матеріальне та моральне заохочення, можливість кар'єрного росту, творчої діяльності та ін.

Джерело: адаптовано автором на основі джерела [5; 27].

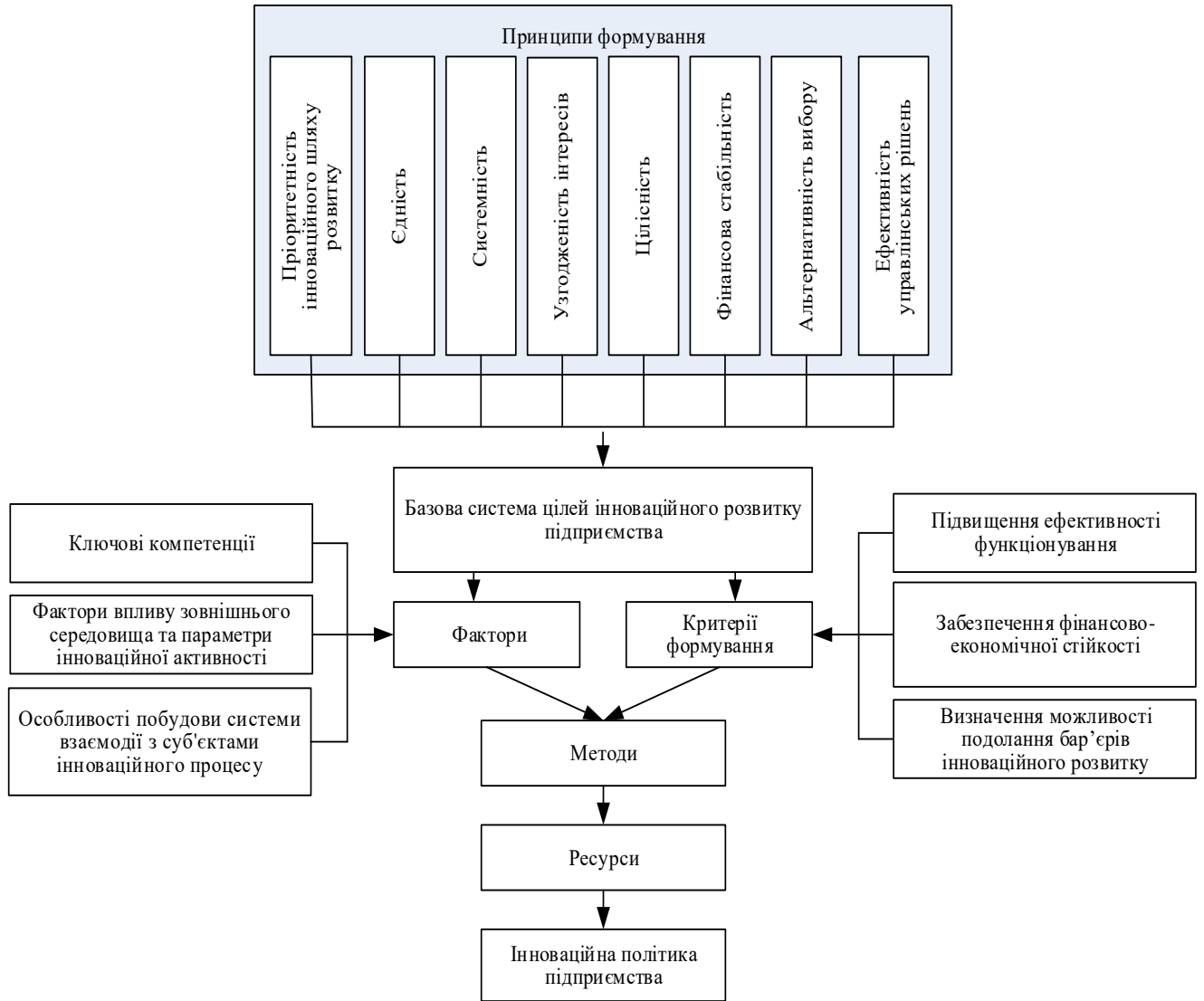


Рис. 1.4. Функціональна модель управління інноваційно-інвестиційним забезпеченням ефективного розвитку підприємств

Джерело: адаптовано автором на основі джерела [31].

Рівень інноваційного потенціалу підприємства (Y)	Дуже добре	Стратегія ринкової ніші	Активна стратегія інноватора	Активна стратегія генератора
	Добре	Стратегія орієнтації на наукомісткі фірми	Стратегія «випереджувальних ударів»	Стратегія «кидання виклику»
	Задовільно	Опортуністична стратегія	Стратегія диференціації	Стратегія цінового лідерства
	Погано	Стратегія інноваційних змін	Стратегія очікувань	Імітаційна стратегія
		Погано	Добре	Дуже добре
		Рівень інвестиційної привабливості підприємства на ринку (X)		

Рис. 1.5. Матриця вибору стратегії інноваційного розвитку підприємства з урахуванням його інвестиційної привабливості та інноваційного потенціалу

Джерело: адаптовано автором на основі джерела [15].

Таблиця 1.5

Напрями державної підтримки інноваційної діяльності підприємств

Статус	Державна підтримка	Пропозиції щодо вдосконалення державної підтримки
Інноваційний пріоритетний проєкт (оскільки біотехнології належать до ключових)	1) повне безвідсоткове кредитування за рахунок коштів Державного бюджету України, місцевих бюджетів; 2) повна компенсація (за рахунок коштів Державного бюджету України, місцевих бюджетів) відсотків, сплачуваних суб'єктами комерційним банкам та іншим фінансово-кредитним установам за кредитування проєктів; 3) надання державних гарантій комерційним банкам, 4) майнове страхування реалізації проєкту	сировина, устаткування, обладнання, комплектуючі та інші товари, які не виробляються в Україні, під час ввезення в Україну для виконання інноваційних проєктів, що застосовують у виробництві шостий технологічний уклад мають бути звільнені від сплати мита та податку на додану вартість.
Інвестиційний пріоритетний проєкт	Сума податкових пільг з податку на прибуток підприємств не може перевищувати обсяг інвестицій, фактично здійснених таким підприємством; Підприємства ведуть окремий податковий облік доходів і витрат, пов'язаних з отриманням прибутку від реалізації інвестиційних проєктів	-
Інноваційне підприємство	<i>Не передбачено, якщо підприємства не реалізують інноваційні проєкти</i>	1) встановлення щорічної норми прискореної амортизації основних засобів 3 та 4 груп для реалізації проєкту; 2) сплата земельного податку за ставкою у розмірі 50 % чинної ставки оподаткування в рамках проєкту; 3) 50 % ПДВ і 50 % податку на прибуток, одержаних від виконання проєктів, залишалися у розпорядженні платника податків, зараховуються на його спеціальний рахунок і використовуються виключно на фінансування інноваційної діяльності.
Пріоритетний напрям інноваційної діяльності підприємств ЄС - циркулярна економіка	Фінансування за рахунок коштів Євросоюзу в рамках програм секторальної підтримки, зокрема в сьомій рамковій програмі ЄС; членство в Асоціації євро регіонів, Міжнародній системі сталого розвитку і сертифікації вуглецю	-
Підприємства, що здійснюють інноваційну діяльність, реалізують інноваційний проєкт	<i>Не передбачено, якщо підприємства не реалізують інноваційні проєкти</i>	Запровадження дослідницького податкового кредиту – зменшення суми нарахованого податку на прибуток на суму, що дорівнює відсотку від обсягу витрат суб'єкта господарювання на інноваційну діяльність у поточному році, проте не більше за 50% Дослідницький податковий кредит зараховується на спеціальний рахунок підприємства.

Джерело: адаптовано автором на основі джерела [28].

Додаток Л
Таблиця 2.1

**Склад і структура товарної продукції СВК «Ружинський»
Бердичівського району Житомирської області в 2021-2023 рр.**

Вид продукції	2021 р.		2022 р.		2023 р.		В середньому за 2021-2023 рр.	
	тис грн	%	тис грн	%	тис грн	%	тис грн	%
Продукція рослинництва								
Зернові та зерно-бобові – всього	34226,0	40,69	60289,0	48,39	29938	36,46	41484,3	42,79
з них:								
пшениця озима	13935,0	16,57	26772,0	21,49	14130,0	17,21	18279,0	18,86
жито	39,0	0,05	144,0	0,12	42,0	0,05	75,0	0,08
гречка	298,0	0,35	793,0	0,64	77,0	0,09	389,3	0,40
кукурудза на зерно	17544,0	20,86	29327,0	23,54	13155,0	16,02	20008,7	20,64
ячмінь ярий	1953,0	2,32	2441,0	1,96	2211,0	2,69	2201,7	2,27
горох	125,0	0,15	258,0	0,21	93,0	0,11	158,7	0,16
овес	269,0	0,32	459,0	0,37	158,0	0,19	295,3	0,30
просо	63,0	0,07	94,0	0,08	72,0	0,09	76,3	0,08
Соняшник	6327,0	7,52	12144,0	9,75	8211,0	10,00	8894,0	9,17
Соя	2864,0	3,40	3144,0	2,52	2954,0	3,60	2987,3	3,08
Ріпак озимий	3017,0	3,59	4521,0	3,63	3914,0	4,77	3817,3	3,94
Інша продукція рослинництва	23,0	0,03	42,0	0,03	39,0	0,05	34,7	0,04
Разом по рослинництву	46457,0	55,23	80140,0	64,32	45056,0	54,88	57217,7	59,02
Продукція тваринництва								
Вирощування (в живій масі):								
ВРХ	4155,0	4,94	6144,0	4,93	4256,0	5,18	4851,7	5,00
свиней	4788,0	5,69	5122,0	4,11	3712,0	4,52	4540,7	4,68
Молоко	28654,0	34,06	33101,0	26,57	29011,0	35,34	30255,3	31,21
Мед	34,0	0,04	69	0,06	43,0	0,05	48,7	0,05
Інша продукція тваринництва	14,0	0,02	25,0	0,02	22,0	0,03	20,3	0,02
Разом по тваринництву	37645	44,75	44461,0	35,68	37044,0	45,12	39716,7	40,97
Послуги	21	0,02	77,4	0,06	2,0	0,01	33,7	0,03
Всього	84123,0	100,0	124601,0	100,0	82102,0	100,0	96942,2	100

Джерело: розраховано на основі річних звітів СВК «Ружинський» за 2021-2023 рр.

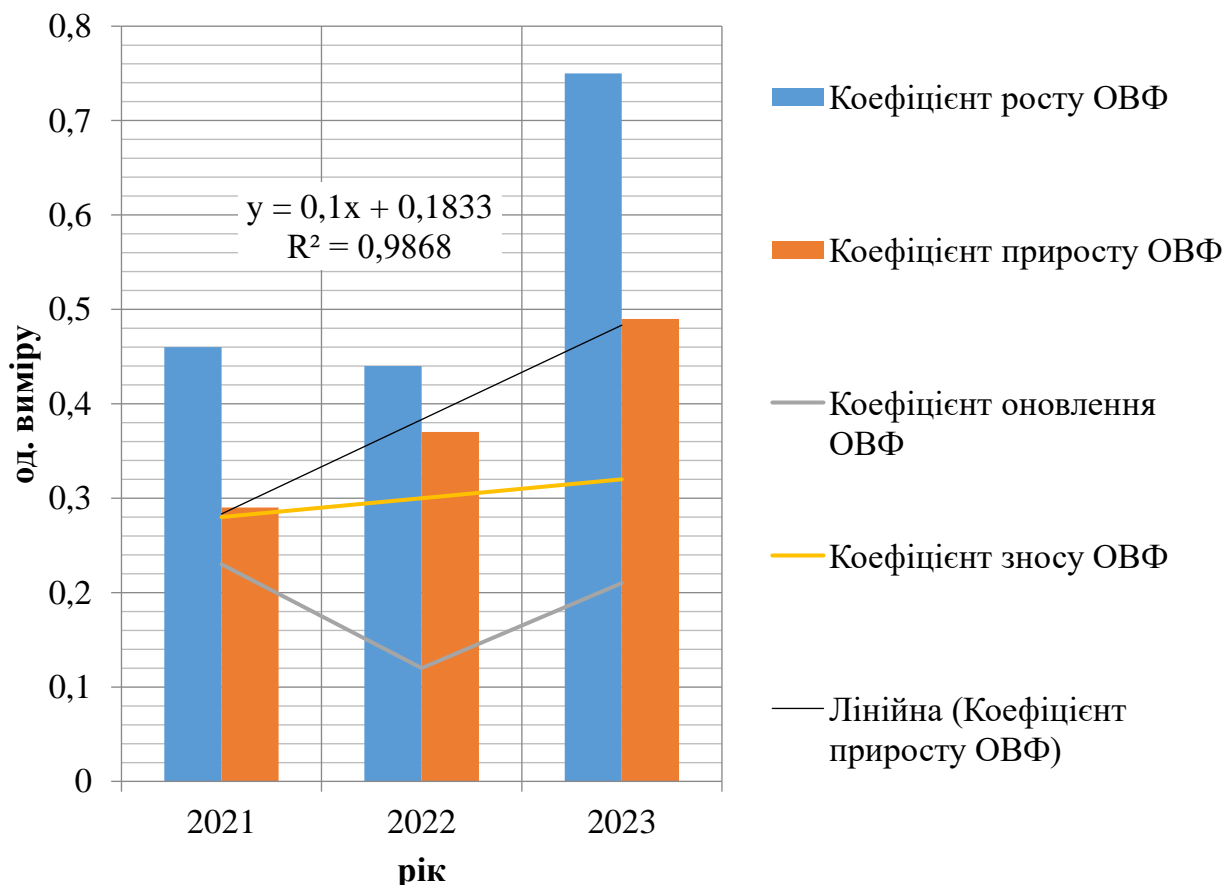


Рис. 2.3. Динаміка та структура функціонального використання основних виробничих фондів СВК «Ружинський» Бердичівського району в 2021-2023 рр.

Джерело: розраховано на основі річних звітів СВК «Ружинський» 2021-2023 рр.

Таблиця 2.2

**PEST-аналіз тенденцій, що мають істотне значення управління
Інвестиційно-інноваційним забезпеченням
СВК «Ружинський» в 2021-2023 рр.**

Політичний (вкл. Правовий) - P	Економічний – E	Соціальний - S	Технологічний - T
<ul style="list-style-type: none"> – податкова політика; – захист вітчизняного сільськогосподарського товаровиробника; – захист прав споживачів; – трудове право; – державне втручання; – політична стабільність. 	<ul style="list-style-type: none"> – економічне зростання; – відсоткова ставка та кредитно-грошова політика; – державна підтримка сільськогосподарських товаровиробників; – диспаритет цін – політика щодо безробіття сільського населення; – рівень інфляції. 	<ul style="list-style-type: none"> – розподіл доходів; – демографічна ситуація на селі; – удосконалення охорони праці; – освіта; – життєвий рівень населення; – відношення до роботи. 	<ul style="list-style-type: none"> – державна підтримка щодо наукових розробок; – технологічний розвиток галузі; – нові розробки та розвиток; – життєвий цикл та швидкість зношування застарілої техніки; – використання енергетичних ресурсів та їх заграги; – фокусування галузі на новітні технології.

Джерело: розраховано на основі річних звітів СВК «Ружинський» 2021-2023 рр. з використанням методу експертної оцінки [19, с. 221-222].

Таблиця 2.3

**Характеристика SWOT-тенденцій СВК «Ружинський»
Бердичівського району в системі управління
інвестиційно-інноваційним забезпеченням 2021-2023 рр.**

Характеристика господарства Чинники зовнішнього середовища	Сильні сторони (S)	Слабкі сторони (W)
	1.Прилеглисть підприємства до транспортної інфраструктури 2.Ефективність управління 3.Наявність транспортних засобів 4.Наявність коштів для розвитку нових видів діяльності 5.Високий рівень забезпеченості каліфікованим персоналом 6.Якість продукції	1.Обмеженість площ землекористування 2.Висока зношуваність ОВФ 3.Відсутність спеціалістів зі збуту
Можливості (O)	Очікування (S+O)	Очікування (W+O)
1.Відповідна законодавча база 2.Функціонування окремих державних програм для підтримки кооперативів 3.Відносна політична стабільність	1.Зростання обсягів виробництва продукції 2.Розширення асортименту продукції 3.Створення власної торгівельної мережі 4.Формування ефективної товарної політики	1. Модернізація основних засобів і впровадження передових технологій 2. Розширення каналів збуту продукції 3. Збільшення частки ринку
Загрози (T)	Очікування (T+S)	Очікування (T+W)
1.Збільшення частки імпортової продукції 2.Високий рівень інфляції 3.Мінливість законодавства 4.Високий рівень податків 5.Велика кількість конкурентів 6.Диспаритет цін	1.Диверсифікація виробництва 2.Пошук нових торгових партнерів 3.Відмова від застарілих технологій	1. Згорання видів діяльності 2. Конкуренція з боку інших підприємств 3. Відсутність попиту на продукцію 4. Страхування ризиків в сільському господарстві

Джерело: власні дослідження автора на основі методики [23].



Рис. 3.1. Обладнання інвестиційно-інноваційного проектного обґрунтування умов виробництва рублених макаронів СВК «Ружинський» Бердичівського району на перспективний період 2025-2029 рр.



Рис. 3.2. Обладнання інвестиційно-інноваційного проектного обґрунтування умов виробництва рублених макаронів СВК «Ружинський» Бердичівського району на перспективний період 2025-2029 рр.



Рис. 3.3. Обладнання інвестиційно-інноваційного проектного обґрунтування умов виробництва рублених макаронів СВК «Ружинський» Бердичівського району на перспективний період 2025-2029 рр.



Рис. 3.4. Обладнання інвестиційно-інноваційного проектного обґрунтування умов виробництва рублених макаронів СВК «Ружинський» Бердичівського району на перспективний період 2025-2029 рр.



Рис. 3.5. Обладнання інвестиційно-інноваційного проектного обґрунтування умов виробництва рублених макаронів СВК «Ружинський» Бердичівського району на перспективний період 2025-2029 рр.



Рис. 3.6. Обладнання інвестиційно-інноваційного проектного обґрунтування умов виробництва рублених макаронів СВК «Ружинський» Бердичівського району на перспективний період 2025-2029 рр.

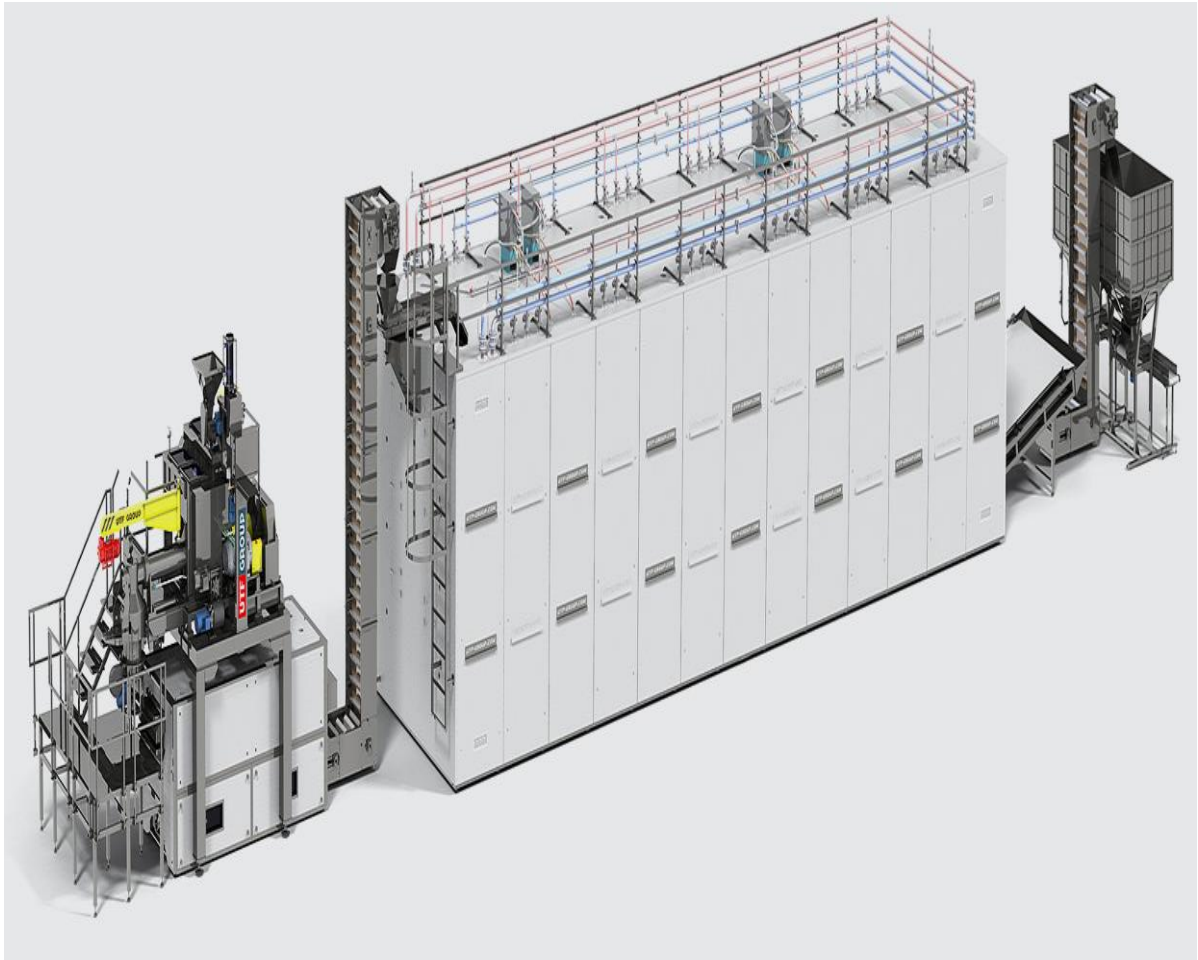


Рис. 3.7. Схематична лінія інвестиційно-інноваційного проектного обґрунтування умов виробництва рублених макаронів СВК «Ружинський» Бердичівського району на перспективний період 2025-2029 рр.

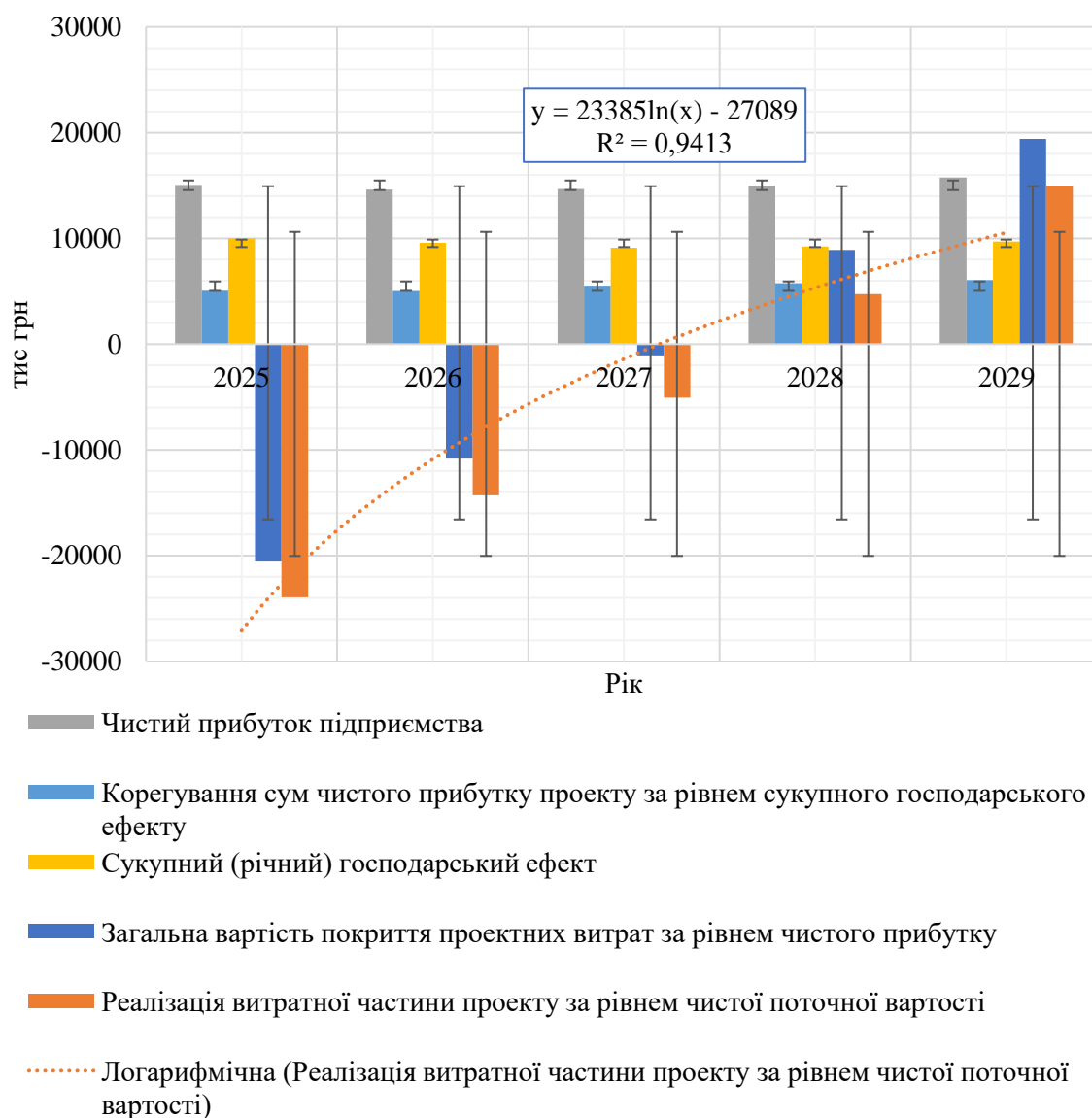


Рис 3.10. Аналіз ефективності інвестиційно-інноваційного проектного обґрунтування виробництва рублених макаронів СВК «Ружинський» Бердичівського району на перспективний період 2025-2029 рр.

Джерело: власні дослідження автора.