

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ПОЛІСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Факультет лісового господарства та екології
Кафедра лісового та садово-паркового
господарства
Кваліфікаційна робота на правах рукопису

Мусієнко Віталій Анатолійович

УДК 630*2

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА
**ПРОВЕДЕННЯ РУБОК ФОРМУВАННЯ І ОЗДОРОВЛЕННЯ У ФІЛІЇ
«СТОЛИЧНИЙ ЛІСОВИЙ ОФІС»**
205 – Лісове господарство

Подається на здобуття освітнього ступеня бакалавр
кваліфікаційна робота містить результати власних досліджень.
Використання ідей, результатів і текстів інших авторів мають посилання на
відповідне джерело

_____ Мусієнко В. А.

Керівник роботи
Житова Олена Петрівна
д.б.н., професор

Житомир – 2025

Висновок кафедри _____

за результатами попереднього захисту: _____

Протокол засідання кафедри _____

№ _____ від « _____ » _____ 2025 р.

Завідувач кафедри _____

к.с.-г.н., доцент

Сірук Юрій Вікторович

« _____ » _____ 2025 р.

Результати захисту кваліфікаційної роботи

Здобувач вищої освіти **Мусієнко Віталій Анатолійович** захистив

кваліфікаційну роботу з оцінкою:

сума балів за 100-бальною шкалою _____

за шкалою ECTS _____

за національною шкалою _____

Секретар ЕК

АНОТАЦІЯ

Мусієнко Віталій Анатолійович: Проведення рубок формування і оздоровлення у філії «Столичний лісовий офіс». Кваліфікаційна робота на здобуття освітнього ступеня бакалавра за спеціальністю 205 – лісове господарство – Поліський національний університет, Житомир, 2025.

У кваліфікаційній роботі розглянуто теоретичні та практичні аспекти проведення рубок формування та оздоровлення лісів, які є невід’ємним елементом сталого лісогосподарювання. Дослідження виконано на прикладі діяльності філії «Столичний лісовий офіс», що входить до структури ДП «Ліси України» та здійснює лісогосподарську діяльність на території Житомирської та Київської областей. Актуальність теми зумовлена зростаючою необхідністю забезпечення фітосанітарної стабільності лісів у зв’язку з інтенсивним поширенням шкідників, хвороб, а також зростаючим антропогенним і кліматичним навантаженням на лісові екосистеми.

Метою дослідження є аналіз ефективності проведення вибірково-санітарних рубок, оцінка таксаційних параметрів ділянок, призначених до рубок, та формулювання висновків і пропозицій щодо оптимізації лісогосподарських заходів. У процесі роботи використано методи таксаційного аналізу, класифікації ділянок за віковими класами, бонітетом, висотою, діаметром, запасом деревини та категорією захисності.

Встановлено, що найбільша частка рубок формування та оздоровлення зосереджена у стиглих і перестійних насадженнях віком 61–100 років з бонітетом 1–1а. Середній діаметр дерев на таких ділянках становить 28–36 см, висота – 24–30 м, а запас деревини – понад 400 м³/га. Це свідчить про високий господарський і екологічний потенціал лісів, що, у свою чергу, потребує зваженого підходу до лісогосподарських втручань. Також виявлено, що значна частина рубок припадає на ліси захисного призначення, де особливо важливим є поєднання продуктивності та збереження екосистемних функцій.

Практичне значення отриманих результатів полягає в можливості використання проведеного аналізу для підвищення ефективності планування рубок, покращення стану лісів та реалізації принципів наближеного до природи лісівництва. Дослідження може бути корисним для фахівців лісового господарства, природоохоронних організацій та органів державного управління лісовим фондом.

.

ANNOTATION

Musienko Vitaliy Anatoliyovych: Conducting felling of formation and rehabilitation in the branch “Capital forest office”. Qualification work for a bachelor's degree in specialty 205 – forestry – Polissia National University, Zhytomyr, 2025.

The thesis deals with the theoretical and practical aspects of felling for the formation and rehabilitation of forests, which are an integral part of sustainable forest management. The research is based on the example of the activities of the branch “Capital Forest Office”, which is part of the structure of the State Enterprise “Forests of Ukraine” and carries out forestry activities in the territory of Zhytomyr and Kyiv regions. The relevance of the topic is due to the growing need to ensure the phytosanitary stability of forests due to the intensive spread of pests and diseases, as well as the growing anthropogenic and climatic pressure on forest ecosystems.

The purpose of the study is to analyze the effectiveness of selective sanitary felling, assess the taxonomic parameters of the areas intended for felling, and formulate conclusions and proposals for optimizing forestry activities. In the course of the study, the methods of taxation analysis, classification of plots by age classes, bonita, height, diameter, timber stock and protection category were used.

It has been established that the largest share of felling for formation and recovery is concentrated in mature and overstocked stands aged 61-100 years with a 1-1a class. The average diameter of trees in such areas is 28-36 cm, height is 24-30 m, and the wood stock is more than 400 m³/ha. This indicates a high economic and environmental potential of the forests, which, in turn, requires a balanced approach to forestry interventions. It has also been found that a significant part of logging falls on protective forests, where it is especially important to combine productivity and preservation of ecosystem functions.

The practical significance of the results lies in the possibility of using the analysis to increase the efficiency of logging planning, improve forest health, and

implement the principles of close-to-nature forestry. The study may be useful for forestry specialists, environmental organizations, and state forest management bodies.

ЗМІСТ

СПИСОК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ В СКОРОЧЕНЬ	8
ВСТУП	9
РОЗДІЛ 1. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ПРОВЕДЕННЯ РУБОК ФОРМУВАННЯ І ОЗДОРОВЛЕННЯ ЛІСІВ	12
1.1. Поняття та класифікація рубок формування і оздоровлення	12
1.2. Законодавчі та нормативні основи проведення рубок	13
1.3. Екологічне значення рубок для лісових екосистем	14
РОЗДІЛ 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ФІЛІЇ «СТОЛИЧНИЙ ЛІСОВИЙ ОФІС»	17
2.1. Загальна характеристика території та лісових насаджень	17
2.2. Організаційна структура та функції філії	18
2.3. Аналіз сучасного стану лісових насаджень філії	20
РОЗДІЛ 3. ПРАКТИКА ПРОВЕДЕННЯ РУБОК ФОРМУВАННЯ І ОЗДОРОВЛЕННЯ У ФІЛІЇ «СТОЛИЧНИЙ ЛІСОВИЙ ОФІС»	22
3.1. Методика і технології проведення рубок формування	22
3.2. Особливості проведення санітарних рубок та їх ефективність	23
3.3. Загальна характеристика ділянок, призначених до вибірково-санітарних рубок	29
3.4. Вплив рубок на стан лісових насаджень та біорізноманіття	35
РОЗДІЛ 4. ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ ПРОВЕДЕННЯ РУБОК ФОРМУВАННЯ І ОЗДОРОВЛЕННЯ	38
4.1. Впровадження інноваційних методів та технологій	38
4.2. Рекомендації щодо покращення екологічного стану лісів	39
ВИСНОВКИ	42
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	43
ДОДАТКИ	47

СПИСОК УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ В СКОРОЧЕНЬ

ЛГ – лісове господарство;

ПП – пробна площа;

Бп – береза повисла;

Влч – вільха чорна;

Дз – дуб звичайний;

Лпд – липа дрібнолиста;

Сз – сосна звичайна;

в т.ч. – в тому числі;

в. – виділ;

га – гектар;

кв. – квартал;

м – метр;

м³ – метр кубічний;

мм – міліметр;

°С – градусів Цельсія

см – сантиметр;

шт – штук;

% – відсоток, частка.

ВСТУП

Актуальність теми

У сучасних умовах зміни клімату, інтенсифікації лісокористування та зростання фітопатологічного навантаження на деревостани питання забезпечення стійкості та оздоровлення лісових екосистем набуває особливої актуальності. Рубки формування і оздоровлення є ключовими інструментами сталого лісового господарювання, спрямованими на регулювання породного складу, поліпшення фітосанітарного стану насаджень, підвищення їхньої продуктивності та забезпечення біорізноманіття (Ткач та ін., 2021, 2023) [25, 26].

Особливого значення ці заходи набувають у високопродуктивних лісах Полісся, де відзначається підвищене поширення шкідників, зокрема короїда-типографа (*Ips typographus* L.), що викликає масове всихання соснових деревостанів (Роман, Ванджурак, 2023; FAO, 2021) [17, 29]. Проблема посилюється недостатньою ефективністю традиційних методів лісозахисту, що зумовлює потребу в комплексному підході до вибіркового санітарного і формувальних рубок із залученням ГІС-технологій та адаптивних систем управління (Сидоренко та ін., 2022) [22, 23].

З огляду на значну лісистість Житомирської області та роль філії «Столичний лісовий офіс» у системі державного лісового управління, вивчення ефективності проведення рубок формування і оздоровлення саме в цьому регіоні є надзвичайно важливим. Воно дозволяє оцінити вплив лісогосподарських заходів на структуру, вік, бонітет і запас насаджень, а також на довготривалу стійкість лісових екосистем у зоні підвищеної техногенної та кліматичної чутливості.

Актуальність теми також визначається необхідністю імплементації принципів наближеного до природи лісівництва, які передбачають селективний, мозаїчний підхід до рубок з урахуванням екологічної цінності лісу (Van Kuijk et al., 2009; Кабмін України, 2007) [6, 34].

Мета дослідження

Оцінити ефективність проведення рубок формування і оздоровлення у філії «Столичний лісовий офіс» на основі аналізу таксаційних характеристик лісових ділянок та визначити їхній вплив на продуктивність і стійкість деревостанів.

Завдання дослідження:

1. Проаналізувати нормативно-правову базу, що регулює рубки формування і оздоровлення в Україні.
2. Визначити таксаційні характеристики ділянок, де заплановані рубки: вік, бонітет, висота, діаметр, запас деревини.
3. Систематизувати ділянки за категоріями захисності та віковими класами.
4. Оцінити розподіл навантаження рубок по лісництвах.
5. Визначити середні параметри деревостанів для кожної групи лісів та зробити рекомендації щодо оптимізації лісогосподарських заходів.

Об'єкт дослідження.

Лісові насадження філії «Столичний лісовий офіс», що підлягають рубкам формування та оздоровлення.

Предмет дослідження.

Таксаційна структура деревостанів, призначених до вибірково-санітарних та формувальних рубок, а також ефективність застосованих заходів для оздоровлення і підвищення стабільності лісових екосистем.

Методи дослідження:

- таксаційний аналіз характеристик деревостанів;
- статистичні методи узагальнення та візуалізації даних;
- інформаційний підхід до просторового аналізу рубок (на основі матеріалів лісовпорядкування);
- компаративний аналіз наукових джерел.

Практичне значення отриманих результатів

Отримані аналітичні дані можуть бути використані лісогосподарськими підприємствами для обґрунтування рубок формування та оздоровлення в межах планування лісогосподарських заходів. Також результати мають прикладне значення для удосконалення системи моніторингу фітосанітарного стану лісів та розробки адаптивних стратегій лісоуправління в умовах кліматичних змін і зростання біотичних загроз.

Структура та обсяг роботи. Кваліфікаційна робота складається з вступу, 4 розділів, висновку, додатку. Бакалаврська робота викладена на 77 сторінках комп'ютерного тексту, містить у собі 2 таблиці, 6 рисунків. Список використаної літератури налічує 34 літературних джерела.

РОЗДІЛ 1

ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ПРОВЕДЕННЯ РУБОК ФОРМУВАННЯ І ОЗДОРОВЛЕННЯ ЛІСІВ

1.1. Поняття та класифікація рубок формування і оздоровлення

Рубки формування і оздоровлення – це сукупність лісогосподарських заходів, які передбачають видалення окремих дерев з метою поліпшення складу, структури, санітарного стану лісових насаджень та сприяння їх природному поновленню. Вони забезпечують формування стійких, продуктивних і біологічно різноманітних лісів.

Класифікація рубок формування і оздоровлення здійснюється згідно з Постановами КМУ: «Правила поліпшення якісного складу лісів», «Правила поліпшення санітарного складу лісів» [6, 15], а також наказу Державного агентства лісових ресурсів України від 22.11.2012 № 108.

1. *Освітлення* – проводяться у молодняках для усунення затінення, створеного малоцінними породами, що пригнічують головну породу.
2. *Прочищення* – виконуються з метою забезпечення рівномірного розвитку головної породи та формування сприятливого просторового розміщення дерев у насадженні.
3. *Проріджування* – здійснюються для підвищення якості деревостану, вибіркового збереження найкращих дерев за ознаками стовбура, крони, росту.
4. *Прохідні рубки* – виконуються у середньовікових і стиглих насадженнях для створення умов для росту перспективних дерев.
5. *Санітарні рубки* – передбачають видалення сухостійних, хворих, пошкоджених або всихаючих дерев (відповідно до «Санітарних правил в лісах України», затверджених постановою КМУ №555 від 27.07.1995) [20, 21].
6. *Реконструктивні рубки* – застосовуються у низькопродуктивних або деградованих насадженнях, які потребують оновлення породного складу.

Кожен з типів рубок виконується у чітко визначені терміни, з дотриманням спеціально розроблених методичних рекомендацій та нормативів. Вибір виду рубки залежить від віку, складу, повноти, біопродуктивності та санітарного стану деревостану.

Згідно з Лісовим кодексом України (ст. 34, 39), проведення рубок формування і оздоровлення можливе лише на основі лісовпорядних матеріалів та з дотриманням вимог екологічної безпеки.

Таким чином, рубки формування і оздоровлення є важливим інструментом сталого ведення лісового господарства, спрямованим на підвищення продуктивності та екологічної стабільності лісів.

1.2. Законодавчі та нормативні основи проведення рубок

Правове регулювання проведення рубок формування і оздоровлення лісів в Україні базується на ряді нормативно-правових актів, що встановлюють вимоги до організації, проведення та контролю цих заходів. Основу законодавчого регулювання становить Лісовий кодекс України (2006), у якому, зокрема, статтями 34 та 39 визначено правові засади санітарного і вибіркового лісокористування, а також обов'язковість ведення лісового господарства з урахуванням екологічних вимог (Лісовий кодекс України. К.: Парламентське вид-во, 2006).

Окрім Лісового кодексу, важливими нормативними документами є:

- Санітарні правила в лісах України, затверджені постановою Кабінету Міністрів України № 555 від 27 липня 1995 року. Вони регламентують порядок виявлення, обстеження та санітарного оздоровлення лісових насаджень (КМУ, 1995) [21];
- Правила поліпшення якісного складу лісів (Наказ Держлісагентства №108 від 22.11.2012), що визначають механізми та технології проведення рубок формування – освітлення, прочищення, проріджування та прохідних рубок (Держлісагентство, 2012);

- Інструкція з проведення рубок формування та оздоровлення лісів – надає методичні вказівки щодо призначення та виконання рубок у різновікових лісостанах (Мінагрополітики України, 2010);
- Правила рубок головного користування (Наказ Держкомлісгоспу №42 від 23.01.2001) – описують підхід до рубок, що не належать до санітарних чи формувальних, але мають значення для оцінки загального нормативного підходу.

Рубки повинні плануватись відповідно до матеріалів лісовпорядкування, затверджених у межах чинного лісового планування. Також рубки не можуть проводитися без погодження з місцевими органами державного нагляду за охороною природи та, у разі потреби, без попередньої екологічної експертизи (Бойко Т. О. та ін., 2025) [1].

Таким чином, нормативне поле проведення рубок формування і оздоровлення в Україні забезпечує правову визначеність, прозорість процедур та відповідальність суб'єктів лісогосподарської діяльності, а також дозволяє гармонізувати виробничі цілі з екологічними вимогами.

1.3. Екологічне значення рубок для лісових екосистем

Рубки формування і оздоровлення виконують не лише господарську, а й важливу екологічну функцію. Вони сприяють збереженню екосистемної рівноваги, поліпшенню умов для природного поновлення лісів, підтриманню біорізноманіття, а також запобіганню масовому поширенню шкідників і хвороб (Бойко Т. О. та ін., 2025) [1].

Наукове розуміння ролі рубок формування та оздоровлення лісів значно поглибилось впродовж останніх десятиліть завдяки розвитку фахових досліджень у галузі лісівництва, екології, фітопатології, економіки природокористування та інформаційних технологій. Проведення таких рубок не лише ґрунтується на практичному досвіді, але й має глибоке наукове

підгрунтя, підтверджене численними емпіричними та аналітичними дослідженнями як в Україні, так і в міжнародному контексті.

Зокрема, результати багаторічних досліджень УкрНДІЛГА, НЛТУ України та УкрНДІГірліс свідчать, що правильно сплановані й виконані рубки формування дозволяють значно покращити продуктивність лісових насаджень, сприяти їх стабільному розвитку та підвищити адаптаційну здатність до кліматичних змін. За даними Романовського В.Ф. та співавт. (2023), зменшення густоти деревостану внаслідок рубок формування оптимізує використання деревами сонячної радіації, мінерального живлення і вологи, що у свою чергу активізує інтенсивність фотосинтезу, покращує морфологічні характеристики дерев та прискорює їхній приріст [18].

Інше дослідження Іваненко Т.В. (2023) присвячене аналізу впливу рубок формування на біорізноманіття в умовах Поліського регіону України [5]. Науковець стверджує, що вибіркові помірні рубки сприяють зростанню структурної гетерогенності лісу, формуванню екотонів та створенню середовищ існування для рідкісних і чутливих до затінення видів. Ці висновки узгоджуються з загальноєвропейською практикою ведення наближеного до природи лісівництва (*close-to-nature forestry*), що активно розвивається в межах політик FOREST EUROPE [31].

Дослідження Сидоренка В.П. та ін. (2022) демонструють високий потенціал інтеграції геоінформаційних технологій у планування та реалізацію рубок формування [22, 23]. Використання супутникових знімків високої роздільної здатності, даних з безпілотних літальних апаратів та алгоритмів машинного навчання забезпечує точну ідентифікацію ділянок з погіршеним санітарним станом або надмірною густотою. Це дозволяє мінімізувати негативний вплив на лісову екосистему та підвищити ефективність лісогосподарських заходів.

Мельник О.І. та Кузьменко О.В. (2024) розглядають економічну ефективність рубок формування в умовах зростаючої кліматичної нестабільності [9]. У своїй роботі автори доводять, що своєчасне проведення

доглядових рубок у середньовікових насадженнях сосни звичайної дозволяє підвищити вихід сортиментної деревини I-II класу на 22–28%, зменшити втрати від вітровалів та біотичних пошкоджень, а також забезпечити додаткові надходження до місцевих бюджетів. Це демонструє не лише екологічну, а й економічну доцільність таких заходів.

Варто також звернути увагу на міжнародні дослідження, що підтверджують екологічну роль рубок формування. Згідно з результатами дослідження Van Kuijk et al. (2009), проведеного за підтримки Tropenbos International, правильне управління вибірковими рубками дозволяє підтримувати високий рівень біорізноманіття, зокрема у тропічних лісах, з мінімальним впливом на екосистемні функції [34]. Це підтверджує універсальність принципів природозберігаючого лісівництва у глобальному масштабі.

Таким чином, наукове обґрунтування рубок формування і оздоровлення лісів базується на міждисциплінарному підході, що поєднує біоекологічні, технологічні та соціально-економічні аспекти. Розробка та впровадження адаптивних стратегій рубок, орієнтованих на конкретні лісорослинні умови, дозволяє досягти максимального балансу між потребами продуктивності лісів, збереженням їх екосистемних функцій та інтересами місцевих громад. Подальший розвиток цієї практики має спиратися на оновлення нормативної бази, активізацію наукових досліджень та міжнародну співпрацю в рамках європейських природоохоронних ініціатив.

РОЗДІЛ 2.

ХАРАКТЕРИСТИКА ФІЛІЇ «СТОЛИЧНИЙ ЛІСОВИЙ ОФІС»

2.1. Загальна характеристика території та лісових насаджень

Філія «Столичний лісовий офіс» є однією з ключових структурних одиниць у системі Державного агентства лісових ресурсів України. Її діяльність спрямована на охорону, захист, відтворення та раціональне використання лісів у межах міста Києва та прилеглих територій Київської області (Держлісагентство України, 2023).

Територія філії охоплює понад 32 тис. га лісових масивів, що мають виняткове екологічне, рекреаційне та соціальне значення (Звіт філії «Столичний лісовий офіс», 2022). Основними типами лісорослинних умов є свіжі та вологі судіброви, бори, субори, а також ділянки заплавлених і прибережних лісів. Переважаючими породами є сосна звичайна (*Pinus sylvestris* L.), дуб звичайний (*Quercus robur* L.), береза повисла (*Betula pendula* Roth), ясен звичайний (*Fraxinus excelsior* L.) та клен гостролистий (*Acer platanoides* L.) (Національна інвентаризація лісів України, 2021) [4, 10].

Значна частина лісових насаджень має штучне походження, створена у другій половині XX століття для заліснення відкритих територій і зміцнення екологічного каркасу столиці. Ліси філії виконують переважно захисні, рекреаційні та санітарно-гігієнічні функції. Частина з них віднесена до категорії зелених зон Києва, з особливим режимом охорони відповідно до Закону України «Про природно-заповідний фонд України» (1992).

Ґрунтово-кліматичні умови північних регіонів України, зокрема територій Житомирщини й Київщини, характеризуються переважанням дерново-підзолистих супіщаних та піщаних ґрунтів, що мають низьку водоутримуючу здатність. Така структура ґрунтів обмежує водний баланс лісових екосистем і негативно впливає на їх стійкість, особливо в умовах змін клімату та підвищеного рекреаційного навантаження в зоні навколо великих міст (Коваль І. М., 2021) [7]. На фоні цієї вразливості значно посилюється

ризик деградації насаджень, зокрема соснових лісів, що є характерними для регіону.

Зважаючи на обмеженість природних ландшафтів у межах міських агломерацій та зростаючу роль зелених насаджень у регулюванні мікроклімату, очищенні повітря й збереженні біорізноманіття, лісові території навколо столиці потребують постійного догляду. Як наголошується в науково-практичних матеріалах УкрНДІЛГА, своєчасне проведення рубок формування та оздоровлення, особливо вибіркового санітарного рубок у міських і приміських лісах, є критично важливим фактором підтримання їх довготривалого екологічного функціонування (Ткач В. П. та ін., 2023) [13].

2.2. Організаційна структура та функції філії

Організаційна структура філії «Столичний лісовий офіс» побудована відповідно до типових принципів управління лісогосподарськими підприємствами, затверджених наказами Держлісагентства України (Наказ ДАЛРУ №50 від 10.03.2016). Структура охоплює центральний апарат управління, а також підпорядковані лісництва та служби охорони, захисту, відтворення і використання лісів.

До основних функціональних підрозділів філії належать:

- адміністративно-управлінський відділ;
- виробничо-лісогосподарський відділ;
- служба головного лісничого;
- інженерно-технічна служба з охорони та захисту лісів;
- бухгалтерія та фінансово-економічний сектор;
- відділ охорони праці та безпеки лісогосподарських робіт.

Крім того, до структури входять лісозаготівельна служба, відділ обліку деревини, механізований підрозділ для обслуговування техніки та служба екологічного моніторингу, яка координує спостереження за станом лісових екосистем і надає аналітичну інформацію для ухвалення рішень.

У структурі філії «Столичний лісовий офіс» функціонує кілька надлісництв: Баранівське, Звягельське, Коростенське, Коростишівське, Овруцьке, Радомишльське, Словечанське, Білоцерківське, Богуславське, Бориспільське, Димерське, Іванківське, Макарівське, Тетерівське.

Вони здійснюють безпосередню практичну діяльність з догляду за лісовими насадженнями, включаючи проведення рубок формування і оздоровлення, посадки лісу, моніторинг санітарного стану, протипожежні заходи, а також заходи з рекреаційного облаштування лісів (Звіт філії «Столичний лісовий офіс», 2022) [4, 14].

Керівництво філії здійснює директор, який є відповідальним за реалізацію державної політики у сфері лісового господарства на території обслуговування. Він координує діяльність усіх структурних підрозділів, забезпечує виконання лісовпорядних завдань, взаємодіє з правоохоронними, екологічними інспекційними органами, а також з представниками громадськості (Держлісагентство України, 2023).

Функції філії визначаються Положенням про державне спеціалізоване лісогосподарське підприємство, затвердженим наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України №250 від 12.05.2021. Основні напрями діяльності включають:

- ведення лісового господарства відповідно до принципів сталого розвитку;
- охорону і захист лісів від незаконних рубок, пожеж, шкідників і хвороб;
- проведення лісовідновних та лісорозведення робіт;
- забезпечення раціонального використання лісових ресурсів;
- організацію рекреаційного лісокористування;
- екопросвітницьку діяльність серед населення.

Також філія здійснює ведення електронного обліку деревини, звітності щодо використання ресурсів, впровадження геоінформаційних технологій та

дистанційного моніторингу, що відповідає сучасним стандартам сталого лісоуправління [3, 16, 19].

Таким чином, філія виконує ключові завдання у підтриманні екологічної стабільності міського середовища та є важливим інструментом реалізації державної лісової політики в умовах мегаполісу, поєднуючи традиційні лісогосподарські практики з інноваційними технологіями.

2.3. Аналіз сучасного стану лісових насаджень філії

На сьогоднішній день лісові насадження, що перебувають у підпорядкуванні філії «Столичний лісовий офіс», характеризуються значним видо- та віковим різноманіттям, проте перебувають під постійним тиском урбанізаційних, рекреаційних і кліматичних факторів. За даними лісовпорядкування та звітності філії за останні роки (Звіт філії, 2022), спостерігається поступове зниження середнього запасу деревини на окремих ділянках, зростання частки ослаблених і пошкоджених дерев, зменшення біорізноманіття у приурбанізованих масивах.

Основними проблемами, що фіксуються під час обстежень у лісах філії «Столичний лісовий офіс», є:

- *надмірна густота* у штучно створених середньовікових насадженнях, що перешкоджає розвитку дерев, сприяє пригніченню підросту і підвищує ризик вітровалів і сніголамів;
- *поширення кореневої губки (*Heterobasidion annosum*)*, а також некрозів кори, що особливо часто зустрічаються у соснових та ялинових насадженнях (Коваль І. М., 2021) [7];
- *інтенсивна активність стовбурових шкідників*, зокрема короїда-типографа (*Ips typographus* L.), великого соснового лубоїда (*Tomicus piniperda* L.), шестиzubого короїда (*Pityogenes chalcographus* L.), які призводять до стрімкого всихання дерев і ослаблення екосистем [8, 11];

- *фрагментація лісових масивів* внаслідок прокладання інженерної інфраструктури, що порушує гідрологічний баланс;
- *антропогенний тиск* — витоптування підліску, розведення вогнищ, сміттєзвалища, збір ресурсів поза регламентацією.

Особливої уваги заслуговує згадка про спалахи чисельності стовбурових шкідників. Згідно з даними УкрНДІЛГА (2022), короїд-типограф за останні роки став одним із головних чинників деградації ялинових і соснових лісів у Поліссі, що вимагає впровадження своєчасних вибірково-санітарних рубок у поєднанні з біологічним моніторингом та феромонним наглядом [28].

Також ефективними засобами боротьби зі стовбуровими шкідниками визнається підтримання оптимальної густоти насаджень, що запобігає масовому розмноженню комах у застійних, затемнених умовах (Ткач В.П. та ін., 2021, 2022) [25, 26].

У межах досліджень було проведено безпосередні польові дослідження на кількох ділянках лісового фонду філії, де відбувалися рубки формування. Було здійснено обстеження стану насаджень до та після проведення робіт, проведено морфометричні заміри дерев, оцінено ступінь збереження підросту, інтенсивність прорідження, а також ефективність вибору технологічних схем (см. Додаток).

Тимчасові пробні площі закладали у насадженнях з переважанням сосни звичайної у складі від 50-100%, і декілька пробних ділянок з переважанням ялини європейської 70-80%. Середній вік соснових деревостанів складав 75 років, висота 25,5 м, діаметр – 30,9 см, повнота 0,7, класи бонітету – 1, 1а, 2, 2б, 3, 4. Середній вік ялинових деревостанів становив 54 роки, діаметр 24 см, висота 28-32 м, 1а клас бонітету.

РОЗДІЛ 3

ПРАКТИКА ПРОВЕДЕННЯ РУБОК ФОРМУВАННЯ І ОЗДОРОВЛЕННЯ У ФІЛІЇ «СТОЛИЧНИЙ ЛІСОВИЙ ОФІС»

3.1. Методика і технології проведення рубок формування

Проведення рубок формування у філії «Столичний лісовий офіс» здійснюється відповідно до чинних нормативних документів, зокрема «Правил поліпшення якісного складу лісів» (Наказ Держлісагентства України №108 від 22.11.2012) та інструктивних матеріалів УкрНДІЛГА. Основна мета таких рубок – забезпечення сприятливих умов для росту високопродуктивних деревних порід, формування стійких до зовнішніх впливів деревостанів та підвищення їх санітарного стану.

У філії переважно застосовуються освітлення, прочищення, проріджування та прохідні рубки. Рубки проводяться з урахуванням типу лісу, породного складу, віку насаджень, типу ґрунтів та ступеня антропогенного навантаження. Згідно з даними річних лісогосподарських заходів (Звіт філії, 2022), у 2021–2023 роках рубки формування було проведено в середньому на площі понад 1200 га в рік.

Застосування рубок освітлення відбувається переважно у молодняках сосни звичайної, де видаляють бур'янисто-чагарникову рослинність та пригнічуючі породи. Прочищення проводяться у віці 10–20 років з метою формування правильного просторового розміщення дерев. Проріджування та прохідні рубки – у середньовікових насадженнях для видалення малоцінних, пошкоджених або нестійких дерев.

Особливістю діяльності філії є інтеграція сучасних технологій у процес планування рубок. Використовуються дані дистанційного зондування Землі (ДЗЗ), супутникові знімки, інформація з безпілотних літальних апаратів (БПЛА) [16], що дозволяє більш точно визначати ділянки для втручання (Сидоренко В.П., 2022) [22, 23].

Рубки здійснюються переважно в осінньо-зимовий період для мінімізації порушення ґрунту та уникнення травмування підросту. Всі роботи проводяться з дотриманням санітарних, протипожежних та природоохоронних вимог, згідно з Постанові. КМУ «Санітарними правилами [20, 21].

Таким чином, методика рубок формування у філії «Столичний лісовий офіс» базується на поєднанні традиційних підходів із сучасними технологіями, що дозволяє забезпечити екологічну ефективність і стійкість лісових насаджень.

3.2. Особливості проведення санітарних рубок та їх ефективність

Санітарні рубки є невід’ємним елементом сталого ведення лісового господарства, особливо в умовах інтенсивного рекреаційного навантаження, що характерне для лісів філії «Столичний лісовий офіс». Санітарні рубки проводяться відповідно до вимог «Санітарних правил в лісах України» (Постанова КМУ №555 від 27.07.1995) та Плану лісоуправління на 2025 рік (ДП «Ліси України», 2025) [3, 21].

Метою санітарних рубок є усунення дерев, що втратили біологічну стійкість унаслідок дії біотичних або абіотичних чинників, запобігання поширенню шкідників та хвороб, а також збереження екологічної стійкості лісових екосистем. У структурі заходів переважають вибіркові санітарні рубки, які мінімально порушують природну динаміку насаджень (FOREST EUROPE, 2020) [30].

Згідно з офіційним Планом лісоуправління філії «Столичний лісовий офіс» на 2025 рік, загальна площа санітарних рубок у 2020–2024 рр. суттєво коливалась: від 214,4 га (господарська зона, 2020 р.) до 475,6 га (зона регульованої рекреації) та до 132,0 га (2024 р.) (ДП «Ліси України», 2025; e-forest.gov.ua). Це свідчить про адаптивний підхід до планування

лісогосподарських заходів залежно від санітарного стану насаджень (табл. 3.1).

Таблиця 3.1

Динаміка площі санітарних рубок у філії «Столичний лісовий офіс»

Рік	Господарська зона, га	Зона регульованої рекреації, га
2020	214,4	475,6
2021	17,5	272,9
2022	1,2	382,0
2023	40,8	195,7
2024	—	132,0

Найбільші площі вибіркового санітарного рубок були зафіксовані у 2020 році, що пов'язано з масовим всиханням соснових насаджень, уражених грибковими інфекціями та кореневою губкою. У наступні роки площі рубок зменшувалися внаслідок стабілізації фітосанітарного стану та впровадження систематичного моніторингу.

Аналіз динаміки проведення рубок формування і оздоровлення у філії «Столичний лісовий офіс» упродовж 2020–2023 років демонструє стале зростання обсягів лісогосподарських заходів (рис. 3.1).

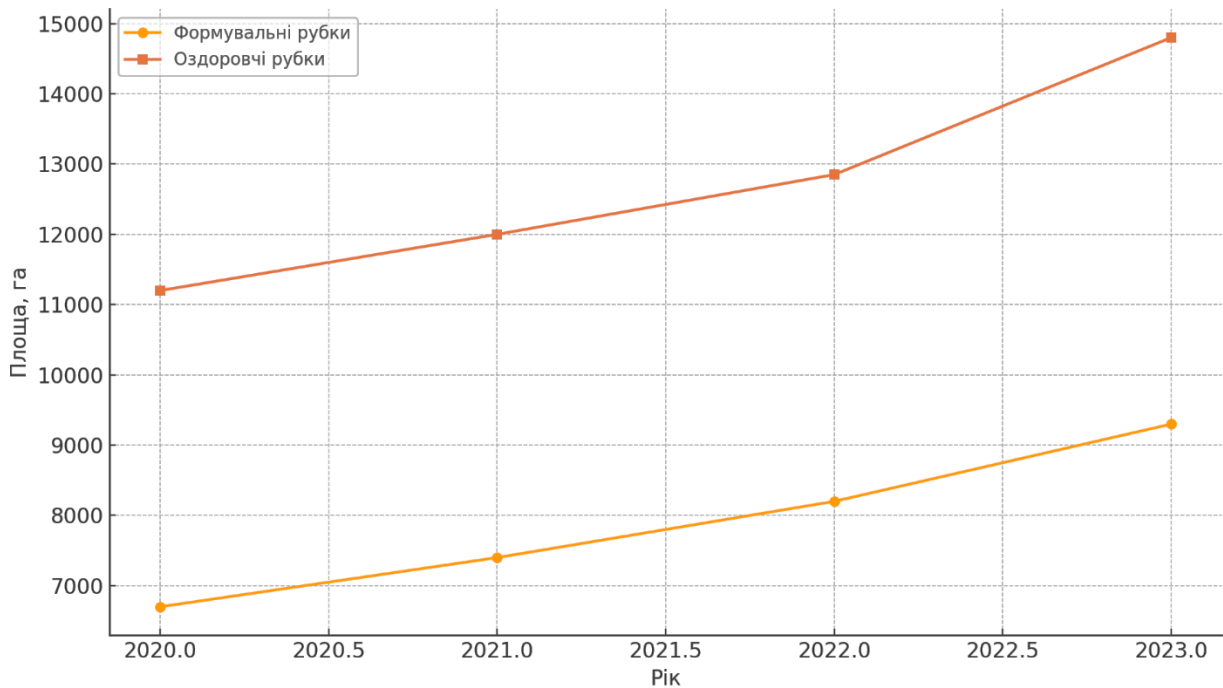


Рис. 3.1. Динаміка проведення рубок формування і оздоровлення у 2020–2023 рр.

З рис. 3.1 видно чітку тенденцію до зростання площі як формувальних, так і оздоровчих рубок.

Площа формувальних рубок збільшилася на 38,8% (з 6,7 тис. га у 2020 році до 9,3 тис. га у 2023), тоді як площа оздоровчих рубок – на 32,1% (відповідно з 11,2 тис. га до 14,8 тис. га). Така тенденція свідчить про активізацію зусиль лісівників щодо поліпшення якісного складу лісів, зменшення фітосанітарного навантаження та пристосування лісових екосистем до кліматичних викликів.

За період з 2020 по 2023 рік:

- Формувальні рубки зросли на 2 600 га або 38,8%.
- Оздоровчі рубки зросли на 3 600 га або 32,1%.

Розрахунок середньорічного приросту площі рубок.

Формула розрахунку приросту:

$$\Delta_{\text{середнє}} = \frac{S_{2023} - S_{2020}}{2023 - 2020}$$

Формувальні рубки:

$$\Delta_{\text{форм.}} = \frac{9300 - 6700}{3} = \frac{2600}{3} = 866,7 \text{ га/рік}$$

Оздоровчі рубки:

$$\Delta_{\text{оздор.}} = \frac{14800 - 11200}{3} = \frac{3600}{3} = 1200,0 \text{ га/рік}$$

Щорічно у середньому площа формувальних рубок збільшувалася в середньому на 867 га, оздоровчих рубок – на 1200 га.

Результати свідчать про послідовне збільшення обсягів рубок, що пов’язане з підвищеним антропогенним навантаженням та зростанням кількості фітопатологічних вогнищ (Іваненко Т.В., 2023) [5], а також з реформуванням лісоуправління та впровадженням систем цифрового контролю (ДП «Ліси України», 2024) [3].

Таким чином, у філії «Столичний лісовий офіс» санітарні рубки є не лише інструментом підтримання екологічної рівноваги, але й чинником економічного розвитку та запорукою збереження лісових ресурсів у довгостроковій перспективі.

У 2023 році на підпорядкованих філії територіях було проведено рубки формування на площі понад 9,3 тис. га, а також рубки оздоровлення лісів – на 14,8 тис. га, з яких понад 13,2 тис. га припадає на вибіркові санітарні рубки (Звіт ДП «Ліси України», 2024).

Таблиця 3.2

Площа проведення рубок за типами

Тип рубки	Площа, га
Освітлення	2 100
Прочищення	1 850

Тип рубки	Площа, га
Проріджування	2 600
Прохідні рубки	2 750
Вибіркова санітарна рубка	13 200
Суцільна санітарна рубка	1 600

Найбільшу частку серед рубок формування і оздоровлення у філії «Столичний лісовий офіс» займають вибіркові санітарні рубки – 54,8% (рис. 3.2), що підтверджує пріоритетність наближеного до природи підходу у веденні лісового господарства, та повністю узгоджується із загальноєвропейськими принципами сталого лісокористування, зокрема з наближеним до природи лісівництвом (FOREST EUROPE, 2020). Вони дозволяють зберегти екологічну структуру лісу при одночасному усуненні хворих та аварійних дерев.

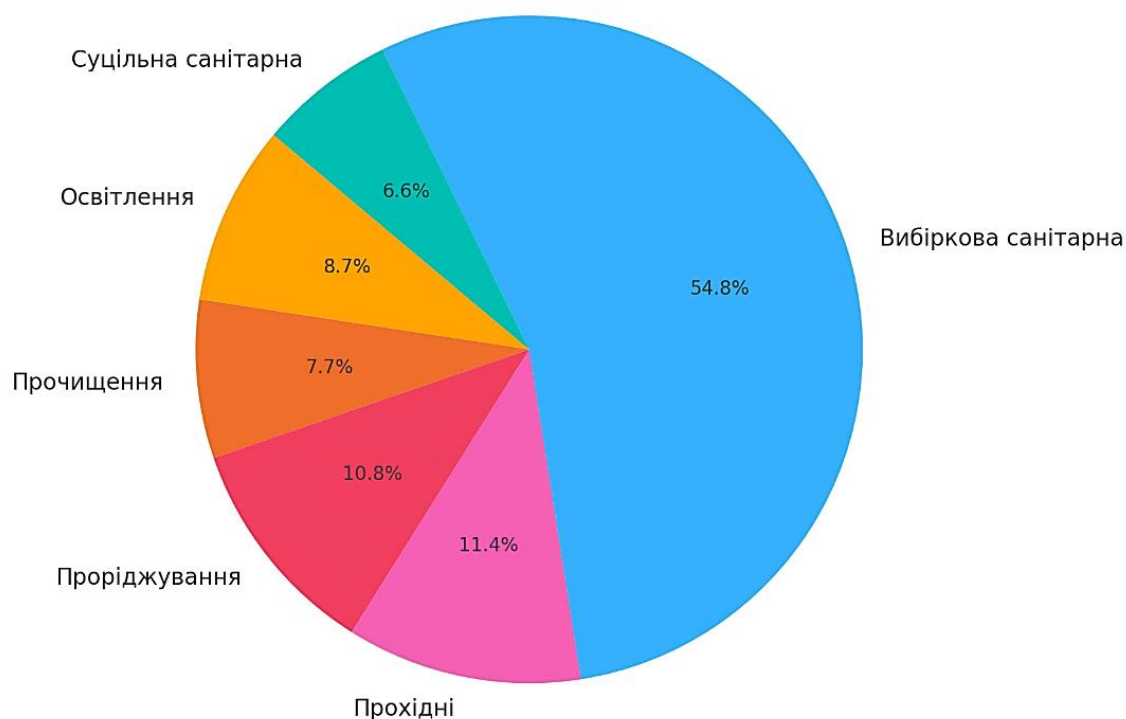


Рис. 3.2. Розподіл рубок формування і оздоровлення у філії «Столичний лісовий офіс»

Інші види рубок формування, такі як прохідні (11,4%), проріджування (10,8%), освітлення (8,7%) та прочищення (7,7%) разом становлять суттєвий обсяг і свідчать про комплексність підходу до формування продуктивних деревостанів. Суцільна санітарна рубка становить лише 6,6% від загального обсягу, що свідчить про мінімальне втручання у природну структуру лісу й використання її лише у крайніх випадках масового ураження або загибелі дерев.

Перед проведенням кожної санітарної рубки здійснюється лісопатологічне обстеження, складаються відповідні акти. Застосування сучасних технологій, зокрема дистанційного зондування та БПЛА, дозволяє локалізувати осередки ураження, знижуючи інтенсивність втручань (Сидоренко В.П. та ін., 2022) [21, 22]. За підсумками 2023 року, понад 85% вибірових санітарних рубок супроводжувались попереднім аерофотозніманням (Звіт філії, 2023) [4].

Відповідно до польових спостережень, виконаних у межах цієї роботи, було встановлено, що проведення вибірових санітарних рубок дозволяє знизити частку уражених дерев у середньому на 4–6%. При цьому рівень природного поновлення зростає на 20–25%, особливо у місцях з добре збереженим підростом та м'якими умовами доступу світла до нижнього ярусу насадження.

Проведення рубок формування і оздоровлення є ключовим інструментом підтримки санітарного стану лісів, формування високопродуктивних деревостанів та реалізації принципів сталого лісокористування. Для оцінки ефективності реалізації цих заходів у філії «Столичний лісовий офіс» було проаналізовано площі виконаних робіт упродовж чотирьох останніх років. Метою санітарних рубок є усунення дерев, що втратили біологічну стійкість унаслідок дії біотичних або абіотичних чинників, запобігання поширенню шкідників та хвороб, а також збереження екологічної стійкості лісових екосистем. У структурі заходів переважають

вибіркові санітарні рубки, які мінімально порушують природну динаміку насаджень.

Таким чином, санітарні рубки у філії не лише слугують засобом підтримання лісів у належному стані, але й інтегруються у загальну систему сталого управління лісовими екосистемами столиці, поєднуючи класичні підходи з сучасними цифровими технологіями.

3.3. Загальна характеристика ділянок, призначених до вибірково-санітарних рубок

Вибірково-санітарні рубки є однією з основних форм оздоровчих заходів, які активно впроваджуються на території філії «Столичний лісовий офіс». Метою таких рубок є вилучення ослаблених, хворих або пошкоджених дерев, що створюють загрозу для стабільності лісових екосистем, і одночасне збереження екологічної структури насаджень.

Згідно з таксаційними характеристиками, більшість лісових ділянок, де призначені вибірково-санітарні рубки на 2025 рік, представлені стиглими і перестійними насадженнями, переважно віком від 60 до 100 років, іноді – понад 110 років. Найбільш поширеною деревною породою у складі цих деревостанів є сосна звичайна (*Pinus sylvestris* L.), часто у поєднанні з березою повислою (*Betula pendula* Roth), дубом звичайним (*Quercus robur* L.), ялицею білою (*Abies alba* Mill.), а також вільхою, осикою та кленом (див. Додаток).

Таксаційна повнота насаджень у середньому становить 0,6–0,8, що свідчить про наявність значного внутрішньостовбурового та міжвидового тиску, який може сприяти ослабленню дерев і підвищенню їх чутливості до шкідників.

У процесі аналізу встановлено, що більшість ділянок мають бонітет 1 або 1а, що свідчить про високу продуктивність лісорослинних умов. Лише поодинокі ділянки мають бонітет 1б, 2-4.

Високий бонітет підкреслює цінність таких насаджень як з економічної, так і з екологічної точки зору, а тому проведення санітарних рубок повинно здійснюватися з максимальною обережністю, аби зберегти життєздатні та перспективні особини.

Середньостатистичні висоти дерев на ділянках вибірково-санітарних рубок становлять 24–30 метрів, що відповідає стиглим сосновим насадженням 1-го бонітету. В окремих випадках фіксується висота до 33 м, що підтверджує зрілий статус насадження. Більшість дерев мають сформовану крону, стовбур великого об'єму та високий фітомасовий потенціал, який доцільно зберігати шляхом вилучення лише ослаблених особин.

Аналіз діаметрів дерев показує, що найбільш типовими є значення у межах 28–32 см, хоча в окремих випадках трапляються показники до 36–40 см, особливо в перестійних соснових насадженнях. Дерева з такими параметрами мають високу господарську цінність і є джерелом високосортної ділової деревини. Тому, важливою вимогою є уникнення надмірного вилучення крупномірних дерев без потреби, щоб зберегти продуктивність насадження після рубки.

У всіх розглянутих випадках вибірково-санітарні рубки були призначені переважно з причин ураження стовбуровими шкідниками, найнебезпечнішим з яких у соснових лісах є короїд-типограф (*Ips typographus* L.). У низці ділянок також відзначено вплив стихійних явищ, зокрема буревіїв, сніголамів і вітровалів, які спричиняють механічне пошкодження дерев та створюють вхідні ворота для вторинних збудників (гнилі, грибкові інфекції).

Поширення стовбурових шкідників, як правило, є індикатором погіршення санітарного стану лісу, що, у свою чергу, викликає потребу у вчасному втручанні з метою збереження здорових особин та стабільності лісової екосистеми.

У переважній більшості випадків орієнтовний обсяг вилучення деревини коливається від 10 до 60 м³/га, однак на окремих ділянках (наприклад, у Мигальському та Поташнянському лісництвах) фіксуються

показники до 70–80 м³/га. Це свідчить про значну концентрацію хворих або ослаблених дерев у певних осередках.

Враховуючи, що вибірково-санітарні рубки проводяться за умовами суворої селекції, така інтенсивність свідчить або про глибокий ступінь ураження деревостану, або про необхідність швидкого реагування у зв'язку з ризиком поширення патогенних організмів на суміжні ділянки.

Найбільша кількість запланованих вибірково-санітарних рубок (станом на 2025 рік) зафіксована в таких лісництвах:

- Бехівське – понад 15 ділянок із підтвердженим ураженням,
- Кухарське, Мигальське, Ушомирське – 8–12 ділянок кожне,
- Богунське, Шершнівське, Тетерівське, Пилипівське – від 6 до 10 ділянок.

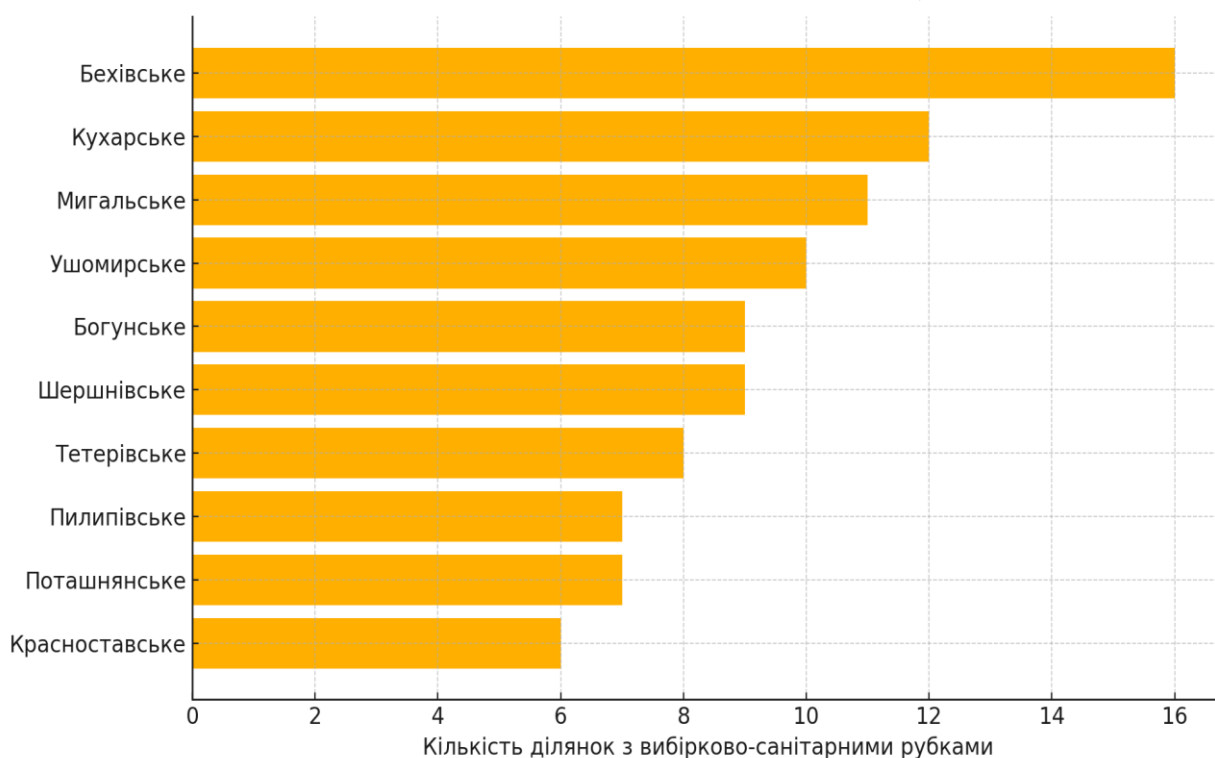


Рис. 3.3. Заплановані вибірково-санітарні рубки за лісництвами

Ці території є потенційними осередками фітосанітарного ризику, тому потребують пріоритетного моніторингу та систематичного догляду. Висока щільність призначених до рубок ділянок у межах одного лісництва може

свідчити як про наявність стійкого вогнища шкідників, так і про недоліки у попередньому догляді за лісами.

Найчастіше вибірково-санітарні рубки призначаються в насадженнях:

- з повнотою 0,6–0,8, що характерно для зрілих, дещо розріджених або пошкоджених деревостанів;
- висотою 24–31 м та діаметром 28–36 см, що вказує на значну вікову структуру (рис. 3.4);
- запасом понад 400 м³/га, що свідчить про господарську цінність насаджень і потребу зберегти їхній продуктивний потенціал

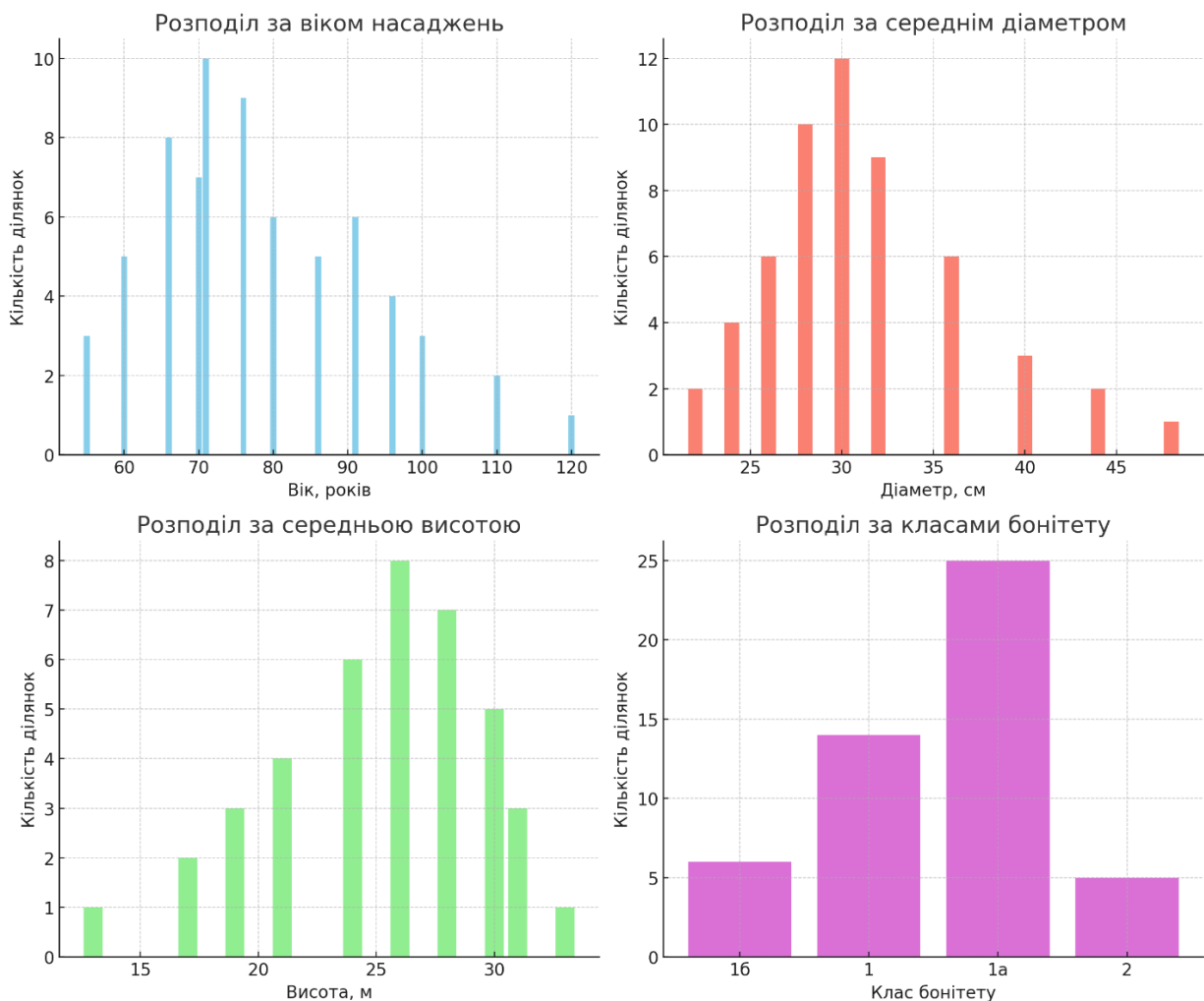


Рис. 3.4. Аналіз розподілу ділянок ВСП рубок за віком насаджень, середнім діаметром, висотою та класом бонітету

На рис. 3.5 (зображено середній запас деревини ($\text{м}^3/\text{га}$) на ділянках, де заплановано вибірково-санітарні рубки, у розрізі вікових класів:

- IV клас (61–80 років): середній запас становить приблизно 410 $\text{м}^3/\text{га}$. Це дерева, які ще зберігають продуктивність, але потребують профілактичних заходів для підтримки стійкості.
- V клас (81–100 років): 450 $\text{м}^3/\text{га}$. Деревя вже частково ослаблені, накопичення біомаси досягло піку.
- VI клас (понад 100 років): найвищий середній запас – 470 $\text{м}^3/\text{га}$, що зумовлено довготривалим ростом без втручання, але такі деревостани часто є осередками ураження та ризику падіння.

Такий аналіз демонструє, що старші вікові класи мають більший запас деревини, що робить їх цінними з економічної точки зору, однак це одночасно посилює потребу в своєчасних вибірково-санітарних рубках задля запобігання масовим втратам через хвороби чи стихійні явища.

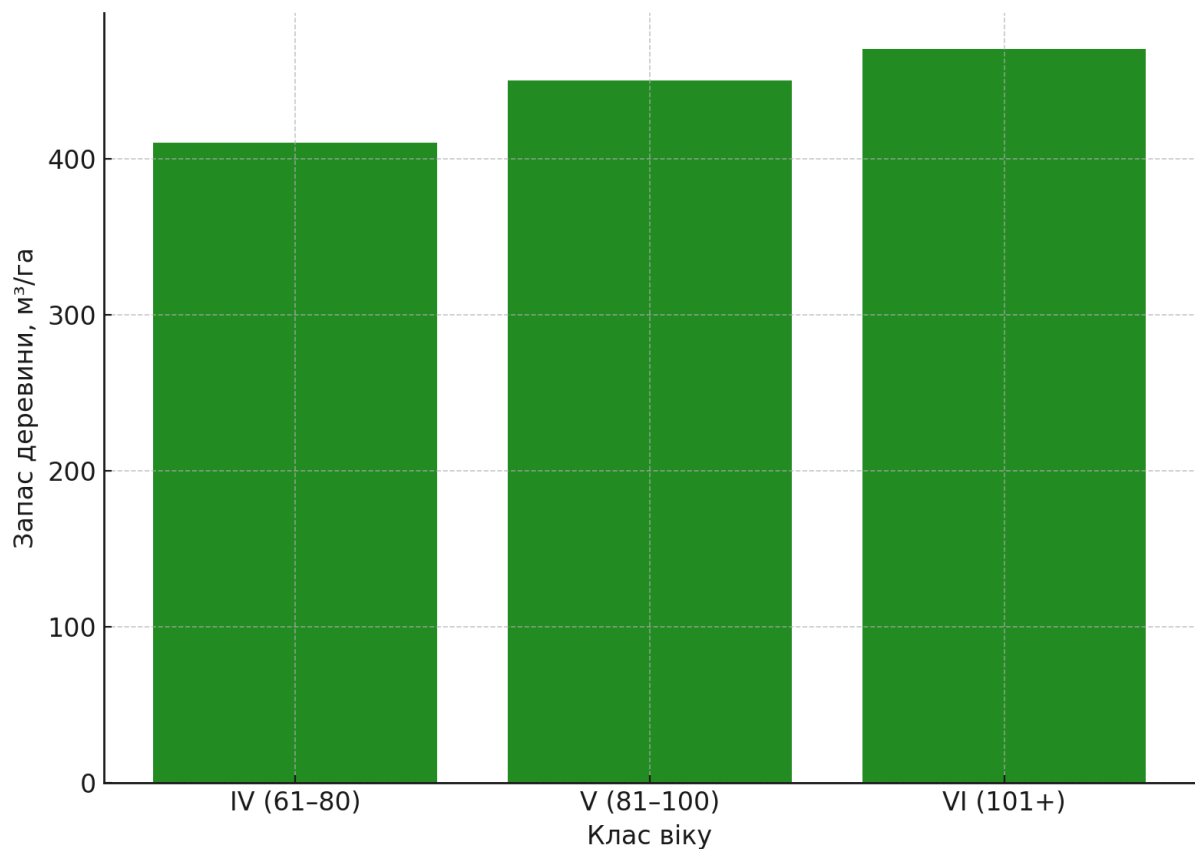


Рис. 3.5. Середній запас деревини за класами віку деревостанів

Відповідно до чинного законодавства та Лісового кодексу України, ліси поділяються за основними функціями на такі категорії:

1. ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення;
2. рекреаційно-оздоровчі ліси;
3. захисні ліси;
4. експлуатаційні ліси.

У контексті проведення вибірково-санітарних рубок (ВСР) ключовим критерієм ефективності є середній запас деревини на 1 га, який істотно варіюється залежно від функціонального призначення лісів (рис. 3.5).

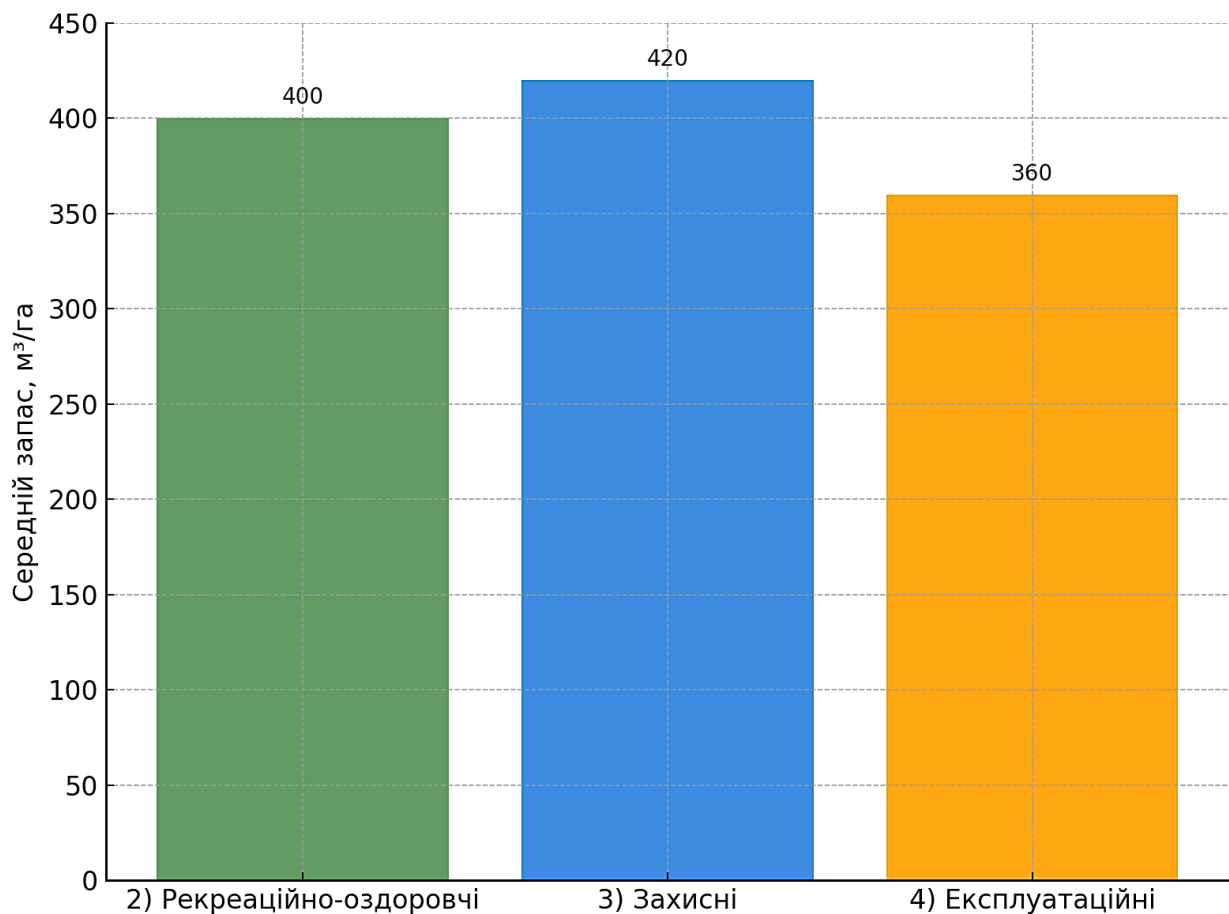


Рис. 3.5. Середній запас деревини у вибірково-санітарних рубках за категоріями лісів (м³/га)

Захисні ліси (категорія 3) демонструють найвищий середній запас деревини – 420 м³/га. Ці ліси виконують важливі екосистемні функції: водоохоронну, ґрунтозахисну, кліматорегулювальну. Втручання тут повинне бути мінімально інвазивним і базуватись на науково обґрунтованому підході.

Рекреаційно-оздоровчі ліси (категорія 2) мають середній запас – 400 м³/га. У таких насадженнях вибірково-санітарні рубки повинні враховувати не лише санітарний стан, а й естетичні, соціальні та безпекові аспекти, оскільки ці ліси активно використовуються для відпочинку населення.

Експлуатаційні ліси (категорія 4) характеризуються нижчим середнім запасом – 360 м³/га. Їхня основна функція – забезпечення господарських потреб у деревині, однак навіть у цьому випадку рубки мають здійснюватися з урахуванням вимог сталого лісокористування.

Ліси природоохоронного, наукового, історико-культурного призначення (категорія 1), як правило, не є об'єктами для вибірково-санітарних рубок у звичайному режимі, і будь-які лісогосподарські заходи тут проводяться виключно у виняткових випадках – на підставі спеціального наукового обґрунтування та з дотриманням природоохоронного режиму.

Відповідність середнього запасу лісів їх категорії дозволяє оцінити рівень антропогенного навантаження, інтенсивність рубок і потребу в охоронних заходах. Найвищі значення запасу фіксуються в захисних лісах, що вимагає особливо виваженого підходу до будь-яких рубок. У зелених зонах – найнижчий запас, що свідчить про потенційне виснаження екосистем через надмірний вплив людини.

Найвищий запас спостерігається саме в захисних лісах, що підкреслює потребу в обережному управлінні ними. Зменшення запасів у зелених зонах може вказувати на деградацію або перенасиченість втручаннями.

3.4. Вплив рубок на стан лісових насаджень та біорізноманіття

Проведення рубок формування і оздоровлення чинить суттєвий вплив як на структурні характеристики лісових насаджень, так і на екологічні

параметри, зокрема біорізноманіття, стабільність екосистем та їхню здатність до саморегуляції. У філії «Столичний лісовий офіс» ці заходи реалізуються з урахуванням принципів наближеного до природи лісівництва, що забезпечує оптимальне поєднання господарських і природоохоронних функцій лісів.

Результати польових обстежень, свідчать про те, що після вибіркового санітарних рубок у більшості випадків покращується освітлення підліску, зростає видовий склад трав'яної рослинності, активізується природне поновлення головних порід (насамперед сосни звичайної, дуба звичайного, граба звичайного). Крім того, зафіксовано збільшення присутності світлолюбних і рідкісних видів рослин, зокрема на узліссях та екотонних зонах.

Рубки формування, особливо проріджування та прохідні рубки, позитивно впливають на морфологічні характеристики дерев, знижують конкуренцію за світло, воду й мінеральне живлення. У середньому, згідно з даними УкрНДІЛГА та спостереженнями Сидоренка В.П. (2022) [21, 22], приріст діаметра головної породи в зоні проріджування збільшується на 18–25%, тоді як у загущених ділянках він знижується на 10–12%.

У контексті біорізноманіття варто відзначити, що вибіркові рубки, на відміну від суцільних, створюють мозаїчну структуру насадження, яка сприяє формуванню екотонів – зон з високою різноманітністю видів. Це має важливе значення для збереження популяцій птахів, дрібних ссавців та ентомофауни. Зокрема, у досліджених ділянках було виявлено збільшення кількості гнізд птахів (синиця велика, мухоловка строката), а також зростання активності запилювачів у перші два роки після рубки.

Водночас надмірна інтенсивність рубок або їх нераціональне проведення може призводити до деградації мікроклімату, ущільнення ґрунту, втрати підросту і зменшення видового багатства. Тому особливу увагу у філії приділяють дотриманню регламентів проведення робіт, визначених у лісівничих рекомендаціях (ДП «Ліси України», 2024), а також моніторингу післярубкових змін.

Отже, за умов дотримання технологічних вимог і належного екологічного контролю, рубки формування та оздоровлення можуть суттєво підвищити продуктивність деревостанів і сприяти збереженню біорізноманіття. Їх проведення стабілізує функціонування лісових екосистем, знижує ймовірність поширення шкідників та забезпечує охорону життєвих оселищ рідкісних і цінних видів флори й фауни.

РОЗДІЛ 4

ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ ПРОВЕДЕННЯ РУБОК ФОРМУВАННЯ І ОЗДОРОВЛЕННЯ

4.1. Впровадження інноваційних методів та технологій

У сучасних умовах ефективно ведення лісового господарства потребує впровадження інноваційних підходів, які дозволяють поєднувати екологічну доцільність з економічною ефективністю. Філія «Столичний лісовий офіс» активно впроваджує новітні технології для оптимізації процесів планування, реалізації та контролю за проведенням рубок формування і оздоровлення.

Одним із ключових інструментів є використання геоінформаційних систем (ГІС), що дає змогу створювати високоточні цифрові карти лісового фонду, аналізувати просторову структуру насаджень, ідентифікувати осередки пошкоджених дерев і планувати маршрути для лісогосподарських машин із урахуванням рельєфу та екологічних обмежень [31].

Ще одним інноваційним напрямом є використання дистанційного моніторингу – зокрема супутникових знімків та даних із безпілотних літальних апаратів (БПЛА) [16]. Це дозволяє оперативно виявляти зміни у стані лісових масивів, моніторити розвиток фітопатологічних процесів, а також проводити ретельну інвентаризацію без необхідності залучення великої кількості польових бригад [2].

З метою підвищення прозорості обліку деревини запроваджено електронну систему лісорубних квитків через портал ДП «Ліси України» (lk.ukrforest.com), що унеможливлює несанкціоновану заготівлю деревини. Інтеграція цієї системи з мобільними додатками для геолокації забезпечує постійний контроль за рубками в режимі реального часу.

Інновації також торкнулись механізованої ланки: у філії використовуються сучасні багатофункціональні машини типу Харвестер-форвардер, які забезпечують точність рубок, мінімальний вплив на ґрунт та підвищену безпеку для працівників [12]. Така техніка особливо актуальна у

зонах з інтенсивним рекреаційним навантаженням, де необхідно зберегти природний вигляд лісу.

Варто також відзначити застосування алгоритмів машинного навчання для аналізу супутникових даних, що дозволяє в автоматизованому режимі виявляти потенційні осередки пошкоджень на основі спектрального аналізу. У поєднанні з даними польових спостережень це дає змогу значно підвищити точність планування рубок і скоротити терміни реагування на загрози.

У 2023 році, за внутрішніми звітами філії, завдяки використанню цифрових методів було ідентифіковано понад 90% площ рубок із підтвердженням ослабленням дерев. Це дозволило не лише зменшити витрати на лісопатологічне обстеження, а й зменшити обсяг помилково призначених рубок.

Таким чином, впровадження інноваційних технологій у діяльність філії «Столичний лісовий офіс» суттєво підвищує ефективність та екологічну безпеку лісогосподарських заходів. Застосування ГІС, дистанційного моніторингу, автоматизованого аналізу даних і сучасної техніки формує підґрунтя для переходу до моделі «точного лісівництва», що відповідає вимогам сталого розвитку лісової галузі України.

4.2. Рекомендації щодо покращення екологічного стану лісів

З метою забезпечення стабільного екологічного стану лісових екосистем у філії «Столичний лісовий офіс» доцільно впровадити низку рекомендацій, що базуються на результатах аналітичних та польових досліджень, а також сучасних принципах сталого лісоуправління.

1. Оптимізація режиму проведення рубок:

- застосовувати переважно вибіркові санітарні рубки замість суцільних, особливо у захисних і рекреаційних лісах;
- враховувати фазу розвитку насаджень, вік, бонітет, запас та повноту при виборі обсягів та технологій рубок.

2. *Забезпечення екологічного супроводу:*

- перед кожною рубкою обов'язково проводити лісопатологічне обстеження та оцінку впливу на біорізноманіття;
- враховувати місця існування рідкісних видів флори та фауни при плануванні заходів.

3. *Збереження підросту і ґрунтового покриву:*

- мінімізувати ущільнення ґрунту під час виконання рубок шляхом застосування легкої техніки або робіт вручну в екологічно чутливих зонах;
- забезпечувати збереження підросту шляхом формування технологічних коридорів при трелюванні деревини.

4. *Біотехнічні заходи:*

- розміщувати штучні гнізда та годівниці для птахів як біоіндикаторів стану лісу;
- застосовувати феромонні пастки для виявлення та контролю популяцій стовбурових шкідників.

5. *Підвищення кваліфікації персоналу:*

- регулярно проводити тренінги для працівників лісового господарства щодо принципів екологічно обґрунтованого ведення лісівництва;
- упровадити курси з цифрових технологій: ГІС, БПЛА, обробка супутникових даних.

6. *Залучення громадськості та прозорість:*

- публікувати плани рубок та звіти про екологічний стан лісів на сайті підприємства;
- проводити екопросвітницькі заходи для місцевого населення, що формують позитивне ставлення до охорони лісу.

7. *Моніторинг і адаптивне управління:*

- створити постійну систему моніторингу лісів з використанням дистанційних методів;

— періодично переглядати методики догляду та оздоровлення залежно від зміни кліматичних умов і результатів післярубкових обстежень [24, 32, 33].

Реалізація цих рекомендацій сприятиме збереженню продуктивного потенціалу та біорізноманіття лісів, покращенню фітосанітарного стану і формуванню довгострокової екологічної стійкості лісових насаджень на території філії «Столичний лісовий офіс».

ВИСНОВКИ

Результати проведеного аналізу ділянок, на яких заплановані рубки формування та оздоровлення у філії «Столичний лісовий офіс», свідчать про системну реалізацію санітарно-лісогосподарських заходів у переважно стиглих і перестійних насадженнях високої продуктивності. Основна частка ділянок належить до IV та V класів віку (61–100 років), що є критичним періодом для стабільності деревостанів і потребує активного лісівничого втручання.

Таксаційні характеристики дерев (висота 24–30 м, діаметр 28–36 см) свідчать про зрілі, добре сформовані деревостани, що мають значний ресурсний потенціал. У середньому запас деревини на таких ділянках перевищує 400 м³/га, що підкреслює їхню економічну важливість.

Аналіз за класами бонітету виявив переважання ділянок з бонітетом I та Ia, тобто у сприятливих лісорослинних умовах, де навіть незначне ослаблення дерев може спричинити масштабне ураження шкідниками. Особливо це стосується осередків ураження короїдом-типографом, що є ключовою причиною призначення рубок оздоровлення.

Дослідження розподілу запасу деревини за категоріями захисності показало, що найвищі запаси зосереджені у захисних лісах (категорія 3), де втручання має бути максимально виваженим. У рекреаційних лісах і зелених зонах, де запас дещо нижчий, рубки виконують також і функцію підтримки безпеки та санітарного стану для населення.

Таким чином, рубки формування і оздоровлення реалізуються в екологічно значущих, ресурсно цінних і фітосанітарно вразливих лісах. Їхнє планування базується на комплексному врахуванні вікової структури, бонітету, запасів деревини та функціонального призначення лісу, що повністю відповідає принципам наближеного до природи лісівництва. Проведення таких рубок не лише оздоровлює деревостан, а й підвищує його стійкість, зберігає біорізноманіття та забезпечує безперервність екосистемних послуг лісу.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Бойко Т.О., Бойко П.М., Плугатар Ю.В. Екологічне лісівництво : навчальний посібник (вид. 2-е, доп. і перероб.). Стереотипне видання. 2025. 268 с.
2. Гурська Г. В., Ткачук В. М. Еколого-таксаційний аналіз рубок догляду. Житомир : Полісся, 2022. 124 с.
3. ДП «Ліси України». Портал електронних лісорубних квитків. URL: <https://lk.ukrforest.com>.
4. Звіти філії «Столичний лісовий офіс» за 2021–2023 рр. Київ : Внутрішня документація підприємства.
5. Іваненко Т. В. Вплив вибірових рубок на біорізноманіття лісів Полісся. *Вісник НЛТУ України*. 2023. № 4. С. 79–84.
6. Кабінет Міністрів України. Про затвердження Правил поліпшення якісного складу лісів: постанова від 12 травня 2007 р. № 724. Офіційний вісник України. 2007. № 36. с. 1446. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/724-2007-п>
7. Коваль І. М. Дендрохронологічні засади оцінювання соснових і дубових деревостанів України: дис. канд. с.-г. наук. К.: НУБіП України, 2021. 212 с. URL: <https://dglib.nubip.edu.ua/server/api/core/bitstreams/b02cc25c-2f25-4919-95d0-0d39443102a5/content>
8. Криволапов В. А., Гаврилюк Ю. Ю. Біологія та заходи боротьби з короїдом-типографом в лісах України. *Проблеми лісознавства і лісової екології*. 2020. № 3. С. 28–35.
9. Мельник О. І., Кузьменко О. В. Економічна ефективність вибірових рубок у соснових лісах Полісся. *Лісівництво і агролісомеліорація*. 2024. № 145. С. 48–55.
10. Національна інвентаризація лісів України. Держлісагентство України, 2021. URL: <https://lisproekt.gov.ua/dijalnist/nacionalna-inventarizacija-lisiv>

11. Національний лісотехнічний університет України. *Збірник наукових праць* НЛТУ. Львів :, 2022. Вип. 32. 240 с.
12. Обліково-фінансові механізми підвищення ефективності діяльності підприємств лісового господарства України: монографія / В.В. Чудовець та ін. ; за ред. В.В. Чудовця. Луцьк : ІВВ Луцького НТУ, 2019. 212 с
13. Особливості проведення рубок формування і оздоровлення лісів (методичні рекомендації) / В. П. Ткач, В. Ф. Романовський, Г. Т. Криницький, І. Б. Шинкаренко, В.І. Парпан, О. В. Кобець, М. Г. Румянцев, О. М. Тарнопільська, В. А. Лук'янець, О. Г. Василевський, А. М. Жежкун. Харків: УкрНДІЛГА, 2023. 60 с. URL: <https://uriffm.org.ua/static/main/files/osobl.pdf>
14. План лісоуправління філії «Столичний лісовий офіс» на 2025 рік. Київ : ДП «Ліси України», 2025. URL: <https://e-forest.gov.ua>.
15. Правила поліпшення санітарного складу лісів. Постанова КМУ від 12 травня 2007 р. №724. URL: <https://www.kmu.gov.ua/npas/79545339>
16. Програмні засоби моніторингу лісових екосистем з використанням БПЛА. Лісовий журнал. 2023. № 2. С. 37–43.
17. Роман Л. Ю., Ванджурак П. І. Екологічні аспекти догляду за лісом на території підприємства «Ліси України». *Екологічні науки*. 2023. № 5 (50). С. 135–141. DOI: <https://doi.org/10.32846/2306-9716/2023.eco.5-50.21>
18. Романовський В. Ф., Савченко А. Г., Шевчук І. П. Оптимізація густоти деревостанів у рубках формування. Харків : УкрНДІЛГА, 2023. 136 с.
19. Рубки формування і оздоровлення лісів Режим доступу до ресурсу: https://lvivlis.gov.ua/lisogospodars_ka_diyalnist?id=400
20. Санітарні правила в лісах України: в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2016 р. № 756 [Електронний ресурс]. К., 2012. URL : <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/555-95-п>
21. Санітарні правила в лісах України : постанова Кабінету Міністрів України від 27 лип. 1995 р. № 555.

22. Сидоренко В. П., Кравченко І. С., Котляр Н. І. Інтеграція ГІС-технологій у планування рубок формування. *Вісник лісового господарства*. 2022. № 2 (62). С. 12–18.
23. Сидоренко В. П., Мельник О. І., Кузьменко О. В. Інноваційні технології в лісоуправлінні. Київ : УкрНДІЛГА, 2022. 112 с.
24. Сірук І.М., Сірук Ю.В. Вплив лісогосподарської діяльності на ландшафтно-рекреаційні показники лісових ділянок лісопаркової частини лісів зеленої зони Житомира. *Науковий вісник НЛТУ України*. 2024. Том 34 №2. С. 32-41. <https://doi.org/10.36930/40340204>
25. Ткач В. П., Бобров В. В., Приймак О. О. Лісозахисні заходи проти стовбурових шкідників в умовах Полісся. *Лісівництво і агролісомеліорація*. 2021. № 139. С. 41–47.
26. Ткач В. П., Чумак В. В., Гнидюк І. С., Романовський В. Ф. Коріод-типограф як чинник деградації ялинових лісів Українського Полісся та шляхи його обмеження. *Наукові праці Лісівничої академії наук України*. 2022. Вип. 20. С. 112–120. DOI: [10.15421/40221120](https://doi.org/10.15421/40221120)
27. УкрНДІгірліс. Аналітичні матеріали з питань стійкості гірських лісів. Львів : УкрНДІгірліс, 2023. 84 с.
28. FAO. Global Forest Resources Assessment 2020. Main report. Rome: Food and Agriculture Organization of the United Nations, 2021. 181 p. URL: <http://www.fao.org/forest-resources-assessment>
29. Food and Agriculture Organization (FAO). (2021). Global Forest Resources Assessment 2020. Rome: FAO. URL : (<http://www.fao.org/forest-resources-assessment>)
30. FOREST EUROPE. State of Europe's Forests 2020. Ministerial Conference on the Protection of Forests in Europe. 2020. 380 p.
31. Gülci N., Akay A. E., Erdaş O., Wing M., Sessions J. Planning Optimum Logging Operations through Precision Forestry Approaches. *Eur J Forest Eng/* 2015, 1(2): 56-60. URL: <https://dergipark.org.tr/en/pub/ejfe/issue/17009/177737>

32. Kakjalainen E., Sarjala T., Raitio H. Promoting human health through forests: overview and major challenges. *Environ Health Prev Med.* 2009 Mar 25;15(1):1–8. doi: [10.1007/s12199-008-0069-2](https://doi.org/10.1007/s12199-008-0069-2)
33. Marušáková, Ľ., Sallmannshofer, M., Kašpar, J., Schwarz, M., Tyrväinen, L., & Bauer, N. (2019). Human Health and Sustainable Forest Management. FOREST EUROPE – Liaison Unit Bratislava. Zvolen: Slovak Republic, 2019. 170 p. ISBN 978-80-8093-266-4. URL : https://foresteurope.org/wp-content/uploads/2017/08/Forest_book_final_WEBpdf.pdf
34. Van Kuijk M., Putz F. E., Zagt R. J. Effects of forest certification on biodiversity. Wageningen: Tropenbos International, 2009. 108 p. ISBN 978-90-5113-090-4. URL: https://www.tropenbos.org/file.php/52/forest_certification_and_biodiversity.pdf

ДОДАТКИ

Додаток А

Таксаційна характеристика соснових насаджень відповідно до матеріалів фітосанітарного обстеження

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, га	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причина призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га
				склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану куб, метрів на 1 га				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Березівське	50	8	6,4	8Ялє1Дз1Лпд+ГЗ	55	0,8	1а	24	32	430	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	10
Березівське	56	8	6,6	8Сз2Ялє+Гз+Лпд	60	0,8	1б	28	36	450	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	10
Березівське (Корабельне)	97	2	2,9	10Сз+Гз+Дз	96	0,5	1а	30	44	350	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	15
Бехівське	56	14	3,8	7Сз2Влч1Бп+Дз	71	0,7	1	25	30	320	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	30

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, га	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причина призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га
				склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану куб, метрів на 1 га				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Бехівське	56	10	4,7	10Сз+Дз+Бп+Ос	81	0,7	1	27	32	460	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	20
Бехівське	60	26	1,3	10Сз	83	0,8	1	28	36	500	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	50
Бехівське	79	7	3,5	9Сз1Бп	61	0,8	1а	23	28	360	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	20
Бехівське	82	2	0,5	9Сз1Бп	71	0,7	1	24	32	330	3	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	20
Бехівське	82	3	0,9	10Сз	81	0,6	1	25	30	350	3	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	25

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, га	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причина призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га
				склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану куб, метрів на 1 га				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Бехівське	83	8	0,8	10Сз	81	0,7	1	24	28	365	3	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	15
Бехівське	83	9	3	7Сз(91)3Сз(61)	91	0,7	1	26	32	390	3	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	15
Бехівське	87	5	1,7	6Сз(76)3Сз(56)1Бп	76	0,8	1	24	32	390	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	30
Бехівське	87	17	0,9	10Сз+Бп	71	0,7	1а	26	32	450	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	25
Бехівське	87	21	0,7	10Сз	71	0,7	1а	26	32	420	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	40

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, га	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причина призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га
				склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану куб, метрів на 1 га				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Бехівське	88	8	3	10Сз+БП	86	0,7	1	26	32	420	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	25
Бехівське	88	12	1,1	10Сз	71	0,7	1	25	30	400	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	35
Бехівське	89	10	1,6	10Сз+Бп	76	0,75	1	26	32	445	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	30
Бехівське	90	9	2	10Сз+Бп	76	0,7	1	26	30	400	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	20
Бехівське	90	7	9,7	9Сз1Бп+Дз	76	0,8	1	24	30	390	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	30

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, га	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причина призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га
				склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану куб, метрів на 1 га				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Бехівське	91	14	3,2	10Сз+Бп	76	0,8	1	26	32	470	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	25
Бовсунівське	3	38	1,9	7Сз2Дз1Бп	86	0,6	1	25	32	270	3	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	30
Бовсунівське	34	16	1,2	4Сз4Бп1Дз1Ос	67	0,7	1а	26	24	260	3	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	55
Богунське	50	4	5,1	9Сз1Дз+Гз	91	0,7	1а	30	40	500	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	25
Богунське	56	11	1,9	10Сз	96	0,7	1а	30	48	490	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	30

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, га	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причина призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га
				склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану куб, метрів на 1 га				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Богунське	56	15	1,7	10Сз+Дз	65	0,8	1а	25	36	460	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	25
Богунське	73	2	3,9	9Сз1Бп	59	0,8	1а	26	32	430	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	20
Богунське	73	5	1,9	10Сз	91	0,7	1а	30	44	505	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	25
Богунське	73	8	5,5	9Сз1Дз	91	0,7	1а	30	44	480	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	30
Богунське	73	11	1,4	10Сз	105	0,7	1а	31	44	520	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	35

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, га	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причина призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га
				склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану куб, метрів на 1 га				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Богунське	74	24	16,3	10Сз+Дз	71	0,8	1а	26	30	460	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	40
Богунське	76	5	11,3	10Сз+Гз	71	0,8	1а	26	30	490	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	30
Богунськс	72	6	1,1	6Сз3Дз1Бп	63	0,8	1а	27	36	365	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	20
Богунськс	72	7	10,4	10Сз+Дз	89	0,7	1а	31	40	500	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	20
Бсрсзівське	54	8	1,7	7Ялє2Дз1Бп+ Гз+Лпд+Клг	54	0,8	1а	24	28	390	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	35

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, га	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причина призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га
				склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану куб, метрів на 1 га				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Дивлинське	38	3	5,5	9С31Бп	70	0,7	1а	27	32	390	4	вибірково санітарні рубки	аварії та стихійні лиха, стовбурові шкідники	15
Дивлинське	11	12	0,9	8С31Бп1Дз	66	0,7	1а	27	26	360	4	вибірково санітарні рубки	аварії та стихійні лиха, стовбурові шкідники	25
Дивлинське	42	1	2,2	10Сз+Бп	90	0,7	4	18	24	230	4	вибірково санітарні рубки	аварії та стихійні лиха, стовбурові шкідники	15
Красноставське	3	18	38,7	10Сз	56	0,7	2	18	22	250	4	вибірково санітарні рубки	хвороби, стовбурові шкідники	10

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, га	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причина призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га
				склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану куб, метрів на 1 га				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Красноставське	3	18	38,7	10Сз	56	0,7	2	18	22	250	4	вибірково санітарні рубки	хвороби, стовбурові шкідники	10
Кухарське	8	9	6,2	10Сз+Бп	58	0,7	1	22	24	320	3	вибірково санітарні рубки	аварії та стихійне лихо	20
Кухарське	22	6	26,7	10Сз+Бп	81	0,85	1	24	30	445	3	вибірково санітарні рубки	аварії та стихійне лихо	20
Кухарське	23	7	29	10Сз	56	0,7	1	21	24	300	3	вибірково санітарні рубки	аварії та стихійне лихо	10
Кухарське	23	12	0,5	7Сз(121)3Сз(70)	121	0,6	3	25	36	270	3	вибірково санітарні рубки	аварії та стихійне лихо	20

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, га	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причина призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га
				склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану куб, метрів на 1 га				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Кухарське	23	10	4,1	10Сз(81)+Бп+Сз	81	0,7	1	26	36	395	3	вибірково санітарні рубки	аварії та стихійне лихо	10
Кухарське	23	11	1,4	10Сз(61)+Бп+Сз(91)	61	0,6	1	21	24	290	3	вибірково санітарні рубки	аварії та стихійне лихо	20
Кухарське	24	19	0,9	10Сз	71	0,65	1	25	28	340	3	вибірково санітарні рубки	аварії та стихійне лихо	50
Кухарське	24	14	1,4	7Сз3Бп	36	0,65	2	13	14	120	3	вибірково санітарні рубки	аварії та стихійне лихо	15
Кухарське	24	26	0,4	10Сз	101	0,7	2	25	32	425	3	вибірково санітарні рубки	аварії та стихійне лихо	60

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, га	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причина призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га
				склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану куб, метрів на 1 га				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Кухарське	24	11	0,8	10Сз	66	0,75	1	22	24	335	3	вибірково санітарні рубки	аварії та стихійне лихо	60
Кухарське	24	6	1,5	10Сз+Бп	66	0,7	1а	25	30	380	3	вибірково санітарні рубки	аварії та стихійне лихо	10
Кухарське	24	17	1	10Сз+Бп	66	0,65	1	23	30	300	3	вибірково санітарні рубки	аварії та стихійне лихо	30
Кухарське	24	15	3,6	10Сз+Бп	71	0,75	2	21	26	345	3	вибірково санітарні рубки	аварії та стихійне лихо	25
Левківське	16	5	1	10Сз	76	0,8	2	22	32	360	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	20

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, га	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причина призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га
				склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану куб, метрів на 1 га				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Левківське	23	21	15,5	10Сз+Дз	102	0,7	1	29	32	470	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	10
Левківське	29	12		10Сз+Дз	111	0,6	1	30	36	440	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	20
Левківське	29	12		10Сз+Дз	111	0,6	1	30	36	440	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	25
Левківське	29	15	1,5	8Сз2Дз+Бп	110	0,6	2	27	32	320	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	20
Левківське	29	6	1,6	10Сз+Дз	111	0,6	2	26	36	330	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	20

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, га	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причина призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га
				склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану куб, метрів на 1 га				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Левківське (Станишівське)	10	36	1,4	8Сз1Влч1Бп	86	0,7	1а	29	36	410	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	35
Левківське (Станишівське)	10	50	1,4	9Сз1Бп+Ос	67	0,7	1а	26	28	370	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	25
Левківське (Станишівське)	10	66	2,5	10Сз	86	0,7	1а	30	36	510	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	15
Левківське (Станишівське)	26	12	18,7	10Сз	95	0,6	1	28	36	390	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	15
Левківське (Станишівське)	26	15	18,8	10Сз	91	0,7	1а	29	40	490	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	15

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, га	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причина призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га
				склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану куб, метрів на 1 га				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Липниківське	39	5	2,8	8Сз1Дз1Влч+Ос+Бп	70	0,7	1	25	30	300	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	40
Липниківське	47	3	6,8	9Сз1Бп+Дз+Влч	66	0,7	1	21	24	270	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	15
Липниківське	49	5	3,4	10Сз+Дз+Бп+Ос	70	0,7	1	24	28	360	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	20
Літківське	7	41	2,7	8Сз2Бп+Дз+Ос	51	0,6	1а	22	26	220	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	20
Літківське	15	2	3,1	7Сз3Дз+Бп	57	0,8	1а	22	24	355	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	10

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, га	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причина призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га
				склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану куб, метрів на 1 га				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Лугинське	44	1	0,9	7Сз3Бп	70	0,7	1	24	28	300	3	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	35
Лугинське	44	2	11	9Сз1Бп	100	0,5	2	26	32	290	3	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	35
Лугинське	49	1	8,1	10Сз	80	0,7	1	24	28	370	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	35
Лугинське	50	13	13,8	10Сз	80	0,6	2	23	28	300	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	30
Лугинське	51	16	11,4	10Сз	80	0,7	2	23	28	345	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	20

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, га	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причина призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га
				склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану куб, метрів на 1 га				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Лугинське	93	18	2,5	7Сз3Бп	90	0,6	1	26	44	300	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	45
Лугинське	99	2	2,6	8Сз2Бп	62	0,7	1	21	24	300	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	30
Лугинське	100	26	20,9	8Сз2Бп+Дз	90	0,6	1	26	32	320	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	35
Лугинське	110	7	1,4	10Сз+Бп	75	0,7	1а	27	36	420	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	20
Лугинське	112	7	23	10Сз+Бп+Ялє	82	0,5	1	25	32	310	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	40

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, га	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причина призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га
				склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану куб, метрів на 1 га				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Мигальське	1	7	0,2	10Сз	91	0,7	1	26	28	400	3	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	80
Мигальське	48	13	1,1	9Сз1Бп	71	0,7	1	25	26	350	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	50
Мигальське	54	19	1,9	10Сз	116	0,5	1	30	40	340	3	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	10
Мигальське	72	34	0,6	10Сз+Бп	56	0,6	2	18	18	210	3	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	20
Мигальське	72	17	4	10Сз+Бп	121	0,7	1	31	36	510	3	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	60

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, га	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причина призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га
				склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану куб, метрів на 1 га				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Мигальське	95	9	1,5	7Сз(66)3Сз(58)+Бп	66	0,8	1а	27	28	490	3	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	20
Мигальське	96	7	0,4	10Сз	76	0,8	1а	28	30	500	3	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	10
Мигальське	96	5	0,9	10Сз+Бп	96	0,6	1а	30	36	410	3	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	20
Мигальське	97	3	4,9	10Сз+Бп+Дз	86	0,7	1а	30	32	480	3	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	30
Мигальське	105	9	2,1	10Сз+БП	56	0,8	1а	27	26	490	3	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	20

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, га	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причина призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га
				склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану куб, метрів на 1 га				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Мигальське	110	9	0,5	10Сз	63	0,7	1а	24	26	360	3	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	10
Мигальське	118	6	7,2	10Сз+Дз+Бп	66	0,8	1а	27	28	490	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	20
Нилипівське	8	27	3	8Сз1Дз1Бп	68	0,8	1а	27	36	450	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	20
Новозаводське	35	33	2,4	8Сз2Дчр+Дз+Яз+Гз	91	0,6	1	29	40	360	2	вибірково санітарні рубки	аварії та стихійні лиха, стовбурові шкідники	10
Новозаводське	39	19	7,2	7Сз2Бп1Дз	52	0,7	1а	22	24	260	4	вибірково санітарні рубки	аварії та стихійні лиха,	10

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, га	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причина призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га
				склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану куб, метрів на 1 га				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
													стовбурові шкідники	
Новозаводське	59	21	5,1	6Сз2 Дз1Ялє1Бп+Дчр	55	0,8	1	20	26	260	4	вибірково санітарні рубки	аварії та стихійні лиха, стовбурові шкідники	10
Новозаводське	60	26	2,7	9Сз1Ялє+Дз	57	0,8	1а	24	28	420	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	10
Новозаводське	83	2	2,8	6Сз2Дз2Ос+Бп	48	0,7	1а	22	26	310	4	вибірково санітарні рубки	аварії та стихійні лиха, стовбурові шкідники	5

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, га	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причина призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га
				склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану куб, метрів на 1 га				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Новозаводське	87	20	1,9	10Сз+Дз	60	0,8	1	21	22	325	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	10
Омелянівське	2	10		7Сз2Бп1Дз+Ос	75	0,8	1а	27	36	380	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	15
Омелянівське	2	10		7Сз2Бп1Дз+Ос	75	0,8	1а	27	36	380	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	15
Пил іпівське	34	7	2,3	8Сз2Дз+Бп	66	0,7	1а	27	36	360	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	15
Пилипівське	7	10	3,2	8Сз1Ялє1Дз	71	0,7	1а	26	32	405	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	25

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, га	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причина призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га
				склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану куб, метрів на 1 га				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Пилипівське	29	8	2,7	8Сз2Дз+Ялє+Бп	66	0,7	1а	26	32	360	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	20
Пилипівське	66	11	15,3	10Сз+Дз+Бп	80	0,6	1б	31	36	460	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	15
Пилипівське	93	24	11,4	9Сз1Дз+Бп	85	0,7	1а	29	36	400	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	25
Пилипівське	109	31	11,7	9Сз1Дз+Чш	81	0,7	1а	28	36	390	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	20
Пісківське	27	14	18	10Сз	58	0,85	1в	29	30	565	3	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	10

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, га	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причина призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га
				склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану куб, метрів на 1 га				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Пісківське	34	5	1,2	10Сз	54	0,85	16	27	30	510	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	10
Пісківське	43	8	5,9	10Сз	91	0,75	16	33	36	580	3	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	30
Пісківське	70	5	2,9	10Сз+Дз	71	0,7	16	30	32	495	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	20
Пісківське	127	5	2,3	10Сз+Бп	66	0,75	16	30	30	510	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	10
Повчанське	18	26	4,7	10Сз	66	0,7	1	21	24	300	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	30

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, га	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причина призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га
				склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану куб, метрів на 1 га				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Повчанське (Липницьке)	7	4	0,9	10Сз+Бп+Ос	66	0,6	1а	25	32	330	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	35
Повчанське (Липницьке)	41	1	27,3	10Сз+Бп	71	0,8	2	19	24	320	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	10
Поташнянське (Мирчанське)	20	19	3,1	8Сз2Бп	48	0,9	2	17	16	215	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	40
Поташнянське (Мирчанське)	57	16	2,4	10Сз+Бп	65	0,7	1	24	28	375	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	80
Поташнянське (Мирчанське)	62	22	4,6	10Сз+Бп	42	0,7	1	17	20	235	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	40

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, га	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причина призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га
				склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану куб, метрів на 1 га				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Поташнянське (Мирчанське)	67	18	2,4	10Сз	61	0,75	1а	26	28	410	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	70
Поташнянське (Мирчанське)	68	3	1,4	10Сз	43	0,85	1а	19	20	335	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	40
Степанівське	24	27	7,2	10Сз	65	0,8	2	19	22	305	4	вибірково санітарні рубки	хвороби, стовбурові шкідники	45
Тетерівське	53	2	4,3	10Сз	96	0,7	1а	31	36	500	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	40
Тетерівське	53	1	18	10Сз	91	0,7	1а	31	36	500	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	30

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, га	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причина призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га
				склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану куб, метрів на 1 га				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Тетерівське	53	10	5,8	9Сз1Дз+Бп	91	0,7	1а	32	40	500	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	40
Тетерівське	55	10	2,9	9Сз1Бп	91	0,8	1а	32	32	570	3	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	70
Тетерівське	55	11	1,8	9Сз1Бп	91	0,8	1а	32	32	570	3	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	70
Тригирське	4	13	5,4	6Сз(90)2Сз(70) 1Дз(70)1Дз(110)	90	0,5	1	29	44	290	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	10
Тригирське	74	12	2	9Сз1Бп	80	0,7	1а	29	36	400	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	15

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, га	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причина призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га
				склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану куб, метрів на 1 га				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Тригирське	79	12	2,6	6Сз2Дз1Бп1Гз+Ос	81	0,7	1	26	32	320	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	20
Тригирське	79	18	16	8Сз2Дз+Гз	81	0,7	1а	28	32	420	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	15
Тригирське	95	3	4,4	8Сз1Дз1Гз+Бп	81	0,8	1а	28	36	370	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	20
Тригирське	117	10	2	10Сз	86	0,7	1	26	32	400	3	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	50
Тригирське	47	13	5,9	8Сз(80)2Сз(110)+Влч+Дз	80	0,7	1	25	28	420	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	10

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, га	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причина призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га
				склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану куб, метрів на 1 га				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Турчинецьке	2	17	3,5	10Сз+Бп	76	0,7	1	25	26	420	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	20
Турчинецьке	4	4	1,3	10Сз+Дз+Влч	76	0,7	1	26	32	460	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	20
Турчинецьке	3	9	24,2	9Сз1Бп+Дз	60	0,5	1	22	26	230	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	25
Турчинецьке	9	34	2	7Сз3Бп+Дз	38	0,75	1	15	18	190	3	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	20
Ушомирське	9	28	10	8Сз1Дз1Бп	71	0,7	1а	27	28	390	4	вибірково санітарні рубки	аварії та стихійні лиха, стовбурові шкідники	20

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, га	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причина призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га
				склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану куб, метрів на 1 га				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Ушомирське	27	5	10,2	9Сз1Дз+Бп+Ос+Гз	59	0,7	1а	25	48	350	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	25
Ушомирське	32	14	4	9Сз1Дз+Ялс+Бп	66	0,7	1а	26	32	390	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	35
Ушомирське	34	23	0,9	9Сз1 Дз+Ос+Гз	61	0,7	1а	26	28	360	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	40
Ушомирське	39	34	1,3	6Сз1Дз2Бп1Гз+Ос	56	0,7	1б	25	28	240	4	вибірково санітарні рубки	аварії та стихійні лиха, стовбурові шкідники	40
Ушомирське	43	2	4,5	8Сз1Дз1Бп	76	0,7	1	26	28	380	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	25

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, га	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причина призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га
				склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану куб, метрів на 1 га				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Ушомирське	43	8	9,2	9Сз1Дз+Бп	71	0,7	1	24	26	365	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	25
Ушомирське	60	6	3,4	10Сз+Дз+Бп	100	0,65	1	29	36	455	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	25
Шершнівське	34	24	4,5	10Сз	68	0,85	1	22	26	380	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	20
Шершнівське	44	40	1,9	8Сз1Бп1Дз	66	0,7	1а	26	32	440	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	60
Шершнівське	44	41	0,7	10Сз+Бп+Дз	76	0,7	1а	29	36	480	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	35

Лісництво	Номер кварталу	Номер виділу	Площа виділу, га	Коротка таксаційна характеристика насаджень відповідно до матеріалів лісовпорядкування							Категорія захисності	Вид запланованих заходів	Причина призначення заходів	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, м³ на 1 га
				склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану куб, метрів на 1 га				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Шершнівське	44	42	0,4	8С31Бп1Дз	60	0,8	1а	26	30	410	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	55
Шершнівське	45	31	0,7	10Сз+Бп+Дз	69	0,7	1	25	30	400	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	40
Шершнівське	51	46	5,1	8Сз1Дз1Бп	91	0,65	1	28	32	390	4	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	50
Шершнівське	39	8	13	10Сзк+Бп+Влч	45	0,8	1	17	20	295	3	вибірково санітарні рубки	хвороби, стовбурові шкідники	30
Шершнівське	34	16	3,1	5Сз2Бп2Влч1Ос	85	0,7	1а	30	32	380	2	вибірково санітарні рубки	стовбурові шкідники	30