

РАЗВИТИЕ КООПЕРАТИВОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Юлюс Раманаускас, Римантас Сташис
Клайпедский университет

Несмотря на то, что кооперативные общества (кооперативы) (далее – кооперативы) в одних странах охватывают большую, а в других меньшую долю рынка, в одних странах доминируют одни, а в других – другие виды кооперативов, различаются их традиции и исторический опыт, однако во всех развитых странах влияние кооперативов на рынок не вызывает сомнений. В Литве, как и во всем мире, происходят процессы глобализации, которые требуют новых научных подходов и творческой оценки традиционных принципов сельскохозяйственных кооперативов. Цель работы – предложить новые решения для развития деятельности современных кооперативов. Произведен опрос национальных и международных экспертов – руководителей кооперативов и членов, проанализированы и обобщены научные и другие литературные источники, юридические документы, произведен анализ деятельности в Литве различных хозяйств и кооперативов. Разработаны предложения по развитию кооперативов с учетом процессов, происходящих в условиях глобализации.

Введение. В Литве количество сельскохозяйственных кооперативов из года в год практически не изменялось и в конце 2012 г. их было приблизительно только 200–220. Занимаемая кооперативами доля сельскохозяйственного рынка мала, только производители молока продают через свои кооперативы около 30 проц. продукции. Несмотря на значительную государственную поддержку, большое количество зарегистрированных такого рода организаций по различным причинам (Čaplikas, 2012; Pareigienė, 2008; Ramanauskas, 2011; Verslo..., 2013) свою деятельность прекращают. Поэтому установление и устранение причин такого явления – одна из основных проблем в свете поиска обеспечения продовольствием и решения социальных проблем на селе.

Несмотря на очевидные выгоды от кооперации, развитие кооперативов в Литве идет медленно. Количество кооперативов мало не только в Литве, но и в других посткоммунистических странах (Кожух, 2006; Melnikienė, 2006; Губени, 2000; Зіновчук, 2001 и др.). Все чаще можно услышать мнение, что для кооперативов наступили времена кризиса. Конечно же это неправда. Старую традиционную теорию

кооперативов (Baltramijūnas, 1938; Fauquet, 1938; Šalčius, 1989; Туган-Барановский, 1989; Чайанов, 1919 ir kt.) необходимо корректировать, так как она не соответствует происходящим изменениям.

Основные принципы кооперативов отличаются от принципов деятельности других коллективных предприятий. Такие принципы, как необходимость членов участвовать в деятельности предприятия (иметь оборот), самостоятельность, выбор и отзыв управления и органов управления, демократии контроля (один член – один голос), не коммерции, ограниченные доходы от инвестиций, характерные только для кооперативов. Однако не всегда необходимо и полезно придерживаться старых кооперативных принципов, так как безусловное соблюдение их может препятствовать (и препятствует) внедрению новых форм организации и развития предпринимательства. В Литве, как и во всем мире, происходят изменения в экономической жизни, поэтому очевидна необходимость новых научных подходов к традиционным принципам сельскохозяйственных кооперативов (Ramanaukas, 2011).

Успех хозяйств в конкурентной борьбе, несомненно, связан с основной цепью регулирования и стабилизации рынка – развитием кооперативов, для которых государство должно обеспечить серьезную поддержку. Развитию кооперативов необходимо постоянно уделять внимание и по той причине, что этому виду деятельности присущи все три индикатора устойчивого развития: социальные, экономические и экологические. Важно также и то, что в настоящее время деятельность большинства существующих кооперативов не в полной мере соответствует принципам кооперации, поэтому необходимо разработать методику оценки их эффективности, применение которой позволит решить проблему их поддержки. Однако в настоящее время в научной литературе (Čiegis, 2009, 2011; Del..., 2011; Scerri, 2010 и многих других) подчеркиваются приоритеты национального или регионального устойчивого развития и даются оценки их изменений и перспектив. Гораздо реже можно встретить оценку отдельных организаций в отношении устойчивого развития, а методики оценки кооперативной деятельности вообще не удалось найти.

Цель работы – определить благоприятные и неблагоприятные факторы, влияющие на образование кооперативов, и, обобщив существующие критерии устойчивого развития, предложить новые решения по расширению развития деятельности существующих кооперативов с учетом процессов глобализации.

Методика. В работе изучались внутренние и внешние факторы и условия, которые могут существенно влиять на кооперативную деятельность бизнеса. Была проанализирована и обобщена научная

литература и правовые документы, проведен анализ различных хозяйств и предприятий в стране.

Для качественного исследования были использованы оценки экспертов – интервью с руководителями кооперативов. Во время интервью собраны качественные данные (ответы на открытые вопросы). Ключевые вопросы: *«Почему медленно образуются и развиваются кооперативы в Литве?»*, *«Какие препятствия для развития в вашем кооперативе?»*, *«Как бы вы оценили возможность и необходимость устойчивого развития вашего кооператива?»*, *«Какие критерии вы могли бы предложить для оценки устойчивого развития»*, *«Какие являются наиболее эффективные меры для устойчивого развития кооператива?»*.

Результаты. Обобщая понятие термина «кооператив», как правило, оцениваются две его особенности (Ramanauskas, 2011):

- кооператив как социальное движение земледельцев, стремящееся сократить безработицу, улучшить образование земледельцев, профессиональную подготовку, повысить жизненный и культурный уровень, создать условия для фермеров иметь больше свободного времени, отпуска и так далее;

- кооперативы как организационно-правовая форма предприятия, имеющая экономические цели и почти не решающая социальных проблем.

В течение длительного времени и различными историческими этапами происходила эволюция развития кооперативов.

Когда создавались первые кооперативы, их социальные (демократические) и экономические цели совпадали (в некоторых случаях социальные цели даже доминировали). Долгое время экономические цели выступали в качестве средства для решения социальных проблем и только потом, в борьбе с капиталистическими предприятиями, они получили все большее значение. Кстати, есть еще немало людей, в чьих умах остались воспоминания о кооперативах, как небольших, локальных предприятиях, объединяющих сельских фермеров для решения социальных вопросов.

В начале глобализации экономики и в течение ее развития все больше обостряется конкуренция, бывший внутренний национальный рынок расширяется (продукты «пересекают границы» не только ЕС, но и других стран), на рынке действуют большие перерабатывающие продукцию и торговые корпорации, возникает угроза появления на рынке более дешевых продуктов из Восточных стран. В этих условиях кооперативы должны быть экономически сильными и конкурентоспособными, поэтому понятно, что стали доминировать не

социальные, а экономические мотивы. В настоящее время кооперативы создаются в целях соответствия основному экономическому принципу – экономии масштаба. Слияние между фермерами и сами кооперативы, обладая большим количеством продуктов, могут занять достойное место на рынке и стать конкурентоспособными.

В настоящее время все больше слышится о проблемах устойчивого развития (Čiegis, 2009, 2011; Dél..., 2011; Scerri, 2010), поэтому и деятельность кооперативов необходимо оценивать не только по экономическим и социальным, но и по экологическим критериям. Исследования показывают, что все критерии устойчивого развития для менеджеров хорошо известны. На вопрос *«Какие критерии вы могли бы предложить для оценки устойчивого развития организации?»* многие из них утверждают, что самый важный критерий – экономический. Экономическое развитие создает возможность для увеличения доходов работающих, расширения предпринимательской деятельности в сельской местности, увеличения конкурентоспособности перед продуктами иностранного производства, увеличения новых видов сельскохозяйственной продукции (салат, перец, специи, овощи и т. д.), привлечения отечественных и иностранных инвестиций в развитие бизнеса.

Менее важным практически все эксперты назвали социальное значение кооператива, хотя они признают, что создание такой организации увеличивает новые рабочие места, проще организовать курсы квалификации для работников и членов кооператива (для производителей продукции), повышается уровень их работы, отдыха и культуры.

В ответ на вопрос *«Как вы оцениваете необходимость соблюдения кооперативом экологических норм?»*, все респонденты отметили, что природоохранные мероприятия необходимы, но они должны быть выполнены в лишь объеме, соответствующим требованиям стандартов гигиены, а также требованиям для получения государственной и ЕС помощи – по установленным правилам поддержки. Тем не менее, эксперты признали, что слияние фермеров в кооперативы создает возможность расширить выращивание органических продуктов (при больших объемах производства легче найти рынок сбыта); искать возможности для использования возобновляемых источников энергии, внедрять энергосберегающие технологии, освоить и применять новейшие научные достижения.

В новых условиях медленное развитие кооперативов, неудачи их деятельности часто пытаются объяснять некоторыми помехами,

такими как, например, отсутствие средств, несовершенство налогов и так далее. Исследования показали, что удаление некоторых, даже самых важных помех, не дает ожидаемого результата – необходимо удалить их совокупное воздействие на развитие кооперативного движения. Перечислим некоторые ключевые, характерные для этого периода помехи (Pareigienė, 2008; Ramanauskas, 2007), без устранения которых трудно ожидать успешного развития кооперативного движения. На основе данных анализа создания и развития кооперативов в Литве и за рубежом, а также статистического анализа и опроса экспертов, определены благоприятные и неблагоприятные факторы. В ответ на вопрос: «*Какие помехи в развитии вашего кооператива?*», многие из респондентов ответили, что имеется немало таких членов кооператива, которые кооперативное предприятие не считают своим «детищем». Это происходит потому, что члены вносят незначительный вклад в создание предприятия, часто для создания кооператива используются не средства фермеров-членов, а средства государства или фондов ЕС.

Очень важно использование именно собственных (или заемных) средств, т. к. только в этом случае члены кооператива чувствуют себя владельцами (хозяевами) предприятия, начинают ценить его, активно участвовать в его деятельности, *всю* выращенную продукцию реализуют исключительно через свое предприятие (даже если другая компания предлагает несколько выше цены). Однако это условие, как правило, игнорируется, хотя нарушение этого принципа является одной из основных причин, которые во многих случаях обуславливают фиаско созданных кооперативов. Яркие примеры банкротства созданных в Литве «на кооперативной основе» (а фактически государственными средствами) больших молоко перерабатывающих, реализации овощей, технического обслуживания (агросервиса) кооперативов. Этот опыт не должен быть забыт и теперь при создании кооперативов не средствами сельскохозяйственных производителей, но фондов ЕС. Заслуживают внимание и другие помехи создания кооперативов.

1) Сельскохозяйственные кооперативы создаются без достаточного теоретического обоснования. Теория кооперативов изучалась многими авторами (Arizmendiarieta, 2005; Baltramijūnas, 1938; Bhuyan, 2007; Cobia, 1989; Fauquet, 1938; Šalčius, 1989; Туган-Барановский, 1989; Чаянов, 1919; Franks, 2007; Melnikiene, 2006; Merrett, 2004; Mooney, 2007; Schrader, 1989; Vidickienė, 2009 ir kt.), но до сих пор не обоснована теория, которая создавала бы предпосылки для развития сельскохозяйственных кооперативов в соответствии с

новыми обстоятельствами. Эти обстоятельства обуславливаются особенностями сельскохозяйственной системы и процессами глобализации.

Одной из наиболее важных в этот период особенностей сельского хозяйства Литвы, предопределяющая деятельность кооперативов – многообразие размеров хозяйств. Наряду с небольшим количеством крупных фермеров и с.-х. обществ, которые имеют по несколько сотен гектаров земли, большие стада скота, большие площади теплиц, существуют тысячи мелких производителей (до 2–3 га), которые производят сравнительно большое количество продуктов. Будучи экономически и технически сильными, и крупные фермеры, и сельскохозяйственные общества не заинтересованы сотрудничать с мелкими производителями. Поэтому необходимо разработать теоретическую модель для кооперации малых и крупных фермеров.

Кроме того, необходимо модернизировать некоторые кооперативные принципы, адаптируя их к условиям глобализации. В свете этих изменений необходимо корректировать и закон о кооперации. Классический принцип кооперативов «безприбыльность» в рыночных условиях может иметь отрицательное влияние на приобретение надежных партнеров отдельными кооперативами, на создание их ассоциаций и так далее. В связи с этим в настоящее время большинство кооперативов в мире стремятся получить прибыль и создают различные фонды, для отдельных членов выплачиваются премии, предоставляются социальные льготы, дифференцированно рассчитывается доля пая и так далее. Принцип «демократического управления» был логическим в кооперативах, главная цель которых была только решение социальных проблем членов. Однако в том случае, если основная цель заключается в решении экономических проблем членов кооператива, больше голосов (как и большая часть прибыли) должны иметь члены, которые более тесно сотрудничают с кооперативом, т. е. имеют большой оборот. Если отдельный кооператив предпочитает объединиться с крупной организацией, координировать свою деятельность с другими правовыми формами предприятий, этот принцип не может быть реализован. При модернизации этого принципа, в крупных организациях ключевые вопросы решаются уже не всеми членами, а делегированными представителями членов для участия в выборах, контроля администрации и так далее.

2) Одной из самых серьезных проблем в кооперативном движении – демократия управления. Как известно, демократия

основывается на таком принципе: один член – один голос, т. е. каждый член, независимо от его оборота с кооперативом и вложенного капитала, имеет один голос. Некоторые штаммы кооперативов, когда число голосов зависит от количества паев, имеют место в развитых странах. Это во многом определяется экономическими проблемами и тогда возникает опасность, что в случае отказа от обязательного оборота, демократических принципов, кооператив теряет свою уникальность, поскольку он стремится к прибыли членам, в кооператив объединяются люди, чтобы противостоять общим вызовам.

Кстати, между двумя мировыми войнами в Литве на заседание молочных кооперативов делегировались представители его членов (компаний) число которых также зависело от количества производства сливочного масла (по одному представителю от производства 20 т масла), т. е. чем выше уровень товарооборота, тем больше представителей (голосов). Их количество не ограничивалось какими-либо условиями.

Следует отметить, что в настоящее время «крупные» члены, которым принадлежит львиная доля кооперативного бизнеса, начинают требовать больше голосов и большего влияния. Поэтому во многих странах уже не придерживаются классического принципа кооперации: «один член – один голос». Для того, чтобы привлечь больше экономически сильных членов кооператива, рассматривается вопрос не целесообразно ли отказаться от этого положения. В Исландии по уставу кооперативы имеют право сами решать, по каким критериям должны быть компенсированы члены кооператива, или по большему участию в укреплении материально-технической базы кооператива, или в увеличении его финансовых ресурсов. В Бельгии и Греции также наблюдается тенденция отклонения от положения «один член – один голос».

3) Еще одна проблема – недостаточная организация финансирования кооперативов. Хотя наиболее важной задачей для кооперативов является удовлетворение потребностей своих членов, создать благоприятные условия кредитования, хранения продуктов, переработки, маркетинга, сервисного обслуживания, но для них также является очень важной и экономической эффективностью деятельности предприятия. Эти условия может обеспечить только конкурентоспособные, большие кооперативы. Они более прогрессивны, способны конкурировать с другими компаниями, являются полезными для многих фермеров, однако для их финансирования нужно больше средств, которых фермеры обычно не

имеют. Поэтому создавать такое предприятие или расширить его деятельность не является прибыльным.

Создание фермерских кооперативов могло бы поддержать государство или другие заинтересованные в успехе кооперативов физические или юридические лица, которые не имеют оборота с кооперативным предприятием. Однако, согласно закону о Кооперативных обществах (кооперативах), такие лица не могут быть членами кооператива. Таким образом, для инвестиций со стороны нет правовой основы. Кроме того, такие прямые инвестиции (или гарантии кредитования), которых инвесторы не могут адекватно контролировать, являются рискованы. Решить эту проблему могли бы помочь командитные кооперативы (Ramanauskas, 2007). Командиторами могли бы быть органы государственной власти, банки, различные фонды, акционерные общества, частные лица и пр. Командитные кооперативы ускорили бы и облегчили развитие сельскохозяйственных кооперативов, их деятельность и тем самым устранили бы многие существующие проблемы в сельском хозяйстве, но до настоящего времени в Литве они не узаконены.

4) Большая проблема кооперативов в Литве – отсутствие методики планирования, учета и отчетности. Кооперативы часто слишком оптимистически недооценивают важность планирования, необоснованно прогнозируют деятельность, не учитывая потенциальных рисков, не пользуются советам консультантов для составления научных прогнозов.

5) Для развития кооперативов проблемой является отсутствие кооперативной системы, ассоциаций кооперативов. Предлагается создать территориальную систему кооперативов, объединяющую местные, зональные и национальных кооперативы. Важное место должны занимать кооперативные союзы (ассоциаций), которые в Литве осуществляли бы два типа функций: политические, т. е. представлять интересы членов кооперативов и хозяйственные – вести торгово-экономическую деятельность (производство конечной продукции, снабжение машин и оборудования, поиска инвестиций и рынка, торговли, экономические и обеспечения информации).

6) Нехватка хорошо подготовленных менеджеров. Роль руководителя в успехе кооператива подчеркивает большинство ученых, его важность показывает и практика. Не менее важна роль управления (совет) кооператива и администрации. Очевидно, что свои функции и члены кооператива, и Совет, и администрация могут выполнять эффективно, только если они являются квалифицированными и опытными. К сожалению таких специалистов в Литве пока не так много.

7) Начало деятельности кооператива ограничивает «жесткая» конкуренция. В западных странах, многие кооперативы были созданы в начале прошлого века, не конкурируя с другими компаниями. Так образовались кредитные, мелиорационные, селекционные, страхования, технического обслуживания и другие кооперативы. (Исключением были кооперативы торговли, которые и в старину создавались, преодолевая сопротивление частной торговой сети). В настоящее время в Литве кооперативы могут начать свою деятельность в условиях на очень им неблагоприятной сложившейся экономической структуре – в стране работает огромное количество хорошо оснащенных, владеющих рынком предприятий и конкурировать с ними проблематично. Для создаваемых кооперативов очень трудно укрепиться на рынке рядом с бывшими государственными и во время приватизации реорганизованными другими предприятиями (АО и др.), обладающими сильной материальной базой. Трудности доступа к рынкам и укрепления своих позиций – одна из самых важных причин развития сельскохозяйственных кооперативов. Итак, в дополнение к основной задаче кооператива – оказывать услуги своим членам, очень важно обеспечить экономическую эффективность их деятельности, которая гарантирует успех в конкурентной среде.

8) Взаимное недоверие и боязнь создания общего хозяйственного субъекта. Взаимное недоверие фермеров и боязнь быть обманутыми также препятствуют развитию кооперативов. Результаты опроса фермеров показывают, что у них нет надежных соседей, с которыми можно было бы сотрудничать. По этой причине очень трудно создать, например, кооператив технических услуг, и особенно объединить людей для совместного приобретения новой техники.

9) Фермеры боятся потерять свою независимость. Именно по этой весьма неоправданной причине они избегают кооперирования. Исследования показали, что кооперативы как форма хозяйствования, часто связываются с бывшим реликтом режима, т. е. кооперативы совершенно неоправданно приравниваются к колхозам. Страх перед созданием общественной собственности, коллективной работой. Часто игнорируется тот факт, что решив создать кооператив, его членами создается и хозяйствующий субъект – совместное предприятие, которое помогает им решать общие проблемы. Члены кооперативного предприятия предоставляют выращенную продукцию, нанимают специалистов для переработки продукции, реализуют или предоставляют фермерам другие услуги (например, технические). В

этой классической схема кооператива отсутствует *общий фермерский труд*, есть только общее решение *послепроизводственных* проблем фермеров, переработка их выращенной продукции и доставка клиенту в благоприятных условиях. Такую схему используют фермеры во всем мире. Для деятельности таких кооперативов доверие фермеров друг к другу не является решающим, т. к. необходимо руководствоваться экономической и социальной целесообразностью, а не эмоциями.

10) Нехватка знаний. И для фермеров, и для организаторов кооперативов, и для общественности по-прежнему не хватает знаний о кооперативах, об основных особенностях кооператива. При создании кооперативов допускается много ошибок и плохо ведется бухгалтерский учет (особенно паев членов). Ускорение развития кооперативов во многом зависит от популяризации идей кооперации, правильного понятия ее сути. Чем больше людей понимает, что кооперативы являются наиболее реалистичным мероприятием демополизации сельскохозяйственного рынка и укрепления на нем равенства производителей сельскохозяйственной продукции, что без кооперативов малые сельскохозяйственные предприятия не смогут выжить в условиях рынка, а и государственная поддержка не будет эффективной, тем быстрее они станут решающими сторонниками кооперативов. Это требует кооперативного образования населения, информирования и словом, и письменно, по радио, телевидению и Интернет.

Фермерам Литвы присущи все перечисленные помехи. Кроме того, для успешного развития кооперативов не хватает современных зданий, оборудования, большие затраты дорогостоящей энергии на производство продукции, отсутствие инвестиций и модернизации производственных мощностей.

Выводы.

1) В Литве количество сельскохозяйственных кооперативов из года в год практически не изменялось и в конце 2012 г. их было только приблизительно 200–220. Занимаемая кооперативами доля сельскохозяйственного рынка мала, только производители молока продают через свои кооперативы около 30 % продукции.

2) В период глобализации все жестче становится конкуренция, на рынке действуют крупные корпорации по переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции, поэтому кооперативы должны быть очень сильны экономически и конкурентоспособны. Допускается, что в таких условиях в деятельности кооперативов в будущем наряду с социальными мотивами будет возрастать значение экономических мотивов.

3) Кооперативы медленно создаются и развиваются по разным причинам: как правило, создаются небольшие кооперативы, которые не в состоянии конкурировать с крупными компаниями. Не учитываются особенности сельского хозяйства в Литве (наряду с крупными фермерами имеется большое количество мелких хозяйств), они создаются и функционируют на основе старых (традиционных) принципов и законодательства сельскохозяйственных кооперативов, безусловное соблюдение которых оказывает негативное влияние на развитие сельскохозяйственных кооперативов.

4) Вполне вероятно, что в будущем традиционные (маленькие) кооперативы в Литве выживут только в таких областях, где нет потребности в высокотехнологичном производстве, в квалифицированных рабочих, специалистах, т. е. там, где не нужно крупного капитала. Кроме традиционных кооперативов все большее значение будут иметь новые образования вертикальной интеграции бизнеса – вертикальные бизнес-группы. Они будут объединять сельскохозяйственных производителей (их кооперативы), перерабатывающие предприятия, финансовые и страховые организации, научно-исследовательские институты, организации международной торговли и другие.

5) Принимая участие в крупных бизнес-группах, кооперативы должны действовать в рамках модернизированных принципов:

- с целью привлечь больше экономически сильных членов в кооператив, необходимо отказаться от принципа «один член – один голос», а при разработке устава позволить, чтобы кооперативы сами принимали решение по процедуре голосования;

- классический принцип кооператива «безприбыльность» в рыночных условиях может отрицательно влиять на приобретение отдельными кооперативами надежных партнеров, создавать ассоциации и так далее. В этом контексте принцип «безприбыльность» должен применяться только в кооперативах социальной ориентации;

- внести изменения в законодательство, предоставляя членам кооператива право на покупку акций на сумму, пропорциональную объему сырья (обороту члена кооператива с кооперативным предприятием).

Список использованных источников

1. Baltramijūnas, S. (1938). Kooperatinis auklėjimas, švietimas bei propaganda. – Kaunas.
2. Čaplikas J., Ramanauskas J. (2001). Kooperacijos raida ir perspektyvos Lietuvos žemės ūkyje // Vagos. Nr. 49 (2).

3. Čiegis R. (2009). Darnaus vystymosi vertinimas // Taikomoji ekonomika: sisteminiai tyrimai. T. 3 (1).
4. Čiegis R., Ramanauskienė J. (2011). Integruotas darnaus vystymosi vertinimas: Lietuvos atvejis // Management theory and studies for rural business and infrastructure development: proceedings of international scientific conference. Nr. 26 (2).
5. Dél Nacionalinės darnaus vystymosi strategijos patvirtinimo ir įgyvendinimo. – http://www3.lrs.lt/pls/inter3/dokpaieska.showdoc_1?p_id=217644 [2011 02].
6. Fauquet, G. (1938). Kooperatinis ūkio sektorius. Lietuvos kooperatinių sektorių. – Kaunas.
7. Kozuch A., Koloszko-Chomentowska Z. (2006). A new look at the agricultural and rural co-operative movement // Management theory and studies for rural business and infrastructure development: proceedings of international scientific conference. Nr. 1 (7).
8. Melnikienė, R., Vidickienė, D. (2006). Knowledge management based agricultural cooperation policy in Lithuania // Management theory and studies for rural business and infrastructure development. No. 1(7).
9. Pareigienė L., Ribašauskienė E. (2008). Kooperacijos plėtros vertinimas // Management theory and studies for rural business and infrastructure development. Nr. 1 (7).
10. Ramanauskas J. (2007). Kooperacijos pagrindai. Kaunas: Spalvų kraitė.
11. Ramanauskas, J., Stašys, R. (2011). Cooperative performance assessment based on the sustainable development aspect // Proceedings: Rural Development 2011. Vol. 4. Book 2.
12. Scerri A., James P. (2010). Accounting for sustainability: combining qualitative and quantitative research in developing ‘indicators’ of sustainability // International Journal of Social Research Methodology. Vol. 13 (1).
13. Šalčius, P. (1989). Raštai: Kooperacija. – Vilnius: Mintis.
14. Verslo statistika // Lietuvos statistikos departamentas. – <http://www.stat.gov.lt/lt/pages/view/?id=1121> [2013 03 10].
15. Губени Ю. (2000). Реституция как важный элемент аграрной реформы в Чешской Республике // Экономика Украины. Nr. 11.
16. Зіновчук В. (2001). Організаційні основи сільськогосподарського кооперативу. Київ: Логос.
17. Туган-Барановский, М. И. (1989). Социальные основы кооперации. – Москва.
18. Чайнов, А. (1919). Основные идеи и формы крестьянской кооперации. – Москва.