

ЮРОВА М.Ю.

студентка 4-го курсу відділення «Правознавство» ВСП «Новокаховський коледж Таврійського державного агротехнологічного університету», м. Нова Каховка

МІЖНАРОДНА СИСТЕМА. ОХОРОНА АВТОРСЬКОГО ТА СУМІЖНИХ ПРАВ

Стан національного інтелектуального права є чи не найяскравішим показником цивілізованості усієї правової системи держави. Тому через питання авторського та суміжних прав можна визначити рівень цивілізованості держави як правового інституту та її громадян як людей (Мал.1).



Мал. 1

В 2013 Торгове представництво США (Office of the United States Trade Representative, USTR) в своїй щорічній спеціальній доповіді поставило Україну на перше місце в списку країн, які не забезпечують ефективний правовий захист інтелектуальної власності (Мал.2). За словами авторів доповіді, Україна очолила список заслужено і «йшла до цього не один рік». Інформаційна культура українців оцінена низько [14].



Мал. 2

Метою роботи «Міжнародна система. Охорона авторського та суміжних прав» була перевірка сучасних і тогорічних знань цивільного права деяких категорій студентства ВСП «Новокаховський коледж Таврійського державного агротехнологічного університету» (далі – АТК), виявлення того як студенти-юристи розуміють поняття «плагіат» в своїй масі – однаково чи по-різному (проведено анкетування «Авторське право і література». Літературу було взято як найяскравіше русло плагіату. Мал.3-4), порівняння вітчизняного законодавства з міжнародним в аспекті інтелектуального права, виявлення «їхніх» та «наших» засобів «від плагіату».

анонімна
Анкета
авторське право і література

Плагіат наявний, коли:

1. Автор використовує (дослівно або з невеликою переробкою) фрагменти з книг інших авторів.
2. Автор наслідує творчу манеру успішних письменників, копіює стилістику, працює з тими ж темами.
3. Автор використовує світ і персонажів, придуманих іншими.
4. Автор використовує ідеї, народжені в інших.
5. У літературі плагіату в принципі бути не може.
6. Не могу визначитися з відповіддю.

ВІДПОВІДЬ (1/2/3/4/5/6/) !лише одна!:

Мал. 3

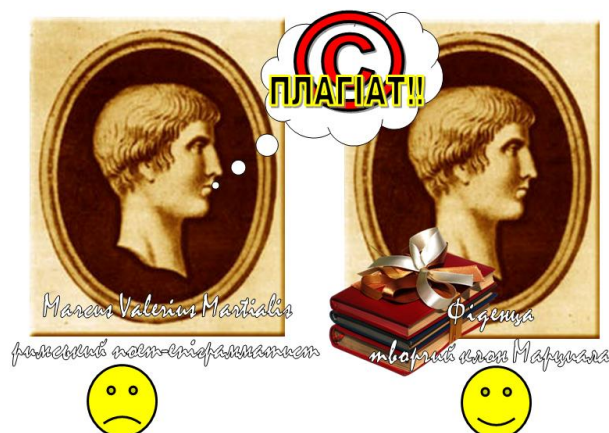


Буратино і Пінокіо — знайдіть 10 відмінностей!

Мал. 4

Проявилась стара-добра деталь: посилаючись на одні і ті ж акти українського законодавства, студенти-юристи по-різному трактують поняття «плагіат». Вирішальним фактором стають акти міжнародного права, які і вирішують спори щодо авторського права. Разом з майбутніми спеціалістами правознавства дійдено висновку, що країнам романо-германської системи важче регулювати суспільні відносини в галузі авторського права, ніж англо-саксонської.

Людам властиві дві особливості — створювати і красти (Мал.5). Сучасні ж методи і першого, і другого досягли апогею в своєму розвитку. В цьому – актуальність роботи.



Мал. 5

Робота складається з трьох розділів, які послідовно доповнюють один одного («Феноменологічні засади досліджуваної теми» → «Загальні положення про право інтелектуальної власності» → «Захист права інтелектуальної власності»). Таке розмежування зроблено для того, щоб простежувався розвиток людського фактору, що творить феномени плагіату і піратства, — від зародку бажання привласнити → до судового провадження.

Об'єктом дослідження є суспільні відносини, що складаються на міжнародній і вітчизняній арені у галузі інтелектуального права, а також правова та інформаційна культури студентів коледжу.

Досліджено феномен пародії, критерії його правомірності (Україна — США). Українці судять явище пародії з точки зору людяності: репутація автора, рівень висміювання. Суди США зацікавлені в комерційній грані питання: як багато грошей втрачає оригінальний автор внаслідок пародіювання.

Подаються найгучніші справи щодо порушення авторського права в Україні (взагалі, їх виявилось небагато – особливо, якщо порівнювати з господарськими чи цивільно-іншими спорами) і закордоном (сусіди мають чималу практику стягнення компенсації за привласнення).

За результатами дослідження було розроблено рекомендації, що допоможуть пересічному українцю захистити себе, як автора, та себе, як користувача чужим добром (Мал.6).



Мал. 6

Список використаних джерел:

1. Конституція України: текст Конституції України від 02.03.2014.
2. Про авторське право і суміжні права: Закон України від 23.12.93 № 3792 у редакції від 05.12.2012.
3. Про інформацію: Закон України Закон від 02.10.1992 № 2657-ХІІ у редакції від 10.08.2012.
4. Кримінальний кодекс України: текст в редакції від 04.07.2013.
5. Цивільний кодекс України: текст в редакції від 11.10.2013.
6. Цивільний процесуальний кодекс України: текст в редакції від 11.08.2013.
7. Герчанівська О.Д., Культурологія, навч. посібник; К-2006; II видання, виправлене і доповнене.
8. Романовская, З.И.; Романовский, А.П. Живое слово, учебник; М.: Просвещение, 2007. - 480 с.
9. Харитонов В.І., Інтелектуальне право, навч. посібник; К-2013; Аторней.

10. 250 вых "золотых" сочинений; М.: Олимп, 1997. - 560 с.
11. Аламдарова Э.Н.; Безрук, Ю.Л. и др. Хрестоматия по литературе для средней школы 10-11 классы; Челябинск: Урал LTD, 1997. - 700 с.
12. Лыссой Русская литература XX века. Практикум для 11 класса; М.: Мнемозина, 1998. - 527 с.
13. Авторське право, Інтернет-енциклопедія «wikipedia.org.ua».
14. Райнле Домінік, переклад: Катерини Міщенко, «Авторське право – анахронізм»: розмова з Тіллем Кройтцером, стаття, Інтернет-ресурс Західнонімецького радіо.
15. Савчук Дмитро «Захист телеформатів», презентація, Інтернет-портал юридичної фірми «Лавринович і партнери».
16. Хлебніков Сергій, Мак Юлія, Юристам не до жартів, стаття, Інтернет-портал юридичної фірми «Магістр & Партнери».