

ВЕКТОР РОЗВИТКУ ПП «АГРОЕКОЛОГІЯ» В УМОВАХ РИНКОВОЇ ЕКОНОМІКИ

Ю.С. Завадська, студентка*

Житомирський національний агроєкологічний університет

Проаналізовано використання фінансового потенцілу ПП «Агроєкологія». Визначено стратегію розвитку підприємства методом SPACE-аналізу.

Постановка проблеми. На нинішньому етапі постійні зміни економічних умов функціонування підприємств спонукають господарства до швидкої адаптації їх до жорсткого конкурентоспроможного середовища. Сучасні умови діяльності викликають необхідність не лише пристосування до зовнішніх умов, а й випередження майбутніх змін. У таких обставинах дедалі більшої актуальності набуває визначення вектору розвитку підприємства. Дані положення обумовили вибір теми дослідження.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Щодо економічної теорії, то питання розвитку підприємства в умовах ринкової економіки висвітлені у працях зарубіжних класиків: М. Портера, І. Ансофа, М. Ханнана та ін. Даний аспект вивчали й вітчизняні вчені: В. Андрійчук, С. Мочерний, Е. Коротков та ін.

* Науковий керівник – О. М. Яценко, к. е. н., доцент

Метою даного дослідження є визначення вектору розвитку ПП «Агроекологія» в умовах ринкової економіки.

Виклад основного матеріалу. Дедалі більшого поширення набувають альтернативні методи господарювання. Одним із таких методів є метод органічного виробництва. Ринок органічної продукції швидко зростає і є привабливим для виробників, не зважаючи на значні капіталовкладення необхідні при входженні на цей ринок. Серед найбільш потужних вітчизняних підприємств даної галузі можна виділити ПП «Агроекологія», що спеціалізується на виробництві молочної та зернової продукції.

Для вибору оптимальної стратегії та аналізу позицій на ринку ПП «Агроекологія» можна запропонувати комплексний метод SPACE-аналізу (табл.) [1].

Таблиця. Результат бальної оцінки критеріїв за методом SPACE-аналізу для ПП «Агроекологія»

Критерії	Оцінка* (10 балів – мах, 1 бал – min), балів	Вага	Зважена оцінка, балів
Фінансова сила підприємства (ФС)			
Коефіцієнт абсолютної ліквідності	6	0,4	2,4
Коефіцієнт рентабельності основної діяльності	4	0,2	0,8
Коефіцієнт фінансової стабільності	4	0,4	1,6
Всього:		1,0	4,8
Конкурентоспроможність підприємства (КП)			
Коефіцієнт рентабельності продажу	6	0,4	2,4
Якість продукції	10	0,4	4
Можливість впливу на рівень цін і витрат	3	0,2	0,6
Всього:		1,0	7,0
Привабливість галузі (ПГ)			
Стадія життєвого циклу сектору	8	0,3	2,4
Конкурентна ситуація	7	0,3	2,1
Рівень прибутковості галузі	10	0,4	4
Всього:		1,0	8,5
Стабільність галузі (СГ)			
Рівень розвитку інноваційної діяльності	5	0,3	1,5
Тривалість життєвого циклу галузі	7	0,5	3,5
Маркетингові та рекламні можливості	9	0,2	1,8
Всього:		1,0	6,8

* – оцінка проведена на основі порівняння фактичного рівня показників із нормативним.

Джерело: на основі методики [1, 2].

За даними табл. можемо зробити висновок, що на ПП «Агроєкологія» використання фінансового потенціалу є недостатньо ефективним. Проте рівень конкурентоспроможності господарства є високим, що дає можливість підприємству ефективно функціонувати в умовах привабливості та стабільності галузі.

Отримані узагальнюючі оцінки групи критеріїв нанесемо на осі координат у системі координат SPACE та побудуємо вектор рекомендованої стратегії для ПП «Агроєкологія» (рис.). Початок вектора знаходиться у точці початку координат, кінець вектора знаходиться у точці А із координатами:

$$x = ПГ - КП \quad (1);$$

$$y = ФС - СТ \times КП \quad (2).$$

Для ПП «Агроєкологія» ці координати дорівнюють:

$$x = 8,5 - 7,0 = 1,5;$$

$$y = 4,8 - 6,8 = -2.$$

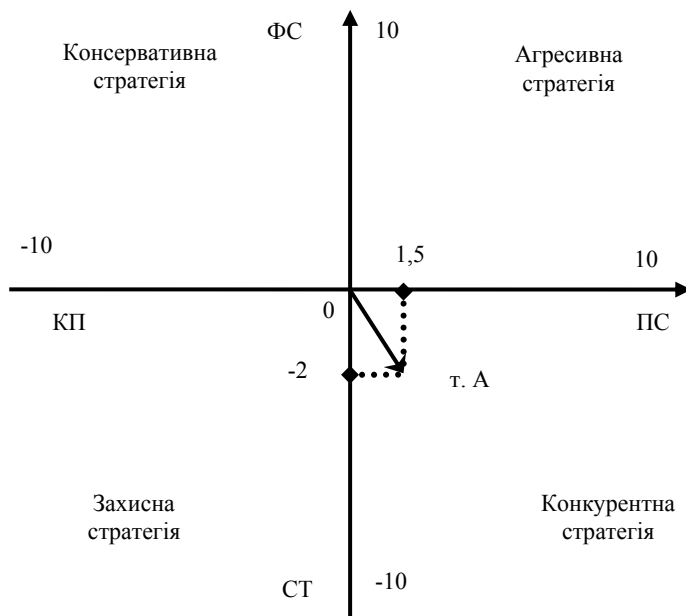


Рис. Графічна інтерпретація SPACE-аналізу

Джерело: на основі методики [1, 3].

Отже, визначальним вектором розвитку для ПП «Агроєкологія» у ринкових умовах має стати конкурентна стратегія.

Висновки і пропозиції. За дотримання конкурентної стратегії господарству доцільно підвищити ефективність використання

фінансових ресурсів. Крім того, особливу увагу варто звернути на свої внутрішні можливості, які унікальні і властиві тільки цьому підприємству.

Список використаної літератури.

1. Краснокутська Н.С. Потенціал підприємства: формування та оцінка: навч. посіб./ Н.С. Краснокутська – К.: Центр навчальної літератури, 2005. – 352 с.

2. Майовець Є. Й. Теорія аграрних відносин: навч. посіб./ Є.Й. Майовець. – К.: Центр навчальної літератури, 2005. – 276 с.

3. Шершньова З.Є. Стратегічне управління: навч.-метод. посіб. для самост. вивч. дисц./ З.Є. Шершньова, С.В. Оборська, Ю.М. Ратушний – К.: КНЕУ, 2001. – 232с.