

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В КОНТЕКСТЕ ПОЛИТИКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

Ольга Николук

Житомирский национальный агроэкологический университет, Украина

Основным критерием успешности ведения сельского хозяйства в современных условиях является уровень конкурентоспособности предприятия. В тоже время, в связи с глобальными экологическими проблемами, необходимым является обеспечение устойчивого развития сельскохозяйственного производства. В статье идентифицированы его цели, объекты, критерии. Оценен характер взаимосвязи между устойчивым развитием и уровнем конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий. Также автором выявлены источники повышения конкурентоспособности производителей сельскохозяйственной продукции, учитывающие концепцию устойчивого развития.

Ключевые слова: устойчивое развитие, устойчивое развитие сельского хозяйства, конкурентоспособность, конкурентные преимущества, способности.

JEL коды: D92, D99, O13, Q01.

Введение

Неудовлетворительное финансовое состояния украинских производителей сельскохозяйственной продукции дает основания оценивать вопрос обеспечения их экономического развития как первоочередный. В тоже время значительное количество экологических и социальных проблем требуют обеспечения не просто экономического, а устойчивого развития сельского хозяйства страны. В литературе не существует однозначной точки зрения относительно характера взаимосвязи между устойчивым развитием и уровнем конкурентоспособности. Согласно утверждениям еврокомиссара по сельскому хозяйству и сельскохозяйственному развитию Д. Киолоса, эти два явления противоречат друг другу, что вызвано экодеструктивным влиянием конкурентоспособного ведения хозяйственной деятельности (How to make..., 2010). Однако более распространенным является мнение, что конкурентоспособность – это один из основных факторов устойчивого развития (U.S. ..., 2004). Особый интерес вызывает точка зрения, согласно которой устойчивое развитие следует рассматривать как источник конкурентных преимуществ (Nejati, 2010).

Приведенное свидетельствует о том, что существующие мнения в той или иной степени противоречат друг другу. В тоже время в современных условиях и устойчивое развитие, и конкурентоспособность позиционируются как необходимые атрибуты хозяйственной деятельности экономических субъектов. В связи с этим *проблема* выявления и научного обоснования характера

взаимодействия устойчивого развития и конкурентоспособности оценивается как особенно актуальная.

Цель исследования – оценить возможность повышения уровня конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий с учетом концепции устойчивого развития. Основные задачи исследования: 1) установить сущность устойчивого развития; 2) идентифицировать особенности устойчивого развития сельского хозяйства; 3) выявить характер взаимосвязи конкурентоспособности и устойчивого развития; 4) обосновать механизмы повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий с учетом концепции устойчивого развития.

Методика исследования

В качестве научной гипотезы было выдвинуто предположение о существовании прямой связи между устойчивым развитием и уровнем конкурентоспособности, что свидетельствовало бы о возможности обеспечения устойчивого развития путем адекватного управления конкурентоспособностью сельскохозяйственных предприятий.

Методологической основой проведения исследования был метод системного анализа, в частности системный подход к изучению экономических процессов и явлений, в основе которого лежат принципы системности, конечной цели, интеграции и функциональности. В процессе идентификации сущности понятия «устойчивое развитие» использовались отчеты международных организаций, а также научные публикации по соответствующей тематике. С помощью абстрактно-логического метода (в частности научного абстрагирования, аналогии и сопоставления, индукции и дедукции, анализа и синтеза) выявлены особенности устойчивого развития сельского хозяйства, элементы конкурентоспособности и устойчивого развития, идентифицирован характер взаимосвязи устойчивого развития и уровня конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий. Применение метода моделирования дало возможность разработать абстрактную модель процесса формирования конкурентных преимуществ аграриев в контексте политики устойчивого развития.

Результаты исследования

Впервые термин «устойчивое развитие» был употреблен Всемирной комиссией окружающей среды и развития в 1987 г. В отчете организации в качестве условия обеспечения устойчивого развития определялось удовлетворение сегодняшних потребностей без ущерба возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности (The Brundtland..., 1987). Что же касается концепции устойчивого развития, то она основывалась на учете ограничений, определяющихся технологическими и социальными факторами

современности, на природные ресурсы и возможности биосферы нейтрализовать негативные эффекты человеческой деятельности (The Brundtland..., 1987). Среди базовых компонентов устойчивого развития официально были названы экономическое и социальное развитие, а также защита окружающей среды (UN Department..., 2002). Поскольку исходное определение исследуемого понятия было неоднозначным и носило общий характер, его последующая конкретизация основывалась на разных подходах. Последние, в свою очередь, рассматривали устойчивое развитие в рамках упомянутых выше компонентов.

Основой одного из наиболее популярных подходов было выявление объектов, которые надо развивать, а также тех, чью устойчивость следует обеспечивать. К первым отнесены природа, система обеспечения жизнедеятельности людей и сообщество (территориальный аспект), а ко вторым – люди, экономика, сообщество (социальный аспект) (National Research..., 1999). Также ряд исследований был сконцентрирован на определении устойчивого развития через цели, которые необходимо достичь в конечном результате (Kates, 2005). Следующий подход, который можно определить как критериальный, предполагает описание сути устойчивого развития посредством выявления его индикаторов или, по сути, количественного оценивания его проявлений (экономических, экологических, социальных). Отметим, что количественная оценка процессов всегда связана со сравнением фактических данных с нормативными, которые можно интерпретировать как количественно выраженные цели. Кроме того, и цели, и критерии всегда привязаны к объекту управления, определяемому в данном случае первым из упомянутых подходов. Приведенное выше свидетельствует о том, что все названные подходы являются взаимодополняющими и, если не учитывать положения хотя бы одного из них, суть устойчивого развития невозможно постичь в полной мере.

Понятие «устойчивое развитие» наиболее часто связывают с некой желанной характеристикой процесса человеческой деятельности, которую возможно обеспечить лишь путем целенаправленного влияния на деятельность человека, т. е. путем управления. С точки зрения кибернетики, управление – это процесс, который включает такие этапы, как постановка целей и их количественная интерпретация, разработка способов их достижения, мониторинг результатов практической реализации этих способов. В данном случае обеспечение устойчивого развития является основной целью управления, своеобразной миссией, достижение которой осуществимо лишь посредством реализации вышеупомянутых целей экономического, экологического и социального характера, которые, в свою очередь, также делятся на подцели. В результате же на первом этапе управления должно быть сформировано дерево целей, достижение которых будет гарантировать устойчивое развитие.

Создание механизмов выполнения целевых установок предполагает выявление объектов, на которые следует воздействовать. Именно на этом этапе необходимой является идентификация тех компонентов жизнедеятельности человека, которые следует развивать, а также тех, чью устойчивость надо обеспечить. Системный анализ составляющих каждого из выявленных компонентов в конечном итоге даст возможность разработать систему механизмов обеспечения устойчивого развития. Мониторинг реализации этих механизмов предполагает сравнение фактического состояния объектов управления, которые следует поддерживать или развивать, с их целевыми состояниями (целевыми критериями).

В разрезе сельскохозяйственного производства предложены следующие цели (Food..., 1995):

1) гарантия удовлетворения базовых требований в питательных веществах современников и будущих поколений в необходимом количестве и необходимого качества, путем обеспечения разнообразия сельскохозяйственной продукции. Критериальное представление этой цели носит как экономический, так и экологический характер. С одной стороны, обеспечение производства необходимых объемов сельскохозяйственной продукции оценивается экономическими критериями. С другой же стороны, сохранение разнообразия видов сельскохозяйственных культур и животных, т.е. сохранение экосистем, относится к экологическим процессам;

2) долговременное обеспечение занятости, достаточной доходности и подходящих условий жизни и труда для всех, кто вовлечен в процесс сельскохозяйственного производства (социальный критерий);

3) поддержка и, по возможности, повышение продуктивности природных ресурсов в целом, а также способности к восстановлению возобновляемых ресурсов, в частности, без нарушения экологических циклов и природных балансов; разрушения социально-культурных особенностей и характеристик сельских общин; загрязнения окружающей среды. Отметим, что первая часть сформулированной цели, в большей мере оценивается экономическими критериями, касающимися продуктивности ресурсов. Однако, на максимизацию этих критериев наложены жесткие экологические и социальные ограничения;

4) обеспечение самоподдержки агропромышленного сектора путем сокращения уровня его уязвимости к влиянию природных и социально-экономических факторов и других рисков. Самоподдержка, как свойство агропромышленной системы, в данном случае, проявляется в преобладании внутренних связей между экономическими, экологическими и социальными компонентами над влиянием внешней среды. Т. е. указанная цель оценивается с экономической, экологической и социальной точек зрения. В тоже время способы ее достижения относятся сугубо к экономической сфере.

Достижение описанных целей требует целенаправленного воздействия на конкретные объекты. Другими словами, далее необходимо выделить, что

именно надо сохранять, а что – развивать. Объекты управления деятельностью аграриев в разрезе представленных целей, выявленные на основе анализа результатов исследований в области устойчивого развития в сельском хозяйстве (GTZ Sustainable..., 2006; Inter-American..., 2010; Wilson, 1995 и др.), приведены в табл.

Обеспечение устойчивого развития на микроуровне предполагает такую организацию хозяйственной деятельности, которая бы обеспечивала непрерывное развитие предприятия путем использования имеющихся у него природных и человеческих ресурсов без лишения других субъектов хозяйствования возможности в будущем развиваться путем использования этих же ресурсов. Важно подчеркнуть тот факт, что эволюция предприятия невозможна без развития ресурсов, задействованных в процессе хозяйствования и относящихся к социальной сфере. Одно лишь сохранение этих ресурсов не сможет обеспечить развитие, а только будет поддерживать результативность деятельности на относительно стабильном уровне. Говоря же про развитие объектов экологической сферы деятельности производителей сельскохозяйственной продукции, в первую очередь, следует отметить необходимость увеличения продуктивности использования ресурсов, без каких-либо потерь в их количестве с одновременным повышением их качественных характеристик.

Таблица. Объекты управления деятельностью сельскохозяйственных предприятий в контексте политики устойчивого развития

Компоненты устойчивого развития	Объект управления	
	что сохранять	что развивать
Экономический	<ol style="list-style-type: none"> 1) Земельные ресурсы. 2) Окружающая среда, в т.ч. воздух, вода, грунт. 3) Продуктивность экосистем. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Продуктивность ресурсов. 2) Расширенное производство. 3) Продовольственная безопасность.
Экологический	<ol style="list-style-type: none"> 1) Экосистемы, определяющие отличительные характеристики сельскохозяйственного производства регионов. 2) Экосистемы, определяющие отличительные характеристики отдельных сельских сообществ. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Качество продовольствия (экологический аспект). 2) Биоэнергетика. 3) Ресурсосберегающие технологии.
Социальный	<p>Отличительные характеристики отдельных сельских сообществ, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> – культурные характеристики; – характеристики отдельных групп сельского населения; – территориальные характеристики. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) Условия жизни и труда сельского населения. 2) Социальный капитал. 3) Сельские территории. 4) Институциональное обеспечение сельских территорий (в т.ч. сельскохозяйственного производства).

Степень развития отдельного субъекта хозяйствования, в т.ч. сельскохозяйственного предприятия, напрямую зависит от успеха его деятельности, который в сегодняшних условиях определяется уровнем конкурентоспособности. Конкурентоспособность – это характеристика предприятия, которая является формой проявления степени реализации его потенциальной способности формировать, удерживать и использовать устойчивые конкурентные преимущества. Соответственно, повышение уровня конкурентоспособности, в контексте обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства, возможно лишь при наличии конкурентных преимуществ, охватывающих экономическую, экологическую и социальную сферы. При этом формирование преимуществ предполагает как развитие, так и сохранение отдельных объектов управления.

Подчеркнем, что на микроуровне, вследствие крайне неблагоприятного положения украинских производителей сельскохозяйственной продукции, первоочередными являются цели и критерии экономического характера. Это объясняется тем, что степень достижения экологических и социальных целей определяется экономической результативностью хозяйствования. Однако в долгосрочном периоде уровень показателей экономического развития в значительной мере зависит именно от экологических и социальных факторов. В связи с этим, обоснованным является утверждение, что формирование конкурентных преимуществ в экономической сфере должно осуществляться с учетом ограничений экологического и социального характера.

Источники конкурентных преимуществ включают ресурсы и способности субъекта хозяйствования (Николук, 2010). Последние создаются путем объединения ресурсов. Поскольку основным из критериев устойчивости конкурентных преимуществ является возможность их имитации конкурентами, мы предлагаем, в качестве оптимума при формировании способностей использовать уровень имитабельности (от англ. *imitable* – тот, который поддается имитации), измеряемый в долях от единицы. Тогда общий уровень имитабельности совокупности ресурсов будет определяться как произведение уровня имитабельности каждого отдельного вида ресурса. Повторение способности соперниками требует воспроизведения: 1) всех ресурсов, комбинация которых формирует эту способность; 2) самой комбинации этих ресурсов. Приведенное добавляет к упомянутому произведению еще один элемент – уровень имитабельности самой комбинации. Т. е. в процессе трансформации ресурсов в способности возникает синергетический эффект: уровень имитабельности способности субъекта хозяйствования ниже, чем уровень имитабельности всех ресурсов, в результате интеграции которых была сформирована эта способность:

$$I_s < \prod_{i=1}^n I_{p_i} ; \quad I_s = I_k \cdot \prod_{i=1}^n I_{p_i} ,$$

где I_s – уровень имитабельности способности; I_{p_i} – уровень имитабельности ресурса i -го вида; I_k – уровень имитабельности комбинации ресурсов.

Общий синергетический эффект, возникающий при формировании конкурентного преимущества можно отобразить таким образом:

$$I_{kn} < \prod_{g=1}^l I_{p_g}; \quad I_{kn} = \prod_{j=1}^m I_{k_j} \cdot \prod_{g=1}^l I_{p_g},$$

где I_{kn} – уровень имитабельности конкурентного преимущества; I_{k_j} – уровень имитабельности комбинации ресурсов j -го вида; I_{p_g} – уровень имитабельности ресурса g -го вида; l, m – количество, соответственно, ресурсов и комбинаций ресурсов, образующие конкурентное преимущество.

Традиционный механизм управления конкурентоспособностью предполагает достижение синергетического эффекта только через создание тех или иных комбинаций ресурсов без увеличения уровня уникальности и неповторности самих ресурсов. Однако, как уже упоминалось выше, обеспечение устойчивого развития объектов экономической и социальной сфер, по сути, приводит к модификации природных и трудовых ресурсов путем изменения их количественных и/или качественных характеристик. Результат такой модификации проявляется в возможности уменьшения уровня имитабельности ресурсной базы сельскохозяйственного предприятия. Таким образом, ориентация управления конкурентоспособностью субъекта хозяйственной деятельности на устойчивое развитие даст возможность увеличить конкурентоспособность путем уменьшения уровня имитабельности конкурентных преимуществ за счет сокращения имитабельности не только способностей, но и ресурсов.

Выводы

1. Формирование системного представления о сути устойчивого развития возможно лишь путем выявления тех объектов, чью устойчивость следует обеспечивать, а также тех, которые необходимо развивать; идентификации и критериальной оценки целей обеспечения такого развития;. При этом все перечисленные характеристики необходимо анализировать в экономической, экологической и социальной плоскостях.

2. Уровень устойчивого развития определяется конкурентоспособностью, которая, в свою очередь, напрямую зависит от наличия и уровня устойчивости конкурентных преимуществ экономического, экологического и социального характера.

3. Максимизация уровня устойчивости конкурентного преимущества с целью обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства предполагает: 1) уменьшение уровня имитабельности природных и трудовых ресурсов, формирующих конкурентное преимущество, путем их развития; 2) уменьшение

уровня имитабельности комбинаций ресурсов, формирующих конкурентное преимущество.

4. Между устойчивым развитием сельского хозяйства и конкурентоспособностью аграриев существует прямая связь. При этом, с одной стороны, чем выше уровень конкурентоспособности субъекта хозяйствования, тем больший его вклад в устойчивое развитие сельскохозяйственного производства, а с другой – начальная ориентация на устойчивое развитие дает возможность повысить конкурентоспособность путем не только сохранения, но и развития собственной ресурсной базы.

Литература

1. Food and Agriculture Organization of the United Nations (1995) FAO defines SARD (Sustainable Agriculture and Rural Development) as a process which meets the following criteria – Available from. – http://www.fao.org/wssd/sard/faodefin_en.htm [2011 01 15].
2. GTZ Sustainable Agriculture Information Network (2006) Sustainable Agriculture. A Pathway out of Poverty for India's Rural Poor. – Eschborn : Deutsche Gesellschaft fur Technische Zusammenarbeit. – Available from. – http://www.indiawaterportal.org/sites/indiawaterportal.org/files/sustainet_publication_india_part1.pdf [2011 02 10].
3. How to make EU agriculture competitive and sustainable? – http://www.europarl.europa.eu/news/public/story_page/032-94332-316-11-46-904-20101112_STO94321-2010-12-11-2010/default_en.htm [2010 11 19].
4. Inter-American Institute for Cooperation on Agriculture. (2010). 2010–2014 Medium-term plan: promoting competitive and sustainable agriculture in the Americas / IICA – San Jose, C. R: IICA.
5. Kates, R. W., Parris, T. M., Leiserowitz A. A. Values, and Practice // Environment. – № 47 (3).
6. National Research Council Policy Division Board on Sustainable Development (1999) Our Common Journey: A Transition Toward Sustainability. – Washington, DC : Natl Acad Press.
7. [Nejati](#), M., [Shahbudin](#), A., [Amran](#), A. (2010). Sustainable development: a competitive advantage or a threat? // Business Strategy Series, Vol. 11. Iss: 2.
8. The Brundtland Commission (1987) Our common future. – London: Oxford Univ. Press (for The World Commission on Environment and Development).
9. U.S. Agency for International Development (2004) USAID Agriculture Strategy Linking Producers to Markets. – http://www.usaid.gov/our_work/agriculture/ag_strategy_9_04_508.pdf [2011 02 05].
10. UN Department of Economic and Social Affairs (2002) Johannesburg Declaration on Sustainable. – Available from – http://www.un.org/esa/sustdev/documents/WSSD_POI_PD/English/POI_PD.htm [2011 02 21].
11. Wilson, A., Tyrczniewicz, A. (1995). Agriculture and sustainable development: policy analysis on the Great Plains. – Winnipeg: International Institute for Sustainable Development.
12. Николюк, О. (2010). Стійкі конкурентні переваги підприємства: сутність, джерела формування // Вісник ЖНАЕУ. № 2.

ŽEMĖS ŪKIO ĮMONIŲ KONKURENCINGUMAS DARNAUS VYSTYMOŠI KONTEKSTE

Olga Nikoliuk

Žitomiro Nacionalinis agroekologijos universitetas, Ukraina

Santrauka

Pagrindinis sėkmingos žemės ūkio plėtros šiuolaikinėmis sąlygomis rodiklis yra įmonės konkurencingumo lygis, tačiau globalios ekologinės problemos skatina įgyvendinti darnaus vystymosi strategiją žemės ūkio aspektu. Straipsnyje identifikuoti žemės ūkio darnaus vystymosi tikslai, objektai ir rodikliai įvertinta sąsaja tarp darnaus vystymosi ir žemės ūkio įmonių konkurencingumo lygio. Nustatyti žemės ūkio produkcijos gamintojų konkurencingumo didinimo šaltiniai darnaus vystymosi koncepcijos kontekste.

Raktiniai žodžiai: darnus vystymasis, žemės ūkio darnus vystymasis, konkurencingumas, konkurencinis pranašumas, gebėjimai.

JEL kodai: D92, D99, O13, Q01.

COMPETITIVENESS OF AGRICULTURAL ENTERPRISES IN THE CONTEXT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT POLICY

Olga Nikolyyuk

Zhytomyr National Agroecological University

Summary

The basic criterion of successful farming under the present conditions is the enterprise competitiveness level. At the same time, in view of the global ecological problems it is necessary to secure sustainable development of agriculture. The author has identified purposes, objects and criteria of the sustainable development of agriculture and has assessed the nature of interrelations between sustainable development and the competitiveness level of agricultural enterprises. She has also revealed sources for the increasing of competitiveness of farm producers taking into account the concept of sustainable development.

Key words: sustainable development, sustainable development of agriculture, competitiveness, competitive advantage.

JEL codes: D92, D99, O13, Q01.