

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

УДК 316.334.55:330.59

ГЕНДЕРНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ

Куцмус Н. Н.

В статье определены методологические особенности формирования качества жизни на сельских территориях, которая определяется способностью системы сельской экономики обеспечивать потребности человека, особенно относительно разностороннего развития. Доведено необходимость использования интегрированных подходов к оценке качества сельской жизни, которые бы учитывали не только экономические и демографические индикаторы, но и параметры среды самореализации представителей разных полов. Обоснованы направления улучшения качества жизни на сельских территориях с учётом таких приоритетов как гендерное равенство, поддержка экономической деятельности сельских женщин, активизация мейнстримминга и др.

***Ключевые слова:** гендер, качество жизни, сельские территории, сельское развитие.*

THE GENDER PRIORITIES IN THE PROVIDING OF QUALITY OF LIFE ON RURAL AREAS

Nataliya Kutsmus

Zhytomyr National Agroecological University, Zhytomyr, Ukraine

kutsmusn@rambler.ru

The methodological peculiarities of the quality of life at the rural areas forming, which is based on the rural economy system capacity to provide human needs, especially concerning all-round development, are determined. The necessity of

using the integrated approaches to estimation the rural life quality, that taking into account not only economic and demographic indicators, but also the parameters of self-realization sphere of both genders representatives, is proved. The directions of improvement the quality of life at the rural areas concerning the priorities as gender equality, support the economic activities of rural women, activation main-streaming etc. are substantiated.

Key words: *gender, quality of life, rural areas, rural development.*

Социально-экономические преобразования, которые происходят в Украине, имеют специфические особенности, которые вносят определённые коррективы в классические подходы к изучению процессов и явлений, имеющих место в современном обществе. Невзирая на существенное количество научно-практических разработок в сфере социальных проблем, вопросы качества жизни сельского населения, особенно с учетом гендерного подхода, остаются малоизученными. Соответственно, целью данного исследования является оценка качества жизни сельского населения, которая на данном этапе актуализации политики сельского развития и всеобщего внимания к проблемам гендерного характера требует разработки принципиально новых научных подходов к выявлению существующих закономерностей и возможных перспектив социального развития и экономического роста сельских территорий на условиях максимального использования их человеческого капитала. Формирование такой оценки является необходимым базисом, инструментом диагностирования сложившихся условий для обоснования адекватных направлений улучшения уровня и стандартов жизни сельчан.

История исследования качества жизни, связанная с именами таких классиков как У. Пети, Ф. Кене, А. Смит, Д. Риккардо, В. Парето, А. Маршала, А. Пигу и др., насчитывает не один век, имеет сформированную методологическую и терминологическую базу. Однако современные условия экономического развития Украины, в которых, как и в более развитых странах, человек определяется центром экономической системы, требуют разработки

собственной концепции качества жизни, в том числе, определения ее параметров для сельского населения. Методологической основой такой концепции должно стать понимание качества жизни как способность социально-экономической системы сельской экономики обеспечивать материальные и духовные потребности отдельных людей и социальных групп [1]. Таким образом, ключевой особенностью, которая различает понятия качества и уровня жизни, является акцент на более широком понимании потребностей человека, которые, кроме материальных, включают также потребности в развитии и жизнедеятельности.

Невзирая на избранный методологический подход к дефиниции понятия “качество жизни”, в условиях сельской местности его обеспечение должно означать создание условий для полноценной жизни и всестороннего развития человека. Поэтому, правомерной является позиция большинства международных организаций, которые часто ассоциируют оценку качества жизни с индексом человеческого развития [6]. Классическими составляющими этого показателя есть длительность жизни, уровень образования и объем ВВП на душу населения. Однако в таком понимании оценка качества жизни сельских женщин и мужчин определённно будет на стороне первых, так как даже их средний возраст на девять лет выше, а число представительниц женского пола среди студентов высших учебных заведений традиционно больше. Поэтому, для ее определения необходимо использовать более интегрированные подходы, так как по ряду других показателей позиция сельских женщин значительно хуже.

Разумеется, что такие параметры качества жизни как развитие инфраструктуры территории или обустроенность жилья благами цивилизации будут одинаковыми, невзирая на принадлежность к тому или иному полу. Речь идет о возможности реализовать себя и развиваться, которые зачастую зависят от экономического потенциала человека, а в этом плане сельский образ жизни и особенности национальной ментальности выдвигают на первый план именно мужчину. В большинстве случаев он имеет доминирующий доступ к основным

экономическим рынкам – земли, труда, финансовых ресурсов и др.; принимает ключевые решения как в семье, так и на уровне сельской общины; формирует тип экономической стратегии домохозяйства, от которой, впоследствии, зависит благосостояние и других его членов. Кроме того, сельские территории, которые и в докризисный период давали женщинам ограниченные возможности для занятости и профессиональной самореализации (уровень безработицы сельских мужчин в 2008 г. был на 0,8 % ниже, чем женщин), теперь имеют еще более неудовлетворительные характеристики, поскольку сельский рынок труда значительно сократился и будет восстанавливаться, в первую очередь, относительно традиционно мужских профессий. Критичности экономическому положению женщины на селе добавляет также гендерная дифференциация оплаты труда, так как в традиционных отраслях сельской экономики заработная плата мужчин в 2008 г. была в среднем на 25 % выше, в том числе, в сельском хозяйстве и связанных с ним услугах – на 24,8 %, лесном хозяйстве – на 7,5 % [3]. В 2010 г. эти показатели хотя и значительно улучшились в пользу женщин (соотношение размера их зарплаты к уровню мужской сократилось до 92,9% и 95,1% соответственно в сельском и лесном хозяйстве [5, с. 205]), но всё же свидетельствуют о гендерной дискриминации в используемой ключевыми отраслями сельской экономики системе материальной мотивации. Эти закономерности еще раз подчеркивают тот факт, что экономическую основу для обеспечения других категорий потребностей сельских женщин и дальше будет формировать занятость в личном подсобном хозяйстве или предпринимательская деятельность (ею сейчас в Украине занимаются на 123,5 тысяч представительниц женского пола больше, нежели мужского).

Вместе с тем, качество жизни на селе определяется не только материальными параметрами, но и рядом социальных, оценка которых свидетельствует о развитии той среды, в которой происходит жизнедеятельность сельского населения. Классическими для определения состояния этой среды являются демографические показатели, общественной безопасности, экономических условий, распространенности социальных

болезней и т.д. С гендерной точки зрения, особенно показательными для характеристики социальной среды являются нарушения функций традиционных для сельской местности институтов. Так, например, вопиющим есть снижение ценности института семьи, который всегда считался основой сельского уклада жизни. Подтверждением этому служат официальные статистические данные, согласно которым каждый 4-5 ребёнок на селе рождается вне семьи, а каждый второй брак завершается разводом. С негативной стороны также следует рассматривать и количество браков, заключенных в сельской местности в расчёте на каждые 1000 людей: в 2010 г. традиционно их число оставалось значительно ниже, нежели среди городских жителей – 5,2 и 7,4 единиц соответственно [4, с. 70].

Кроме того, негативное влияние на социальную составляющую качества жизни в сельской местности происходит в связи с высокими показателями бедности. Среди сельского населения доля лиц с доходами ниже прожиточного минимума составляет около 28 %, что на 15 % больше, нежели среди горожан, а размер совокупного дохода сельчан составил в 2010 г. в среднем 1139,2 грн., что на 241,6 грн. меньше, нежели у городского населения [2]. Такие экономические условия предопределяют девиантное поведение, проявление которого участилось и среди женщин.

Не в пользу высоким оценкам условий сельской жизни в эпоху всемирной информатизации, распространения коммуникационных технологий свидетельствует и ограниченный доступ сельского населения к информационным ресурсам и услугам, которые, согласно методологии ООН, входят в число основных параметров, определяющих качество жизни.

Проанализировав основные проблемы качества сельской жизни, убеждаемся в необходимости ее улучшения с учётом гендерных особенностей сельского населения, которое, соответственно, имеет не унифицированный, общий набор потребностей, а довольно дифференцированную по составляющим элементам и основным параметрам их структуру. Важным инструментом разрешения этой задачи должна стать продуманная гендерная

политика, в которой приоритеты и механизмы их реализации учитывали бы особенности гендерных отношений в сельской местности.

В современных условиях всемирного признания гендерного подхода к человеческому развитию, социально-экономические отношения между сельскими мужчинами и женщинами должны происходить с учетом таких особенностей как сельский уклад жизни, культура, распределение социальных ролей, участие в производственных и бизнес-технологиях, дифференцированные возможности получения доходов и др. Соответственно, гендерная политика, сконцентрированная на активизации такого рода отношений в сельской местности, будет способствовать улучшению качества жизни благодаря усовершенствованию использования социально-экономического потенциала женщин и формированию полноценных условий для реализации потребностей представителей обоих полов. В связи с этим, приоритетными по значению для разработки эффективной гендерной политики являются такие направления как: во-первых, становление гендерных концепций развития общества, в том числе – его сельской части, в условиях относительной ограниченности сельского экономического пространства; во-вторых, формирование механизмов обеспечения занятости сельских женщин и активизации их бизнес-инициативы; в-третьих, зарождение и распространение мейнстрим-движения в сельской местности; в-четвёртых, конкретизация основных целей и практической деятельности сельских женских организаций.

Список литературы:

1. Біттер О. Рівень життя сільського населення: проблеми і перспективи: Монографія. Львів: Українські технології, 2005. 288 с.
2. Витрати і ресурси домогосподарств України у 2010 р. К.: Державна служба статистики України, 2011. 386 с.
3. Гендерна статистика України: сучасний стан, проблеми, напрями удосконалення. К. 2009. 180 с.
4. Населення України за 2010 р. К.: Державна служба статистики України, 2011. 442 с.

5. Праця України у 2010 р. / К.: Державна служба статистики України, 2011. 324 с.
6. Рівень життя населення України. / За ред. Л.М. Черенько. К.: ТОВ “Видавництво “Консультант””, 2006. 428 с.

References:

1. Bitter O. *Riven' zhyttja sil'skogo naseleonnja: problemy i perspektivy* [The living standard of the rural population: problems and prospects]. L'viv: 2005. 228 p.
2. *Vytraty i resursy domogospodarstv Ukrainy u 2010 r.* [The costs and resources of households in Ukraine in 2010]. Kyiv: Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy, 2011. 386 p.
3. *Genderna statystyka Ukrainy: suchasnij stan, problemy, naprjamy udoskonalennja* [The gender statistic of Ukraine: the current status, problems and directions of improvement]. Kiyv. 2009. 180 p.
4. *Naseleonnja Ukrainy za 2010 r.* [The population of Ukraine in 2010]. Kyiv: Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy, 2011. 442 p.
5. *Pracja Ukrainy u 2010 r.* [The labor of Ukraine in 2010]. Kyiv: Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy, 2011. 324 p.
6. *Riven' zhyttja naseleonnja Ukrainy* [The living standard of the Ukrainian population]. Kiyv: TOV “Vydavnyctvo “Consul'tant””, 2006. 428 p.

ДАННЫЕ ОБ АВТОРЕ

Куцмус Наталия Николаевна, докторант.

Житомирский национальный агроэкологический университет.

Ул. Старый бульвар, 7, г. Житомир, 10008, Украина.

kutsmusn@rambler.ru

DATA ABOUT THE AUTHOR

Kutsmus Nataliya Nikolaevna, doctorant.

Zhytomyr National Agroecological University.

Blvd. Staryj, 7. Zhytomyr, 10008, Ukraine.

kutsmusn@rambler.ru

Рецензент:

Зинчук Т.А., заведующая кафедрой внешнеэкономической деятельности предприятий, д.э.н., профессор, Житомирский национальный агроэкологический университет, (Украина).