

## **ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АПК В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ**

**Олег Скидан**

Житомирский национальный агроэкологический университет, Украина

В современный период развитие аграрного производства связано с решением комплекса жизненно важных задач, среди которых, наряду с преодолением кризиса в АПК и его структурной перестройкой, реформированием отношений, формированием рыночной инфраструктуры, является проблема конкурентоспособности. В статье рассмотрена проблема конкурентоспособности АПК в рыночных условиях.

Ключевые слова: конкурентоспособность, АПК, конкуренция, аграрная политика.

### **Введение**

Активизация процессов развития конкуренции в экономике Украины в значительной степени определяет перспективы формирования агропродовольственного рынка в новой институциональной среде. Усиление глобализационных и интеграционных тенденций в экономике, включение Украины в международные экономические процессы, в частности вступление во Всемирную торговую организацию, потребность соответствия условиям конкурентного рынка ставят перед отечественными товаропроизводителями задачу поиска источников формирования конкурентных преимуществ. Это обуславливает повышенный интерес к исследованиям в области конкуренции и ее трансформации.

### **Методика**

Исследование проведено с применением диалектического и системного подходов к изучению экономических процессов, использованием законодательных и нормативных актов органов государственной власти Украины по вопросам развития АПК, трудов отечественных и зарубежных ученых по проблемам конкуренции, что обеспечило необходимый уровень эффективности решения поставленных задач. При анализе механизмов регулирования конкурентной среды на национальном уровне использованы методы индукции и дедукции.

### **Результаты**

Принимая во внимание обеспеченность природным ресурсным потенциалом, Украина имеет реальные возможности стать крупным экспортером аграрной продукции на мировом рынке. Однако аграрные

производители смогут воспользоваться выгодами этого положения лишь при условии увеличения конкурентоспособности при реализации продукции на внутреннем и внешнем рынках (Розвиток..., 2003). Конкурентоспособность принято различать на микроуровне (то есть на уровне предприятий) и на макроуровне (на уровне стран и регионов). При этом конкурентоспособность на макроуровне может рассматриваться в узком смысле, касаясь соотношения цен на товары между различными странами и в широком понимании, включая спектр факторов, в определенной мере влияющих на динамику макроэкономических показателей государства (Durand, 1998). В качестве факторов, определяющих конкурентоспособность на макроуровне, в широком понимании выступают производительность и уровень инновационности национальной экономики, зависящие от объема капиталовложений, качества человеческого капитала, институциональной среды и политики государства. Это структурные факторы конкурентоспособности, определяющие, насколько успешно страна конкурирует на мировом рынке.

Под воздействием международных интеграционных процессов интерес в вопросах конкурентоспособности перемещается от отдельного товара к предприятию, отрасли в целом, поскольку в современных условиях отрасль, экспортирующая свои товары, не может длительное время сохранять устойчивую позицию, базируясь лишь на показателях конкурентоспособности отдельных товаров, то есть всесторонне не учитывая затраты по всей цепи создания и реализации товаров (Ващук, 2005). Одной из основных предпосылок создания конкурентной среды в аграрной сфере является формирование благоприятной рыночной структуры, характеризующейся, в частности, количеством и размерами хозяйствующих субъектов, действующих на соответствующем сегменте рынка. Однако особенностями структуры проблема не исчерпывается, поскольку она не учитывает особенности поведения участников рынка, которое может выступить весомым фактором искажения конкурентной среды.

Практика периода трансформации отечественной аграрной экономики дает основания для выводов, что часть предприятий достигают конкурентных преимуществ избыточной эксплуатацией природных ресурсов, уклонением от уплаты налогов, персональными преференциями, сокращением пакета поощрительных программ для членов своих трудовых коллективов, просрочкой кредиторской задолженности, несвоевременными выплатами зарплаты (Мороз, 2006). В таких условиях возрастает необходимость усиления контролирующей функции государства и применения системы экономических рычагов влияния на хозяйствующие субъекты с целью обеспечения соблюдения ими адекватного уровня ответственности за свою деятельность.

Идентифицируются также следующие неструктурные проблемы развития конкуренции в аграрной сфере. В первую очередь это недобросовестная конкуренция, являющая собой любые действия в конкуренции, противоречащие правилам, торговым и другим честным

обычаям в предпринимательской деятельности. Во-вторых – это искажение конкурентных стимулов в результате «тенизации» хозяйственной деятельности. Третье – согласованные действия, то есть заключение хозяйствующими субъектами соглашений, принятие решений в любой форме, а также любое другое согласованное конкурентное поведение (деятельность, бездеятельность). Это договоренности предпринимателей об определенном рыночном поведении, которые могут проявиться в установлении одинаковых цен, территориальное или товарное распределение рынка.

По информации Антимонопольного комитета Украины, в течении 2007 г. привлечено к ответственности в виде штрафов в общем размере 271 тыс. дол. США 40 заводов по производству спирта, которые в IV квартале 2005 г. согласовали одинаковые цены на этиловый спирт для потребителей, являющихся плательщиками акцизного сбора, то есть производителей ликероводочной продукции и предприятий винодельческой промышленности. Такие действия устранили ценовую конкуренцию на 75 процентах общегосударственного рынка этилового спирта. На региональном уровне мероприятия по выявлению и прекращению антиконкурентных согласованных действий, касающихся установления цен на хлеб в неконкурентный способ, были проведены в Днепропетровской, Житомирской, Киевской, Кировоградской, Львовской, Сумской, Тернопольской и Черниговской областях, на муку – во Львовской, Полтавской, Сумской и Черниговской областях.

Четвертое – это неравенство условий конкуренции, как результат влияния административных факторов. Согласно статье 15 Закона Украины "О защите экономической конкуренции" антиконкурентными действиями органов власти, местного самоуправления, административно-хозяйственного управления и контроля является принятие любых актов (решений, приказов, распоряжений, постановлений), предоставление письменных или устных указаний, заключение соглашений, любые другие действия или бездеятельность органов власти, местного самоуправления, административно-хозяйственного управления и контроля (коллегиального органа или должностного лица), которые привели или могут привести к недопущению, устранению, ограничению или искажению конкуренции.

Так, например, Антимонопольным комитетом Украины было отказано в согласовании проекта постановления Кабинета Министров Украины “О дополнении приложения к постановлению Кабинета Министров Украины от 25.12.96 г. № 1548”, разработанного Министерством аграрной политики Украины. Этот проект предусматривал введение предельного уровня оптово-отпускных цен на этиловый спирт, что могло привести к существенному ограничению ценовой конкуренции на рынке этого товара.

Распространенными являются ценовые злоупотребления монопольным положением на соответствующих рынках. Лишь в 2007 г. на рынке продуктов питания обнаружено и прекращено около 40 таких нарушений в 14 регионах Украины. На рынках ветеринарных услуг, услуг по защите

растений, переработки сахарной свеклы; принятия, доработки, хранения и отгрузки, сертификации зерновых и масличных культур, предоставления торговых мест для торговли сельскохозяйственной продукцией органами Антимонопольного комитета Украины обнаружено и прекращено около 100 злоупотреблений монопольным (доминирующим) положением и действий, имеющих их признаки, в 19 областях Украины.

Весомым фактором, сдерживающим развитие конкурентной среды в продовольственной сфере, являются институциональные ограничения, среди которых выделяются законодательная и политическая нестабильность, неравенство условий конкуренции, коррупционные действия, усложненная процедура регистрации предпринимательской деятельности и др. Причем результаты исследований свидетельствуют, что невзирая на наличие институциональных ограничений конкуренции во многих отраслях, наиболее значительными и обременительными они являются именно в сельском хозяйстве. Рынок земли сельскохозяйственного назначения фактически появился лишь в начале текущего десятилетия, после реформирования сельхозпредприятий. При этом в большинстве регионов конкуренция за аренду земли отсутствует или является слабой, так как крестьяне, как правило, вынуждены сдавать ее в аренду за существенно заниженную плату. Негативное влияние на состояние и развитие конкуренции на аграрных рынках имеют антиконкурентные действия отдельных органов государственной власти и местного самоуправления (Конкуренція..., 2006).

Ввиду вышеизложенного, аграрная политика Украины должна включать составляющую относительно дальнейшего развития в отрасли действия рыночных механизмов в полном объеме, что обеспечит выведение из рынка неэффективных хозяйствующих субъектов и концентрацию ресурсов у эффективных владельцев. Наиболее сложным аспектом проблемы является развитие соответствующего институционального обеспечения, что на сегодняшний день невозможно без налаживания активного партнерства государства и бизнеса. Реализация указанного партнерства может осуществляться через Национальный Совет по конкурентоспособности в сфере агробизнеса, который будет контролировать эффективность осуществления программных мероприятий.

Мировой опыт свидетельствует, что универсальными принципами конкурентоспособности является жесткая конкуренция в благоприятной для бизнеса среде и действенная государственная регуляция. Украина достигнет стабильного и динамического роста экономики лишь тогда, когда эти принципы будут положены в основу государственной политики. Институциональные основы обеспечения конкурентоспособности АПК включают также человеческий и социальный капитал, нормы и правила деятельности органов исполнительной власти и местного самоуправления, свободный обмен знаниями и опытом между ними. Сформированная культура в органах государственного управления не дает возможности соответствующим образом реагировать на внешние влияния и адекватно реагировать на смену социально-экономической ситуации.

На сегодняшний день в Украине отсутствует унифицированная методика оценки деятельности органов государственной власти. Такая система оценки разработана и действует лишь относительно оценивания работы центральных и местных органов исполнительной власти в сфере привлечения инвестиций, осуществления мероприятий по улучшению инвестиционного климата в соответствующих отраслях экономики и регионах (Про затвердження..., 2006). Однако она предусматривает использование лишь сугубо экономических показателей, а также отдельных показателей, характеризующих развитие инфраструктуры, человеческие ресурсы и предпринимательство.

Поэтому целесообразным является разработка методики оценивания работы центральных и местных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления относительно обеспечения конкурентного развития агропродовольственного производства. Отмеченная методика, кроме традиционных показателей конкурентоспособности развития АПК, должна включать также показатели, характеризующие качество управления в сфере АПК. Ими могут быть, в частности, уровень взаимодействия граждан и предприятий с органами государственной власти; объем и качество услуг, предоставляющихся соответствующим органом власти для определенной категории потребителей; объем финансовых и других видов ресурсов, выделенных на реализацию программных мероприятий по развитию продовольственной сферы на соответствующей территории; деятельность относительно обеспечения инвестиционной привлекательности АПК, уровень доверия населения и предприятий к соответствующим органам государственной власти и др.

Качество государственного управления, как один из показателей конкурентоспособности АПК, оценивается также с позиции создания на общегосударственном и региональных рынках таких условий функционирования хозяйствующих субъектов, которые бы способствовали максимально возможному снижению уровня их транзакционных издержек, что предусматривает, в частности, содействие налаживанию активного взаимодействия в системе государственная власть-предприятия-потребители. Это может быть реализовано путем заключения рыночных соглашений, создания общественных объединений, внедрения образовательных программ, развития консультативной деятельности и др.

В современных условиях параметры конкурентоспособности продукции существенно изменяются. На первый план выходят вопросы качества, безопасности, новизны товара, обеспечение которых определяется динамикой инновационных процессов. Поэтому в основу формирования конкурентных преимуществ АПК возлагается необходимость обеспечения инновационного развития, что позволит получить постоянные конкурентные преимущества в долгосрочном периоде. Рост конкурентоспособности аграрных товаропроизводителей сдерживает низкий уровень технологического прогресса в отрасли. Поэтому приоритетом государственной политики является импорт технологий для развития АПК,

за счет которых может быть обеспечено повышение конкурентоспособности отечественной продукции. По экспертным оценкам, внедрение в аграрные отрасли передовых технологий позволит получать ежегодно 100–150 млн. тонн зерна и конкурировать на этом сегменте не только с Европой, но и с США и Канадой (Горбулин, 2007). Решение указанной проблемы возможно при условии создания благоприятного инвестиционного климата как инструмента привлечения инноваций.

Необходимость формирования четкой аграрной внешнеэкономической политики государства обусловлена как сугубо экономическими целями, так и целесообразностью ее использования в качестве инструмента внешней политики, усиления роли Украины в геополитическом пространстве. Адекватное использование существующих и формирование новых конкурентных преимуществ отечественного АПК обеспечит рост производительности труда и отдачи на капитал путем развития эффективной конкурентной среды на внутреннем и внешнем рынках.

Одним из определяющих факторов инновационного развития является человеческий капитал – творческий, профессиональный, образовательный, трудовой, физический, репродуктивный потенциал человека, реализующийся в системе социально-экономических, политико-правовых, культурно-этнических и других отношений и являющийся одним из определяющих конкурентных преимуществ развитых экономик мира. Человеческий капитал составляет основу формирования в Украине постиндустриального общества, базирующегося на интеллектуальных и информационных технологиях производства (Конкурентоспроможність..., 2005). Требования к человеческому капиталу, как фактору конкурентоспособности, постоянно возрастают и проявляются, в первую очередь, в способности воспринимать новые тенденции, генерировать знания и приобретать новые способности. Результаты отдельных исследований позволили прийти к выводу, что для достижения Украиной действительно кардинальных сдвигов в своем развитии необходимо обеспечить эффективный рост образовательного потенциала, государственной поддержки науки, образования и повышения их роли. Ускоренное экономическое развитие, структурные, технико-технологические и организационно-экономические изменения, происходящие в производственной деятельности, являются следствием не столько глобализационных процессов, сколько результатом реализации научно-технических и инновационных разработок, олицетворяющих новейшие знания во всех областях науки и образования. Рост экономики Украины возможен только за счет повышения качества человеческих ресурсов и активизации включения их в производительную экономическую деятельность (Хамініч, 2007). Поэтому отдельным направлением аграрной политики обеспечения конкурентоспособности агропродовольственной сферы является развитие образовательной деятельности, которая должна сосредотачиваться на вопросах интегрирования учебных программ средних школ, профессиональных и высших учебных заведений; качества и содержания образования, развития механизмов передачи знаний.

Инструментом преодоления барьеров между наукой и производством является создание инновационных структур типа бизнес-инкубаторов, агротехнопаркив, центров тренинга и др.

## **Выводы**

Основными проблемами развития конкуренции в АПК Украины являются недобросовестная конкуренция, искажение конкурентных стимулов, «тенизация» хозяйственной деятельности, согласованное конкурентное поведение субъектов хозяйствования, неравенство условий конкуренции как результат влияния административных факторов, ценовые злоупотребления хозяйствующими субъектами монопольным положением на соответствующих рынках и институциональные ограничения, среди которых выделяются законодательная и политическая нестабильность, неравенство условий конкуренции, коррупционные действия, усложненная процедура регистрации предпринимательской деятельности и др.

Решение отмеченных проблем требует усиления контролирующей функции государства и применения системы экономических рычагов влияния на субъекты хозяйственной деятельности с целью обеспечения соблюдения ими адекватного уровня ответственности за свою деятельность; развитие в отрасли рыночных механизмов в полном объеме и соответствующего институционального обеспечения на основе налаживания активного партнерства государства и бизнеса. Основу формирования конкурентных преимуществ АПК составляет процесс обеспечения инновационного развития, одним из определяющих факторов которого выступает человеческий капитал. Активизация последнего предусматривает совершенствование образовательной деятельности, ее концентрации на вопросах интегрирования учебных программ; качества и содержания образования, развития механизмов передачи знаний, преодоления барьеров между наукой и производством.

## **Литература**

1. Ващук, В. Ф. (2005). Механізм формування конкурентоспроможності галузей агропромислового комплексу на зовнішньому і внутрішньому ринках. – Київ. Інститут економіки та прогнозування НАН України.
2. Горбулин, В. П. (2007) Проблемы безопасности в контексте перспектив мирового развития // Стратегічна панорама. №1.
3. Конкурентоспроможність економіки України в умовах глобалізації (2005)/Я. А.Жаліло, Я. Б. Базиліук, Я. В. Белінська та ін.; За ред. Я. А. Жаліла. – Київ. НІСД.
4. Конкуренція в Україні: Аналітична доповідь щодо стану, тенденцій і проблем розвитку економічної конкуренції в Україні у 2000-2005 роках (2006). – Київ. Антимонопольний комітет України, Центр комплексних досліджень з питань антимонопольної політики, Інститут економіки та прогнозування Національної академії наук України.
5. Мороз, О. О. (2006) Інституціональна система аграрної економіки України.

Монографія. – Вінниця: УНІВЕРСУМ.

6. Про затвердження Методики оцінювання роботи центральних і місцевих органів виконавчої влади щодо залучення інвестицій, здійснення заходів з поліпшення інвестиційного клімату у відповідних галузях економіки та регіонах і відповідної форми звіту: Наказ Міністерства економіки України від 17.07.2006 р. N 245 (2006) // Офіційний вісник України. № 32.

7. Розвиток внутрішніх ринків в Україні: добробут завдяки конкуренції (2003). – Київ. Альфа-принт.

8. Хамініч, С. Ю. (2007) Методологія управління конкурентоспроможністю підприємств на засадах освітнього потенціалу. – Донецьк. Інститут економіки промисловості.

9. Durand, M., Madaschi, C. and Terribile, F. (1998), Trends in OECD Countries' International Competitiveness: the Influence of Emerging Market Economies, OECD Economics Department Working Papers, No. 195.

## **Formation of competitive ability in agrarian-industrial complex in market conditions**

**Oleg Skydan**

*The Zhytomyr National University of Agriculture and Ecology, Ukraine*

### **Summary**

Nowadays developing the agrarian productions is linked to solving a number of vital tasks. This is overcoming the crisis in the agricultures and its restructurization, reforming the relations, forming market infrastructure but also making the farms competitive. The article deals with the problem of agrarian-industrial complex compatibility in market conditions.