

ОБОСНОВАНИЕ ОБЪЕКТОВ УПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ ПРОДУКЦИИ СКОТОВОДСТВА В ЖИТОМИРСКОМ РЕГИОНЕ

Светлана Василенко

*Post-graduate student. Zhytomyr National Agroecological University. Staryi Bulvar str. 7.
Zhytomyr, 10008, Ukraine. E-mail sveta_vasilenko@ukr.net*

© Aleksandras Stulginskis University, © Lithuanian Institute of Agrarian Economics

В статье рассматривается динамика развития отрасли скотоводства и ее эффективности в послекризисный период 2008–2011 гг. в Житомирской области Украины. Анализируются основные тенденции этого периода касательно показателей количества поголовья, производства молока и мяса, продуктивности скота, рентабельности производства. В связи с этим, целью исследования является обоснование объектов управления эффективностью предприятий отрасли на основании выводов проведенного индексного анализа динамики ее состояния и эффективности функционирования, детерминированного факторного анализа ключевых слагаемых. Эффективность скотоводческих хозяйств представлена мультипликативной моделью факторов: продуктивности скота, количества поголовья, площади земельных угодий. В результате установлено, что стабилизация поголовья скота с одновременным увеличением частицы посевов кормовых культур до 30–50% и качественной заменой поголовья есть первоочередными объектами планирования деятельности производителей продукции скотоводства Житомирского региона. Предложены организационные формы предпринимательства для наиболее быстрого достижения целей в контексте правительственных документов стратегического развития сельского хозяйства и сельских территорий в Украине.

Ключевые слова: анализ, говядина, молоко, поголовье, породы, управление, эффективность.

JEL код – Q120.

Введение

Основой аграрного сектора экономики северного региона Украины и Житомирщины в частности, есть мясо-молочное хозяйство. Продукция скотоводства является главным источником денежных поступлений аграрных предприятий области.

Мясо-молочный сектор Житомирщины является важной составляющей экономики не только области, но и Украины в целом. Подтверждением этого свидетельствует удельный вес области в производстве валовой продукции сельского хозяйства страны, в 2011 году в частности по молоку всех видов – 5,1%, мясу всех видов (в убойном весе) – 2,3%. В хозяйствах области на конец года было сосредоточено 4,9% поголовья крупного рогатого скота, в том числе 5,3% – коров.

Значимости животноводству Житомирщины, а именно скотоводству, добавляет формирование существенной частицы прибыли сельскохозяйственных производителей, определение состояния и решения ряда социальных проблем на селе. Основным заданием отрасли скотоводства является: обеспечение предприятий перерабатывающей промышленности подкомплекса качественным сырьем и население такими незаменимыми для организма человека продуктами, как молоком, мясом и продукцией их переработки.

Почвенные и агроклиматические условия, размещение северной части Житомирщины в зоне смешанных лесов, южной – в лесостепной зоне являются благоприятными для выращивания крупного рогатого скота, как мясо-молочного так и молочно-мясного направлений и позволяют получать продукцию скотоводства в объемах, достаточных для обеспечения внутренних потребностей и формирования экспортного потенциала региона.

Кроме того, развитие отрасли скотоводства в перспективе нуждается в пересмотре целого ряда предложений относительно организационно-экономических, технико-технологических, рыночных условий функционирования всего мясо-молочного подкомплекса.

Из-за отсутствия достаточных объемов финансовых ресурсов материально-техническое обеспечение в производстве экологически-чистой продукции скотоводства не отвечает мировым стандартам и потребностям отрасли. Не внедряются новейшие технологии, ограничено используются высокопродуктивные породы крупного рогатого скота.

Цель работы – разработать систему мероприятий по повышению эффективности производства продукции скотоводства.

Объектом исследования является процесс формирования и повышения эффективности производства продукции скотоводства в сельскохозяйственных предприятиях региона.

Методика

В исследовании используются относительные показатели, что позволяют дать совокупную оценку экономической эффективности производства продукции скотоводства в аграрных формированиях Житомирской области: рентабельность и производство продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий, прибыль (убыток) от реализации продукции в период с 2008 по 2011 гг. Для определения влияния ключевых факторов сельскохозяйственного производства (X_i) на отклонение эффективности сельскохозяйственного производства (Y), она рассматривается как мультипликативная модель вида: $Y = \prod_{i=1}^n X_i$, В данном контексте под эффективностью сельскохозяйственного производства взят показатель валовой продукции на единицу площади (Андрийчук, 2004; Савчук, 1995) и др. Соответственно использование в эмпирических исследованиях таких факторов как: продуктивность скота (Pr),

среднегодовое поголовье (Π), и площадь земельных угодий (S) дало возможность интерпретировать данную модель в:

$$Y = \Pi p \cdot \Pi \cdot S^{-1}$$

Исходя из этого, детерминированный факторный анализ влияния указанных выше факторов на отклонение эффективности сельскохозяйственной деятельности за период исследования будет иметь вид: $\Delta Y = \Delta \Pi p \cdot \Delta \Pi \cdot \Delta S$, где

$$\Delta \Pi p = \frac{\Pi p_{2011}}{\Pi p_{2008}}; \quad \Delta \Pi = \frac{\Pi_{2011}}{\Pi_{2008}}; \quad \Delta S = \frac{S_{2008}}{S_{2011}}.$$

Подобные расчеты влияния ключевых факторов производства будут использованы для обоснования объектов управления процессами наращивания производства продукции скотоводства в хозяйствах Житомирской области.

Теоретическую и методологическую основу исследования составляют системный подход к изучению социально-экономических процессов, положения теории эффективности, результаты исследований отечественных и зарубежных ученых, занимающихся проблематикой эффективности производства продукции скотоводства. В процессе исследования использована совокупность общих и специальных методов: экономический анализ, особенностями которого есть использование системы показателей, которые характеризуют изучение причин изменения показателей, выявления и количественное измерение взаимосвязей между ними с целью установления причинно-следственной зависимости между явлениями, которые происходят в отрасли скотоводства; экономико-статистический метод – совокупность приемов, которые используются для анализа современного состояния экономической эффективности производства продукции скотоводства, в частности его приемы сравнения – сопоставление фактических данных отчетного года с данными за предыдущие годы; анализа и синтеза – для изучения проблем достигнутого уровня эффективности и обоснования путей ее повышения; абстрактно логический метод – для проведения теоретических обобщений и формулировки выводов и предложений.

Результаты

Исследованиями изучения эффективности производства продукции скотоводства занимаются ведущие научные работники ННЦ «Институт аграрной экономики» НААН, отдельные аспекты этой проблемы нашли свое воплощение в научных трудах В. Я. Амбросова (2004), П. С. Березовского (1998), В. И. Бойка (2005), А. Ф. Виноходова (1994), Н. М. Ильчука (2004), П. К. Канинского (2003), Н. Я. Коваленко (2004), О. В. Мазуренко (2004), М. Я. Месель-Веселяка (2004), Т. Л. Мостенской (2001), Т. В. Пидпала (2007), В. К. Савчука (1995), В. С. Сорокина (2004), Т. В. Якимчук (2010) и других отечественных и зарубежных ученых. Однако отдельные вопросы исследуемой проблемы раскрыты недостаточно.

Снижение производства и эффективности животноводства обуславливается многими объективными и субъективными факторами, главными из которых – отсутствие нормальных экономических отношений,

взвешенной политики и эффективного механизма ведения хозяйства. При существующих экономических отношениях убытки испытывают сельские товаропроизводители, которые потеряли заинтересованность в увеличении производства продукции, в результате чего проигрывает государство в целом (Азизов, 2001).

Трансформационные процессы, которые происходили в экономике Украины в начале 1991 года в связи с переходом к рыночным отношениям, отобразились на отрасли сельского хозяйства и привели к уменьшению объемов производства продукции животноводства. Значительно увеличились цены на молоко, мясо и продукты их переработки, расширились объемы импорта продукции скотоводства, снизилась покупательная возможность населения.

Поголовье крупного рогатого скота во всех категориях хозяйств Украины в период с 1990 по 2011 гг. сократилось на 82,0%, поголовье коров – на 69,2%. Спад производства мясо-молочной продукции в отечественных хозяйствах поспособствовал увеличению импорта продукции скотоводства. В течение 1990–2011 гг. в десятки раз увеличился импорт живого крупного рогатого скота, мяса крупного рогатого скота (свежего или охлажденного), таких молочных товаров: молока и сливок несгущенных, сливок сгущенных, масла сливочного и других жиров. Снижение покупательной способности населения повлияло на количество и качество употребленных продуктов питания, их энергетическую ценность. В 1990 году среднесуточная калорийность рациона питания населения в Украине составляла 3597 ккал, что выше физиологической нормы потребления (3200 ккал) на 12,4%. По значению этого показателя мы приравнивались к развитым странам мира. За исследуемый период данный показатель снизился на 17,9% и в 2011 году составлял 2951 ккал. Внутреннее производство продукции скотоводства в Украине в 2011 году в расчете на душу населения составляло 47 кг мяса (в убойном весе) и 243 кг молока, что в сравнении с 1990 годом меньше в 1,8 и 1,9 раз соответственно. Потребление мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо), молока и молочных продуктов (в пересчете на молоко) за исследуемый период сократилось с 68 кг до 51 кг и с 373 кг до 205 кг соответственно, или в 1,3 и 1,8 раз. Аналогичная ситуация наблюдается и в Житомирском регионе.

В условиях Житомирского региона 51,1% сельскохозяйственных предприятий обеспечивают технологический процесс и занимаются товарным производством продукции скотоводства. Из общего количества предприятий статус племенных заводов имеют 6, племенных репродукторов – 7 хозяйств. Через негативные процессы, которые наблюдались в аграрном секторе в период перехода к рыночной экономике, уменьшилось поголовье крупного рогатого скота в целом и в частности коров, снизилась их продуктивность. Состоянием на 1 января 2012 г. во всех категориях хозяйств поголовья крупного рогатого скота составило 214,7 тыс. гол., поголовья коров – 137,2 тыс. гол., что по сравнению с состоянием на 1 января 1991 г. меньше в 5,4 и 2,9 раз соответственно. Это привело к сокращению объемов производства и реализации продукции.

Животноводство является наиболее трудоемкой отраслью сельского хозяйства, имеет свои специфические особенности и дает денежные поступления на протяжении года. Однако, сельскохозяйственные товаропроизводители не заинтересованы в увеличении производства молока и мяса, поскольку выручка от реализации продукции не возмещает понесенные расходы. Трансформационные процессы и экономический кризис в аграрной сфере экономики привели к возникновению ряда факторов, которые негативно повлияли на развитие предприятий мясо-молочного подкомплекса. К таким факторам, в том числе, принадлежат повышения цен на материальные и энергетические ресурсы, которые повлекли рост себестоимости сельскохозяйственной продукции. По данным Департамента агропромышленного развития Житомирской облгосадминистрации рост себестоимости привел к снижению экономической эффективности производства продукции скотоводства (табл. 1).

Табл. 1. Экономическая эффективность производства продукции скотоводства в Житомирском регионе 2008–2011 гг.

Показатель	Год				2011 г. в % к 2008 г.
	2008	2009	2010	2011	
Поголовье крупного рогатого скота, гол.	61345	52477	49192	45024	73,39
Поголовье коров, гол.	35800	30795	28437	26457	73,90
Среднесуточный прирост, г	323	352	422	343	106,26
Среднегодовой удой на корову, кг	2105	2487	2683	2705	128,53
Получен прирост, ц	72378	67509	75762	56449	77,99
Произведено молока, ц	753510	765746	763064	715741	94,99
На 100 га сельскохозяйственных угодий, ц:					
-получено прироста живой массы крупного рогатого скота	18,7	17,1	19,3	15,8	84,49
-произведено молока	194,8	193,5	194,4	201,1	103,24
Себестоимость 1 ц реализованной продукции, грн.:					
-прироста крупного рогатого скота	1040,7	1174,34	1356,12	1646,08	158,18
-молока	162,94	167,44	223,28	247,67	152,00
Цена реализации 1 ц, грн.:					
-живой массы крупного рогатого скота	767,94	762,79	874,82	1211,86	157,81
-молока	167,33	160,86	255,34	297,97	178,07
Прибыль (убыток) от реализации 1 ц продукции, грн.:					
-прироста крупного рогатого скота	-272,73	-411,55	-481,30	-434,22	159,21
-молока	4,39	-6,58	32,06	50,30	1145,79
Уровень рентабельности %:					
-отрасли	-13,63	-19,47	-8,89	0,01	13,64 п.
-прироста крупного рогатого скота	-26,21	-35,04	-35,49	-26,38	100,65
-молока	2,70	-3,93	14,36	20,31	752,22

Как видно из данных таблицы, невзирая на повышение продуктивности скота (среднесуточный прирост крупного рогатого скота – на 6,26%, среднегодовой удой на корову – на 28,53%), меньше получено прироста и произведено молока на 22,0 и 5,0% соответственно. В процессе исследования наблюдается четкая тенденция роста себестоимости продукции скотоводства по сравнению с ростом цен реализации, а в отдельные годы и превышение ее уровня, которое предопределено высокими ценами на материальные и энергетические ресурсы. В 2008 г. цена реализации 1 ц прироста крупного рогатого скота составляла 73,8% от уровня себестоимости, в 2011 г. – 73,6%. Цена реализации 1 ц молока по сравнению с себестоимостью в 2008 г. составляла 102,7%, в 2011 г. – 120,3%. Уровень убыточности отрасли за исследуемый период достиг 19,5% в 2009 г., когда цены реализации продукции были самыми низкими. А на реализационную цену, как правило, влияет качество, которое зависит от уровня упитанности скота, величины и породы животного, норм и рационов кормления, условий содержания крупного рогатого скота и т. п.

Наивысшая продуктивность коров в течение 2008–2011 гг. наблюдается в 2011 г. – 2705 кг, что позволило повысить реализационную цену и достичь 0,01% уровня рентабельности отрасли в целом.

С целью углубления исследования экономической эффективности производства продукции скотоводства проведен детерминированный факторный анализ валовой продукции отрасли, как одного из базисных показателей для ее расчета, по формуле:

$$\frac{\ddot{I}\delta_1 \cdot \ddot{I}_1 : S_1}{\ddot{I}\delta_0 \cdot \ddot{I}_0 : S_0} = \frac{\ddot{I}\delta_1 \cdot \ddot{I}_0 : S_0}{\ddot{I}\delta_0 \cdot \ddot{I}_0 : S_0} \cdot \frac{\ddot{I}\delta_1 \cdot \ddot{I}_1 : S_0}{\ddot{I}\delta_1 \cdot \ddot{I}_0 : S_0} \cdot \frac{\ddot{I}\delta_1 \cdot \ddot{I}_1 : S_1}{\ddot{I}\delta_1 \cdot \ddot{I}_1 : S_0},$$

где $\ddot{I}\delta_1$ и $\ddot{I}\delta_0$ – годовая продуктивность животных (удой на 1 корову, ц; годовой прирост живой массы на 1 среднегодовую голову животных на выращивании и откорме и т. п.) соответственно в отчетном и базисном годах; \ddot{I}_1 и \ddot{I}_0 – среднегодовое поголовье животных соответственно в отчетном и базисном годах (по молочному стаду – поголовье на начало года); S_1 и S_0 – площадь определённых видов земельных угодий в отчетном и базисном годах (Андрийчук, 2004). Результаты детерминированного факторного анализа валовой продукции скотоводства в сельскохозяйственных предприятиях Житомирского региона, рассчитанным по данным Государственной службы статистики Украины и Главного управления статистики в Житомирской области приведены в таблице 2.

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что увеличение среднегодового удоя молока от одной коровы на 1,75% и среднесуточного прироста крупного рогатого скота на 1,04% способствует повышению темпов эффективности ведения хозяйства. Значение индекса годовой продуктивности 1,02 в молочном скотоводстве и 1,04 в мясном скотоводстве свидетельствует о

его позитивном влиянии на конечный результат, так как его значение больше единицы.

Табл. 2. Результаты детерминированного факторного анализа валовой продукции скотоводства в сельскохозяйственных предприятиях Житомирского региона, 2010–2011 гг.

Показатель	Значение индекса	
	молочного скотоводства	мясного скотоводства
Индекс поголовья скота	0,97	0,96
Индекс годовой продуктивности	1,02	1,04
Индекс площади землепользования	1,03	1,03
Индекс валовой продукции скотоводства	1,02	1,03

Сокращение мясного поголовья крупного рогатого скота на 4,02% и коров – на 3,09% негативно повлияло на изменение значения индекса поголовья скота, в частности в молочном скотоводстве он составил 0,97, в мясном скотоводстве – 0,96, что привело к снижению производства продукции. Уменьшение площади сельскохозяйственных угодий на 2,89% обусловило значение индекса площади землепользования на уровне 1,03 как в молочном, так и в мясном скотоводстве, которое свидетельствует о негативном влиянии данного фактора, поскольку он находится в противоположной зависимости относительно предыдущих факторов (индексов). В целом индекс валовой продукции скотоводства в сельскохозяйственных предприятиях Житомирского региона в течение 2010–2011 гг. составлял: в молочном скотоводстве – 1,02, мясном скотоводстве – 1,03, что является позитивным явлением и способствует расширенному воспроизводству отрасли.

Для управления эффективностью производителей продукции скотоводства в Житомирском регионе необходимо разработать систему мероприятий, направленных, в первую очередь, на:

- стабилизацию поголовья крупного рогатого скота, которая непосредственно зависит от возобновления оптимальной структуры землепользования, а именно повышение частицы кормовых культур до 30–50%;
- повышение продуктивности животных, одним из которых является селекционно-племенная работа. Успешно этот процесс можно осуществлять на рыночных принципах путем выращивания репродуктивных телок в племенных хозяйствах. Последовательное улучшение генофонда и условия содержания значительно повысят ежегодную продуктивность крупного рогатого скота.

Перспективными породами скота для улучшения генофонда региона являются: в мясном скотоводстве – полесская мясная, шароле мясная, абердин-ангусская мясная, симентальская мясная; в молочном скотоводстве – украинская черно-рябая молочная, украинская красно-рябая молочная.

Не менее важным является формирование полноценной кормовой базы, а именно производство высококачественного сена и сенажа, сбалансированных

за питательными веществами кормовых смесей и комбикормов, создания культурных пастбищ.

Необходимым условием развития сырьевой зоны мясо-молочного подкомплекса является технико-технологическое обеспечение, представленное средствами механизации животноводческих помещений по содержанию и кормлению стада, доению коров, первичной обработке молока, машинами и орудиями для выращивания, заготовки, хранения, раздачи кормов, уборки навоза.

Реализация отмеченных мероприятий возможна на кооперативных принципах при участии сельскохозяйственных товаропроизводителей и перерабатывающих предприятий, а также непосредственной поддержке государства. Ведь при поддержке государства можно создавать общие селекционно-племенные предприятия, развивать общее предпринимательство с известными зарубежными фирмами. Государственные научно-опытные учреждения и их опытные хозяйства занимают важное место в развитии кормопроизводства. Они обеспечивают товарные хозяйственные структуры высококачественными семенами кормовых культур.

В развитии регионального мясо-молочного подкомплекса главное место занимает промышленная переработка продукции скотоводства. Перерабатывающая промышленность нуждается в модернизации и реконструкции материально-технической базы, перехода на новейшие технологии, применение маркетинговой системы деятельности для обеспечения экономических интересов всех ее участников.

В условиях перехода к рыночной экономике достижение высоких экономических результатов возможно при заинтересованности сельскохозяйственных товаропроизводителей, предприятий по промышленной переработке и торговых организаций.

Прогнозирование отрасли скотоводства, рационализация ресурсов, формирования инфраструктуры рынка продукции животноводства и др. предусматривает существенное повышение эффективности отрасли. Для решения проблем в отрасли скотоводства нужно использовать рекомендации научных работников и ученых Института сельского хозяйства Полесья, Житомирского национального агроэкологического университета, ПАТ «Украинская генетическая компания», ПП «Агроплемобъединение».

Выполнение Программы экономических реформ Президента Украины Януковича В. Ф. на 2010–2014 года «Зажиточное общество, конкурентно-способная экономика, эффективное государство» осуществляется за счет Программы развития агропромышленного комплекса Житомирской области на 2011–2015 гг. (Арешонков, 2011), которая направлена на преодоление кризиса в агропромышленном комплексе и повышения производительности труда в сельском хозяйстве. Финансирование Программы будет осуществляться за счет средств государственного, областного бюджетов, средств сельскохозяйственных предприятий, личных крестьянских и фермерских хозяйств и средств физических лиц – сельскохозяйственных товаропроизводителей, привлечения инвестиций, других традиционных и

нетрадиционных источников финансирования. Государственный бюджет включает: выплату дотаций за имеющиеся на начало года поголовье коров, закупка телочек в личных крестьянских хозяйствах для расширения основного стада сельскохозяйственных предприятий, приобретения племенных животных за счет средств государственного финансового лизинга. Для разведения поголовья крупного рогатого скота будут создаваться условия для привлечения средств иностранных и отечественных инвесторов.

Выводы

1. В условиях рыночной экономики эффективность производства следует определять как соотношение между полученным полезным результатом и понесенными расходами. Оценивать эффективность производства продукции скотоводства в Житомирском регионе целесообразно с учетом экономических условий, которые сложились в регионе. К ним относятся следующие: сокращение поголовья крупного рогатого скота, снижения объемов производства продукции, монополизм предприятий, которые занимаются заготовкой и переработкой молока и мяса, низкая платежеспособность населения и другие.

2. В течение 2008–2011 гг. на снижение экономической эффективности производства продукции скотоводства влиял рост себестоимости сельскохозяйственной продукции по сравнению с ростом цен реализации, а в отдельные годы и превышение ее уровня, которое предопределено высокими ценами на материальные и энергетические ресурсы.

3. На достигнутый уровень эффективности производства продукции скотоводства в сельскохозяйственных предприятиях Житомирского региона позитивное влияние осуществляет фактор повышения продуктивности животных, а негативное – факторы снижения площади землепользования и поголовья животных.

4. Стабилизация поголовья крупного рогатого скота непосредственно зависит от возобновления оптимальной структуры землепользования, а именно повышение частицы кормовых культур до 20–30%.

5. Повышение продуктивности животных можно осуществить за счет улучшения генофонда, перспективными породами скота для нашего региона являются: в мясном скотоводстве – полесская мясная, шароле мясная, абердин-ангусская мясная, симентальская мясная; в молочном скотоводстве – украинская черно-рябая молочная, украинская красно-рябая молочная.

6. Финансовым фундаментом аграрных предприятий, от которых зависит развитие хозяйства и социальной сферы села области, является финансирование Программы развития агропромышленного комплекса Житомирской области на 2011–2015 гг. средствами государственного, областного бюджетов, средствами сельскохозяйственных предприятий, личных крестьянских и фермерских хозяйств и средствами физических лиц – сельскохозяйственных товаропроизводителей, привлечения инвестиций, других традиционных и нетрадиционных источников финансирования.

Литература

1. Азизов, С. П. (2001). Организация производства и аграрного бизнеса в сельскохозяйственных предприятиях. – Киев: Институт аграрной экономики.
2. Амбросов, В. Я., Миненко, К. В. (2004). Инновационный фактор повышения эффективности производства говядины // Экономика АПК. №. 11.
3. Андрийчук, В. Г. (2004). Экономика аграрных предприятий. – Киев: Киевский национальный экономический университет.
4. Арешонков, В. Ю. Программа развития агропромышленного комплекса Житомирской области на 2011–2015 годы. – http://www.zhitomir-region.gov.ua/doc_cil_progs/obl_prog_agro.pdf [2011 03 11].
5. Березовский, П. С. (1998). Экономическая эффективность скотоводства и пути ее повышения. – Львов: Украинские технологии.
6. Бусенко, О. Т., Столюк, В. Д., Могильный О. Й. (2005). Технология производства продукции животноводства. – Киев: Высшее образование.
7. Виноходова, А. Ф. (1994). Организация и эффективность производства продукции скотоводства в условиях различных форм хозяйствования. – Москва: Колос.
8. Дмитренко, Т. Ф. (2009). Основные экономические показатели работы сельскохозяйственных предприятий за 2008 г.: форма № 50. – Житомир: Департамент агропромышленного развития Житомирской облгосадминистрации. – Режим доступа: 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
9. Дмитренко, Т. Ф. (2010). Основные экономические показатели работы сельскохозяйственных предприятий за 2009 г.: форма № 50 – сг. – Житомир: Департамент агропромышленного развития Житомирской облгосадминистрации. – Режим доступа: 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
10. Дмитренко, Т. Ф. (2011). Основные экономические показатели работы сельскохозяйственных предприятий за 2010 г.: форма № 50. – Житомир: Департамент агропромышленного развития Житомирской облгосадминистрации. – Режим доступа: 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
11. Дмитренко, Т.Ф. (2012). Основные экономические показатели работы сельскохозяйственных предприятий за 2011 г.: форма № 50. – Житомир: Департамент агропромышленного развития Житомирской облгосадминистрации. – Режим доступа: 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
12. Ильчук, Н. М. (2004). Эффективное функционирование молокопродуктового подкомплекса Украины. – Киев: Ничлава.
13. Канинский, П. К. (2003). Развитие специализации и кооперации в животноводстве зоны Лесостепи. [2-е изд.]. – Киев: Институт аграрной экономики Национальной академии аграрных наук.
14. Коваленко, Н. Я., Агирбов, Ю. И., Сорокин, В. С. и др. (2004). Экономика сельского хозяйства. – Москва: Юркнига.
15. Маменко, О. М., Кандиба, В. М., Миненко, В. П. (1987). Выращивание и откорм крупного рогатого скота. – Киев: Урожай.
16. Месель-Веселяк, В. Я., Мазуренко, О. В. (2004). Развитие мясопродуктового подкомплекса Украины. – Киев: Национальный научный центр «Институт аграрной экономики».
17. Мостенская, Т. Л. (2001). Экономический механизм функционирования молочной промышленности Украины. – Киев: Украинский государственный университет пищевых технологий.
18. Пашинская, Г. А. (2012). Статистический ежегодник Житомирской области за 2011 г. // Статистический сборник. – Житомир: Главное управление статистики в Житомирской облости – Режим доступа: 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

19. Пидпала, Т. В. (2007). Скотоводство и технология производства молока и говядины. – Николаев: Издательский отдел Николаевского национального аграрного университета.
20. Прокопенко, О. М. (2012). Животноводство Украины за 2011 г. // Статистический сборник. – Киев: Государственная служба статистики Украины.
21. Саблук, П. Т., Бойко, В. И. (2005). Экономика производства молока и молочной продукции в Украине. – Киев: Национальный научный центр «Институт аграрной экономики».
22. Савчук, В. К. (1995). Анализ хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий. – Киев: Урожай.
23. Щепиенко, П. В. (1999). Мясной подкомплекс Украины (проблемы развития и эффективности). – Киев: Институт аграрной экономики Национальной академии аграрных наук.
24. Якимчук, Т. В. (2010). Современные тенденции и перспективы развития молокоперерабатывающей промышленности в Украине. Экономика и стратегия развития предприятия. – Житомир: Житомирский государственный технологический университет.

THE SUBSTANTIATION OF OBJECTS FOR MANAGING THE EFFICIENCY OF CATTLE BREEDING PRODUCERS IN ZHYTOMYR REGION

Svetlana Vasylenko

Zhitomir National University of Agriculture and Ecology, Ukraine

Summary

The paper deals with the dynamics of cattle breeding development and its efficiency in the post-crisis period in 2008–2011 in Zhytomyr oblast, Ukraine. It also analyses the basic tendencies of the period as to the stock quantity indices, meat and milk production, cattle productivity, produce profitability. The aim of the investigation is the substantiation of enterprise object management efficiency based on the conclusions of the indices analysis dynamics, efficiency of its functioning, determined factor analysis of the basic components. The efficiency of cattle breeding enterprises is presented by multiple factors model, cattle breeding productivity, stock quantity, agricultural areas. The author proves that cattle stock stabilization with crop increase up to 30–50% and stock quantity change are the main objects for planning the activity of Zhytomyr oblast cattle production. It has been proposed entrepreneurship organization forms for the most optimal aims to be obtained under the context of government documents about strategic development of agricultural and rural territories in Ukraine.

Key words: analysis, beef, milk, stock, breeds, management, efficiency.
JEL kode – Q120.