

(. 1).

1.

1990–1997 . (

)*

	%		%		, %
		1989 .		1989 .	
1990	1,9	1,9	– 4,0	– 4,0	22,7
1991	– 7,1	– 5,3	– 8,7	– 12,4	20,0
1992	– 36,9	– 40,3	– 9,9	– 24,8	14,8
1993	– 10,3	– 46,4	– 14,2	– 42,0	19,8
1994	– 23,0	– 58,7	– 22,9	– 49,1	19,1
1995	– 28,6	– 70,5	– 12,2	– 54,2	17,2
1996	– 20,0	– 78,5	– 10,0	– 58,8	13,0
(1997)	– 11,0	– 7,5	...	9,9

* : . 1997 . / 8. – 1997 . – . 6, 13.

1990–1996 . 78,5%, – 58,8%.

22,7% 1990 . 13% 1996 . ,

1997 .,

, ,

,

1997 . , -
— 4,5%, — 11%, 15,5% , -

, 90-

1991 – 1993 . , 1994 . , -

1 1996 . 384, “ “
“ “
” ” 18 1996 ., “
” 19 1996 ., “
” ” 30 1996 . 1:

1. , ()

2. , , ;

, , ;

3.

4. , ()

5. , -

1 . / 1. – 1996 . – . 23.

,
,
,
,
2.
, 30%,
1996
17,5%, 2, , 1991 . (33,3%)³.

, 1997 .; — , “
1 1997 ., 1997 .).
(6
1996 .
(1996 .
15 1997 ., 2,5 , 1996 .
, , ,
,
()
, 12-14%
(. 2).
2
— 1997. — . 221-223.
3 / . — 1997 . — . — . 24.

	1995	1996	1997, 1
,	382,9	736,0	552
,	1997,0	4918,0	3068
(),	1714,2	1848	1122
,	7,5	9,3	11,9

* : / 8.-1997.- .5, 62.

1997 .
 (0,5%)⁴. 1,7%

., ., 1996 .
1995 77% 5

4 1997 . - . 1997 . - . 8.-
1997 . - . 17.