

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕЖОТРАСЛЕВОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Постановка проблемы. Особенностью развития современного аграрного сектора экономики является быстро прогрессирующая интеграция, которая проникает в различные аспекты современной жизни. В условиях глобализации аграрных рынков и растущего спроса на продукты питания начались процессы концентрации капитала и формирование на этой основе интегрированных структур, инициаторами создания которых, как правило являются перерабатывающие предприятия и финансовые корпорации [3]. Усиление процессов межотраслевой интеграции внутри народнохозяйственных комплексов и между ними объективно диктует необходимость поиска новых элементов экономического механизма, форм и методов совершенствования межотраслевого взаимодействия.

Экономика аграрного сектора Украины в последние годы характеризуется спадом деловой активности товаропроизводителей, углублением экономических диспропорций, нарастанием финансового и платежного кризиса. Одним из путей выхода из данной ситуации является избрание аграрными предприятиями нового для сельского хозяйства стратегического направления развития – интеграции производства, который не требует значительных капиталовложений извне, но гарантирует получение высоких конечных результатов. В современных условиях назрела острая необходимость улучшения управления межотраслевыми комплексами, группами взаимосвязанных отраслей, рационального сочетания крупных, средних и небольших предприятий, расширения сети и совершенствования работы производственных и научно-производственных объединений, углубления специализации, развития комбинирования и кооперирования производства.

Анализ последних исследований. Проблемы регулирования взаимоотношений между субъектами хозяйствования в аграрном секторе экономики и формирования интегрированных структур освещены в научных трудах: П. Т. Саблука, В.Г. Андрийчука, В. И. Бойко, В. П. Василенко, М. Ю. Коденської, И. И. Лукинова, А. М. Онищенко, В. Юрчишина, М. И. Малика, В. Я. Месель-Веселяка, А. М. Бородиной, Б. И. Пасхавера, С. И. Демьяненко, Ю. И. Базаева, И.Г. Храмовой и других. Однако, формирование рыночной экономики требует дальнейшего, углубленного изучения особенностей деятельности товаропроизводителей в условиях межотраслевой интеграции. Исследование глубинных процессов межотраслевых отношений является важным элементом для понимания тенденций и направлений развития национальной экономики. В результате возникает необходимость методологического выяснения природы эквивалентности межотраслевого обмена, его истоков, путей уменьшения негативных последствий в отраслях и сферах аграрного сектора экономики.

Объектом исследования является процесс развития межотраслевой интеграции в аграрном секторе экономики. В исследовании использованы следующие методы научного познания: абстрактно-логический метод, в частности, приемы аналогии и сопоставления, индукции и дедукции, научной абстракции – для теоретического обобщения, уточнения понятийного аппарата, формулирование выводов, экономико-статистические методы, а именно приемы сравнения – для оценки тенденций развития интегрированных предприятий; монографический – при исследовании передового опыта деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Изложение основного материала. Отечественная модель аграрного производства, сформированная в течение двух последних десятилетий, не обеспечивает выполнения своей многофункциональной миссии. Она только дает возможность наращивать производственный и экспортный потенциал и получать весомые финансовые результаты определенному кругу производителей, т.е. является структурно разбалансированной. Подобный подход к развитию отрасли зародился в советский период и по инерции продолжает культивироваться сейчас. Стремление контролировать производственную деятельность в сельском хозяйстве и руководить ею привело к созданию системы показателей, сводивших всю экономическую деятельность к единственной мере – валовому производству сельскохозяйственной продукции [2, с. 40–41].

Удовлетворительные показатели объемов производства, а со временем и экспорта продукции стали восприниматься как синоним успешности отрасли, благосостояния села и стандарт, которым измерялся уровень развития сельской местности. Стремление к росту сельскохозяйственного производства и его экспортного потенциала вытеснило стремление к сбалансированному развитию отраслей. При таком подходе общественные блага, которые должны создаваться в процессе сельскохозяйственного производства, продуцируются недостаточно, а интегрированный тип хозяйствования, наиболее полно ориентированный на создание этих благ и предотвращение бедности в сельской среде, не получает надлежащего содействия развитию. Формирование же холдинговых структур не стало ни необходимым, ни достаточным условием устранения бедности на селе, уровень которой можно значительно снизить и при умеренных объемах производства, если сделать это стратегическим политическим приоритетом [9].

Следовательно, существующая модель аграрного производства нуждается в переориентации и всесторонней модернизации. Это необходимо зафиксировать в формировании цели стратегии, определив ее как создание организационно-экономических условий для эффективного развития аграрного сектора на основе единства экономических, социальных и экологических интересов общества для удовлетворения его нужд не только в качественном и безопасном продовольствии и сельскохозяйственном сырье, но также в общественных услугах нетоварного характера [5]. Последнее обязывает к усилению аспектов сельского развития в изложении стратегических целей аграрного сектора. Вместе с тем следует подчеркнуть, что в стратегической перспективе аграрный сектор следует формировать как целостную систему, органически сочетающую разных по формам организации и размерам производителей сельскохозяйственной продукции и функционирующую на принципах стабильности. Достижение

такого состояния предполагает формализацию существующего аграрного устройства за счет усиления межотраслевой интеграции [6].

Выделяют несколько форм интеграции. Интеграция “вниз” (например, присоединение завода – производителя сырья или полуфабрикатов к компании, которая ведет главное производство). Производственная интеграция “вверх” (противоположна по смыслу первой форме). Непроизводственная интеграция “вверх” (включает сферу распределения) [8]. Межотраслевая интеграция представляет собой развитие производственных и экономических связей между отраслями и предприятиями аграрного сектора экономики, которые связаны между собой технологически и объективно ориентированы на сочетания материальных интересов в процессе производства и реализации конечной продукции из сельскохозяйственного сырья [4].

Весомой причиной дисбаланса производства и низких показателей эффективности хозяйственной деятельности в сельскохозяйственных предприятиях является недостаточный уровень развития межотраслевых связей [7]. Товаропроизводители не обеспечены надлежащими условиями для хранения, первичной переработки выращенной продукции и ее сбыта. Перечисленные факторы оказывают существенное влияние на эффективность хозяйственной деятельности, что весьма характерно и для Житомирской области.

Исследуя особенности хозяйственной деятельности основных производителей сельскохозяйственной продукции в Житомирской области, необходимо отметить, что они не в полной мере удовлетворяют потребности в продуктах питания, что вызвано дисбалансом производственной структуры, низкой эффективностью деятельности и нерациональным использованием ресурсного потенциала основными товаропроизводителями. Данные табл. 1 свидетельствуют о низкой эффективности большинства фермерских и личных хозяйств населения, при отсутствии надлежащего технического обеспечения и финансовых ресурсов они, в основном, развивают менее затратные отрасли производства. Лучших показателей хозяйственной деятельности достигают интегрированные предприятия, которые ориентированы на рынок.

Таблица 1

Экономическая эффективность деятельности основных производителей сельскохозяйственной продукции в Житомирской области в 2012 г.

Показатель	Хозяйства населения	Фермерские хозяйства	С.-х. предприятия	Интегрированные формирования
Производство валовой продукции, %	72,2	2,5	14,3	11,0
в т.ч. растениеводства	65,3	3,3	23,6	15,1
животноводства	83,1	1,8	4,7	1,1
Производство валовой продукции в расчете на:				
1 га с. - х. угодий, грн	18,1	328,2	3276,2	3027,6
1 работника, тыс. грн	27,8	28,2	35,2	32,7
1 грн основных фондов, грн	259,2	278,1	455,7	467,8
Уровень товарности, %	39,2	60,2	71,9	94,1
Уровень рентабельности, %	5	10	16	36
растениеводства	8	15	23	45
животноводства	-3	5	-7	15

Источник: собственные исследования.

Анализируя деятельность основных производителей сельскохозяйственной продукции, мы определить сильные и слабые стороны каждого из них и выделить аграрные формирования, которые способны обеспечить наращивание производства продукции и повысить конкурентоспособность отечественного аграрного сектора (табл. 2). Следует отметить, что товаропроизводители Житомирской области могут удовлетворить продовольственные потребности населения, но они не готовы к сотрудничеству с крупными перерабатывающими компаниями и, в подавляющем большинстве, не производят промышленных партий продовольствия для экспорта.

Исследование подтвердило, что за счет интеграции товаропроизводителям удалось улучшить показатели хозяйственной деятельности, появилась позитивная тенденция наращивания производства. Позитивных результатов удалось достичь благодаря объединения субъектов различных форм собственности в новые производственно-хозяйственные единицы. Полученные результаты дают основания утверждать об эффективности интегральных связей.

Создание интегрированных формирований становится все более распространенным, они поглощают мелкие хозяйства, которым не под силу конкурировать с крупными компаниями. Анализ развития сельского хозяйства Житомирской области позволяет сделать вывод, что более 40 % пахотных земель обрабатывается интегрированными формированиями, которые занимаются не только производством сырья, но и осуществляют его переработку и реализацию.

Преимущества интегрированных структур является эффект масштаба, привлечение опытных специалистов, частных инвестиций, эффективное использование ресурсного потенциала, большая маневренность собственного капитала, интенсификация и диверсификация производства, возможность формирования товарных партий для экспорта. Обрабатывая около 170 тыс. га пашни, интегрированные формирования Житомирской области производят валовой продукции на сумму 252, 5 млн грн. При этом, у них значительно лучшие показатели по урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных. Интегрированные структуры имеют возможность привлекать дополнительные финансовые ресурсы, рационально использовать общую инфраструктуру. Они

положительно влияют на экономический сектор региона и могут способствовать преодолению социально-экономических проблем сельской местности. Следует отметить, что интеграция сельскохозяйственных предприятий в рыночную систему функционирования аграрного сектора должна происходить исключительно путем создания благоприятных условий для их модернизации, наращивания экономического потенциала и объемов производства и их самоидентификации как производителей товарной сельскохозяйственной продукции и, наконец, как полноценных экономических субъектов. Успешные примеры такой интеграции есть в разных регионах страны [1].

Таблица 2

Сильные и слабые стороны основных производителей сельскохозяйственной продукции

Производитель	Сильные стороны	Слабые стороны	Тенденция последних лет
крестьянские хозяйства	обеспечение населения продуктами питания; создание рабочих мест; производство экологически чистой продукции; сохранение традиций ведения хозяйства	низкая товарность продукции; ограниченность в использовании технических средств	увеличение безработицы; ухудшение условий проживания; старения деревни; упадок сельских территорий
фермерские хозяйства	мобильность производства; предоставление услуг частным крестьянским хозяйствам; сохранения сельского уклада жизни; производство овощей	развитие малозатратных отраслей; малая площадь обрабатываемых земель; несостоятельность привлечения кредитных средств	увеличение количества; увеличение площадей земельных угодий, закупка техники; наличие программ государственной поддержки
сельскохозяйственные предприятия	возможность соблюдения севооборотов; развитие животноводческой отрасли и кормопроизводства; содержание и развитие социальной сферы села	низкий уровень обновления техники; медленная модернизация производства; отсутствие надежных рынков сбыта и хранения продукции	сокращение производства; укрупнения; привлечение инвестиционных средств; отток кадров
интегрированные формирования	модернизация производства; формирование крупных товарных партий, эффект масштаба, выход на экспорт; создание замкнутого цикла производства; квалифицированный менеджмент	вахтовый метод производства; отсутствие животноводства; нарушение севооборотов; неполное использование арендованных земель	увеличение площадей; выращивания высокоэнергетических культур; диверсификация производства; экспортно ориентированное производство

Источник: собственные исследования.

Наращивание производства товарной продукции, формализация занятости и участие в системе социального страхования потребуют от интегрированных предприятий увеличения затрат не только на производственные потребности, но и на уплату налогов и социальных взносов. В стратегической перспективе следует создать условия для роста общего уровня производительности аграрного сектора на основе гармоничного сочетания разных отраслей сельского хозяйства и типов хозяйств, когда каждое из них занимает наиболее присущую ему рыночную нишу. А этого невозможно достичь без формирования равных конкурентных условий в аграрном секторе путем специального режима регулирования деятельности агропромышленных корпораций и изъятия части их сверхприбылей для решения задач сельского развития.

Выводы. Обеспечить страну продуктами питания и производить конкурентоспособную продукцию могут интегрированные предприятия, укомплектованные современными техническими средствами, которые имеют возможности для внедрения новейших методов ведения хозяйственной деятельности. Характерной тенденцией последних лет является укрупнение сельскохозяйственных предприятий, создание интегрированных формирований, осуществляющих производство продукции, её частичную или полную переработку и реализацию. За счет привлечения инвестиционных средств и использования современных технологий производства интегрированные агроформирования занимают все большую нишу в аграрном секторе, формируя при этом значительный экспортный потенциал.

Избрание нового для сельского хозяйства стратегического направления развития – межотраслевой интеграции является одним из актуальных вопросов аграрной сферы экономики. Данное направление не требует значительных капиталовложений извне, в частности – государственных, но гарантирует получение собственных высоких конечных результатов как для частного сектора, так и для общества в лице государства. Более того, интеграция аграрного производства способствует обеспечению населения рабочими местами, эффективного использования финансовых ресурсов и охраны окружающей среды.

Последствиями создания интегрированных формирований есть: усиление конкуренции на рынке аренды земель и увеличение размера арендной платы, привлечение инвестиций в сельское хозяйство Украины, рост производительности и увеличение объемов производства продукции, привлечение квалифицированных кадров; повышение конкурентоспособности отечественного сельскохозяйственного производства. С целью реализации конкурентных преимуществ интегрированных формирований необходимо усовершенствовать земельное законодательство, урегулировать отношения собственности и стимулировать возрождение инфраструктуры сельской местности.

Литература

1. Базаев Ю. И. Основные принципы и направления повышения эффективности деятельности агрохолдингов / Ю. И. Базаев // *Фундаментальные исследования*. – 2006. – № 11 – С. 55–57.
2. Березина Л. М. Экономическая безопасность и проблемы совершенствования отношений субъектов АПК / Л. Н. Березина // *Бюллетень Международного Нобелевского экономического форума*. – 2011. – № 1 (4). – С. 39–43.
3. Березовский П.С. Организация производства в аграрных формированиях: учеб. пособие. / П. С. Березовский, П. С. Михалюк, за ред. П.С. Березовского. – М.: Украинские технологии, 2001. – 514 с.
4. Билоченко А.М. Корпоративный механизм привлечения финансовых ресурсов в агропромышленное производство: автореф. дис. на соискание наук. степени канд. экон. наук: спец. 08.06.01 “Экономика, организация и управление предприятиями” / А. Билоченко. – М., 2003. – 20 с.
5. Закон Украины “Об основах внутренней и внешней политики” от 1 июля. 2010 г. // *Ведомости Верховной Рады Украины*. – 2010. – № 40. – С. 527.
6. Закон Украины “Об основных принципах государственной аграрной политики Украины на период до 2015 года” от 18 окт. 2005 // *Ведомости Верховной Рады Украины*. – 2006. – № 1. – С. 17.
7. Ищук С.И. Размещение производительных сил (теория, методы, практика) / С. И. Ищук. – [6-е изд.]. – М.: Европ. ун-т, 2004. – 136 с.
8. *Международный агробизнес: [учеб. пособие. / Под ред. д.э.н., проф., акад. И. Ю. Сиваченко]*. – К.: ЦУЛ, 2003. – 208 с.
9. Парсяк В.Н. Формирование корпоративных отношений в системе малого предпринимательства: автореф. дис. на соискание наук. степени д-ра экон. наук: спец. 08.06.01 “Экономика, организация управления предприятиями” / В. Н. Парсяк. – М., 2004. – 32 с.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕЖОТРАСЛЕВОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Проанализирована деятельность интегрированных формирований в сельском хозяйстве Житомирской области. Освещены преимущества и недостатки организации производственного процесса товаропроизводителей. Научно обоснованы предложения относительно перспектив их дальнейшего развития в аграрном секторе экономики. Изучены и проанализированы современные тенденции развития агропромышленной интеграции. Освещен организационно-экономический механизм построения вертикально интегрированных сельскохозяйственных предприятий. Рассмотрены особенности хозяйственной деятельности крупнейших интегрированных структур в аграрном секторе экономики Украины. Научно обоснованы предложения относительно перспектив их дальнейшего развития в контексте экономической, экологической и социальной направленности производственной деятельности.

Ключевые слова: межотраслевая интеграция, сельское хозяйство, конкурентоспособность, замкнутый цикл производства, аграрный сектор

MODERN TRENDS CROSS-SECTORAL INTEGRATION

In this paper we analyzed the activity of integrated units in agriculture Zhytomyr region. Highlight the advantages and disadvantages of the production process manufacturers. Scientific proposal about the prospects for their further development in the agricultural sector. We study and analyze the current trends of agricultural integration. Highlights the organizational and economic mechanism of a vertically integrated agricultural enterprises. We have the features of the economic activity of the largest integrated structures in the agricultural sector of Ukraine. Article scientific proposal about the prospects for their further development in the context of economic, environmental and social direction of production activity.

Key-words: cross-sectoral integration, agriculture, competitiveness, closed cycle production, the agricultural sector