

# БІОЛОГІЯ

УДК 636. 4. 084

Андрійчук В.Ф.

кандидат сільськогосподарських наук, доцент

Дідківський А.М.

кандидат сільськогосподарських наук

## РІСТ ТА РОЗВИТОК ПОРОСЯТ НА ПАСОВИЩІ

*Одержані результати свідчать про те, що випасання поросят на злаково-бобовому пасовищі позитивно впливає на їх ріст та розвиток.*

### Вступ

Тваринам в різні вікові періоди необхідно створити такі умови, які найбільш відповідали б їх біологічним особливостям. Це стосується в першу чергу системи утримання і технології годівлі свиней. Важливе місце у підвищенні продуктивності всіх технологічних груп свиней відводиться раціональному використанню соковитих і зелених кормів та максимальному використанню факторів природного середовища.

Біологічні особливості свиней до початку одомашнення складалися і формувалися під впливом використання природних рослинних кормів. У процесі одомашнення вдалося значно покращити продуктивні ознаки свиней, при цьому

віддаляючи від них природні умови утримання.

Утримання тварин на пасовищах та включення в раціон зелених кормів дає можливість зменшити (більш як на 30 – 40%) витрати концентрованих кормів. За рахунок зеленої маси пасовищ загальна потреба в кормах поросят 2 – 4 – місячного віку може забезпечуватись до 15 %. Вибір способу використання зеленого корму пасовищ залежить від чисельності поголів'я, структури стада, відстані поля від табору та інших місцевих особливостей (1,3).

Свіже повітря, сонячна інсоляція, контакт з ґрунтом, поїдання зелених кормів позитивно впливають на стан здоров'я тварин, їх відтворні функції і продуктивність (2).

Таблиця 1

Схема досліді

Групи тварин	Кількість тварин у групі, гол.	Особливості утримання та годівлі
1 контрольна	5	Основний раціон(ОР) + трава подрібнена
2 дослідна	5	ОР + трава на пасовищі

**Методика досліджень**

Метою досліджень було вивчення впливу пасовищного утримання на ріст і розвиток підсвинків. Науково-господарський дослід проведений в умовах навчальної ферми Державної агроекологічної академії України.

Для досліду були відібрані дві групи свиней по 5 тварин аналогів, в кожній з яких два кабанці і три свинки.

Загальним положенням при проведенні досліду була аналогічність відібраних в групи тварин за віком, статтю та живою масою.

Тривалість дослідного періоду – 30 днів. Дослідна група тварин випасалась два рази в день, вранці з 6.00 до 9.00 та ввечері з 17.00 до 20.00. Загальна тривалість випасання тварин на пасовищі – шість годин. Площу ділянки для випасання визначали, враховуючи кількість тварин у групі, добову потребу у траві, кількість днів випасання, врожайність трави та її поживність. Врожайність визначали загальноприйнятним методом, беручи не менше в трьох точках

(1 м<sup>2</sup>) зразки трави, помноживши їхню масу на площу. Випасання проводилось по черзі в трьох загонах, площа одного загону складала 0,01 га. Тривалість перебування тварин в одному загоні на пасовищі – в середньому 7-9 днів.

Випасали тварин на огорожених ділянках, огорожа яких була зроблена з дерев'яних дощок та стовпчиків.

Контрольна група тварин утримувалась в загоні з накриттям біля ферми.

Годівля тварин проводилася за нормами з урахуванням віку, живої маси тварин, фізіологічного стану. В структурі основного раціону концентровані корми складали 86-87 %, зелені корми – близько 10-12 %.

Контрольні зважування протягом досліду проводились через кожні 10 днів перед годівлею на вагах типу РС-ТГ-ЗС.

Інтенсивність росту встановлювали на основі розрахунку абсолютного середньодобового приросту за формулою:

$$A_n = W_n - W_0; D = \frac{A_n}{K(\text{днів})}, \text{ де}$$

Таблиця 2

Динаміка живої маси та показники росту свиней

Показники	Групи		± до контролю
	контрольна	дослідна	
Жива маса, кг			
- на початок досліду	40.2 ± 0.46	39.6 ± 0.48	- 0.6
- на 10 день	42.2 ± 0.50	42.8 ± 0.63	+ 0.6
- на 20 день	44.1 ± 0.65	46.0 ± 0.75	+ 1.9
на кінець досліду	45.8 ± 0.80	49.4 ± 1.02	+ 3.6
Середньодобовий приріст, г - на 10 день	200 ± 7.96	320 ± 9.84	+120
- на 20 день	190 ± 8.11	320 ± 8.91	+130
- на кінець досліду	170 ± 5.36	340 ± 10.1	+170
за весь період досліду	186 ± 7.14	326 ± 9.61	+140

$A_n$  – абсолютний приріст;  
 $W_k$  – кінцева жива маса;  
 $W_o$  – початкова жива маса;  
 $D$  – середньодобовий приріст;  
 $K$  (днів) – кількість кормоднів.

Дані опрацьовані за методами М.О. Плохинського (1969) на мікрокалькуляторі МК-61.

### Результати досліджень

При оцінці ботанічного складу пасовища встановлено, що бобові в структурі зеленої маси займають 28 %, злакові трави – 68 %, різнотрав'я – 4 %. Результати проведених досліджень представлені в таблиці 2.

Аналізуючи результати досліджень можна сказати, що випасання підсвинків дослідної групи на злаково-бобовому пасовищі позитивно впливає на їх ріст та розвиток. Так, незважаючи на те, що на початку досліду жива маса свиней контрольної і дослідної груп була майже однакова, то вже при другому зважуванні через 10 днів маса дослідних свиней була більшою, ніж свиней контрольної групи, на 0.6 кг,

на 20-день різниця склала +1.9 кг, а в кінці досліду +3.6 кг. Різниця в живій масі свиней була вірогідною ( $P > 0.95$ )

Основним показником, який характеризує інтенсивність росту, є середньодобовий приріст. Свині дослідної групи протягом всього періоду досліду росли більш інтенсивно. Так, середньодобовий приріст свиней дослідної групи на 10 день досліду був на 120 г більший за масу свиней контрольної групи, на 20 день ця різниця склала +130 г і в кінці досліду +170 г. Середньодобовий приріст свиней дослідної групи за весь період досліду був на 140 г більший, ніж свиней контрольної групи ( $P > 0.95$ ).

### Висновок

У результаті досліджень встановлено, що утримання та випасання свиней на злаково-бобовому пасовищі позитивно впливає на їх ріст та розвиток. Так, середньодобовий приріст свиней дослідної групи за весь період випасання на 140 г більший, ніж свиней контрольної групи.

## Література

1. Плохинский Н.А. Руководство по биометрии для зоотехников. – М.: Колос, 1969. – 255с.

2. Гулій Г. Літньо-табірне утримання свиней //Тваринництво України. – 1992. – №6. – С.12-13.

3. Устименко В., Сахно Б.

Преимущество летне – лагерного содержания //Свиноводство. – 1984. – №4. – С.20.

4. Швейцаров Л.К., Потапенко Е.М. Пасовищна годівля та утримання свиней //Тваринництво України. – 1998. – №2. – С.23-24.