

О ЗАРОЖДЕНИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА ТЕРРИТОРИИ УКРАИНЫ VII-III ТЫС. ДО Н. Э.

Ю.А. Шилов, доктор honoris causa истор. наук,
академик Международной Кадровой Академии и др.,
профессор Межрегиональной Академии
управления персоналом

*Открытие земледелия, совершённое более чем за 600 поколений
до нас, определило всё будущее человечества.*

В.И. Вернадский

Начало земледелия и скотоводства в С. Причерноморье датируется 6800-6300 гг. до н. э. – кануном появления воспроизводящего хозяйства в Европе [1, т.I, с. 510]. Предшествование обусловилось возникновением около 6680 г. древнейшей державы Аратта – ядра т. н. индо-европейской языковой общности, образующими центрами которого стали святилища малоазийского

Чатал-Гуюка и приазовской Каменной Могилы (КМ, Запорожская обл.). В Аратте, начало и апофеоз которой отражают бугодноднестровская и трипольская археологические культуры (а/к) 6400-2250 гг., обнаруживаются корни сельского хозяйства (с/х) центра «праиндоевропейцев» – праславян [2; 3]. Этноним последних прослеживается с середины III тыс. до н. э. (с 3099 г. византийской хронологии, по «Мазуринскому литописцу», что соответствует 2591 г. до н. э.), но «Скупський переказ» украинцев содержит предшествующие реалии А-«Т» (Аратты-«Триполья») – где «наша держава називалась Скупою Краю, (...) літ тому 5190, як вона постала» [3, с.587-589]. Отсюда и БОГ-Творец Вишну ле Славу и юрцы-'оратаи' «Веды словена», а также якобы скифские аротерой-'пахари' (по Геродоту) да производные от них и Арты-Арсании русы-арт(с)ы в понимании арабов, а в собственном понимании др.-русских славян – 'землепашцы'-а(о)ратаи (> укр. Артаплот, Оратів, орачі).

Природно-климатические условия VII-VI тыс. до н. э. отличались от нынешних [1, т.I, с.117-121]. Господствовал атлантический оптимум голоцена; к постледнековой эпохе последнего относится и современность. Указанные а/к занимали Днестро-Днепровскую лесостепь, где леса в долинах рек достигали морских берегов. Затем тут почти исчезли даже рощи – не столь от изменения климата, сколь от деятельности людей, – а лесостепь сдвинулась к северу. Земледелие (отличное от ближневосточного отсутствием мелиорации ввиду естественной влажности и плодородия почв) – приречное, затем подсежное – способствовало изменению флоры: резкому уменьшению дикорастущих деревьев и распространению полыни, лободы, крестоцветных и гречковых; возобладанию светолюбивых растений (культурные злаки *Cerealia*, рудералы и бурьяны). А зимы атлантического периода градуса на два были мягче современных (ныне со средней температурой января $-5,3^{\circ}$), лето же ($+18,2^{\circ}$) – прохладней и влажнее... Между серединами VI-V тыс. сложилась основа современных гумусов. Тогда же, с началом суббореального периода, участились климатические колебания. Климат В. Европы стал засушливым и континентальным; граница приморской степи двинулась к северу. На 4200-3700 гг. до н. э. пришёл максимум аридности. Под остатками араттского города у нынешнего с. Тальянки и арийского кургана у с. Доброводы на Черкащине 3600-3200 гг. выявлены существенные изменения флоры вследствие как ландшафтно-климатических изменений, так и антропогенных факторов. Так, 6,5–17 % пыльцы подорожника *Plantago lanceolata* отвечают обычаю «трипольцев» периодически бросать

поселения, поля и пр. – истощённые экстенсивным хозяйством, которое требовало периодических же переселений с поднятием целинных земель...

Носители буго-днестровской и трипольской а/к в значительной мере сохраняли традиции присваивающего хозяйства: охоты и собирательства. На некоторых поселениях оно оставалось ведущим. Но в целом, несмотря на столь широкий диапазон культурно-хозяйственных типов, «бугоднестровцы» 6400-5300 гг. эпохи неолита ('новый камень', канун использования меди и др. металлов) начали в Украине и всей В. Европе прогрессивное, воспроизводящее хозяйство. Разводили собак, свиней, мелкий и крупный рогатый скот, коней. Выращивали плёнчатые ячмень да пшеницы-полбы (одно- и двузернянку, спельту), просо и вику. Расположение жилищ (до 11) вдоль речных берегов выказывает пережитки мелиорации, характерной для древнейших земледельцев Востока. Урожайность двух первых культур низка (сам 6-7); на их выращивание и обработку урожая требовались большие усилия (на что земледельцы шли – ввиду неприхотливости и надёжности посевов полб, их питательности – до начала XX в.). Среди орудий труда – мотыги из костей оленя, каменные зернотёрки да песты. Невыразительность серпов (представленных находками некоторых кремневых вкладышей) указывает на преобладание традиционного – для др.-восточного собирательства – обламывания колосков; ими кормили скот (для чего солома полб несъедобна), в них же хранили и высевали зерно, из которого готовили крупу и муку. С древнейшими земледельцами появились характерные и для последующих (пра)славян ритуальные дидухи из снопов да понятия о достатке-богатстве и покровителе-БОГЕ: др.-слав. съ-божъ-ье (укр. збіжжя, собранный урожай) > bog-atъ > богъ; арийско-индийское bhāgah 'податель благ' и ар.-иран. бага-'доля, жребий' [2, т.2, с.47-53; др.]. Тогда же, следуя протошумерскому архиву КМ [4, с.683-688], образ kiš-ki 'вселенная' расчленился на ki 'земля' и keš 'место' (> укр. кі(о)ш и місце>місто > шумер. город-государство Кеш), появились понятия 'укрепление' bàd (> укр. будівля) и dù/dím (> укр. дім) 'строить; сажать'.

Государственный статус трипольской а/к 5400–2750-2250 гг. до н.э. придало распространение в ней первых городов и письменности, а также дошедшая до наших дней «Веда словена» («ВС»), записана в XIX в. от сказителей Родопских гор). Этот древнейший в мире литературный памятник открывает Святое Письмо «индоевропейцев», их разные Веды (довольно полно сохранившиеся в Болгарии, Индии, Украине, Исландии, Иране). Соответственно, в славянских языках

содержится самая древняя терминология да описания с/х и государственности [2; 3; 5].

«ВС» живописует первого скотовода и земледельца, горожанина и государственника Иму [5, с.360-390], представленного также в мифологиях индийских, иранских, германских и др. индоевропейских народов. Первочеловек выступает хозяином первой Калицы (> Kalam 'Страна' = Шумер из архива КМ > Колунь {> укр. Кальнів, 'рига' клуня} и Голунь «Велесовой книги» = 'Солнечный' Гелон др.-гр. «Истории» Геродота > лат. civilis {к/цивилис} 'городская община' Рима и др. > цивилизация). Последующие скúпы калиц составили конфедеративное государство Аратту. Центром калицы (> околица, округ; укр. коло-собрание казаков и крестьян) – изначальной единицы цивилизации – был город (< шумер. úr 'основа' > игу < укр. урите, горђд & рус. горђд < вед. град и место > укр. місто). По данным археологии [1], площадь тех городов колебалась от 5 до 450 га и была застроена до 2,5 тыс. усадеб (вед. дори и ливаде: 'дворы с огородами', сушилками для зерна и пр.) с двухэтажными, как правило, жилищами-каща (< укр. кош) до 15 тыс. людей. Центр-город сопрягался с несколькими хуторами и сѣлами (вед. селу), иногда и с посѣлками, – а к ним прилегали поля, пастбища, лесные и пр. уголья. Радиус калицы достигал, в среднем, 5 км. Подсчитано также, что семья из 5-7 душ могла обрабатывать до 3,0 га посевных культур, и для обеспечения 14175 жителей города у с. Майданецкое требовалось 4252 га.

Описывая калицы Ариты-Аратты, «ВС» едва упоминает ремѣсла и торги, вспоминает иногда пастбища со скотом и верховых коней, – но акцентирует обработку пригородных полей; на это же указывает аграрная основа этимологии город (см. выше). Повсеместно господствовало земледельческо-животноводческое хозяйство со стойло-отгонным, придомно-пастушеским содержанием скота. Литературные и вещественные данные указывают на стабильность уклада А-«Т», который под давлением демографических и ландшафтно-климатических процессов медленно изменялся на протяжении трёх тысячелетий. Были заложены прочные, цивилизованные фундамент да стены органического с/х и пр. – которые, наряду с последующими новациями да изменениями, живы доньше.

Углубимся в этимологию с/х лексики и понятий славян. В «Трипільському прасловнику української мови» Ю.М.Мосенкіса [К., 2001] приводятся возникшие тогда слова баран, вѢл, кѢнь, кобила, марга 'скот', о(г)ирь 'конь (пашущий)', теля, халѢб 'собака (охраняющая посева)', цапура 'коза'; горѢх, горох, жито, колобок, тиква, хлѢб (см.

халеб). Вполне сравнимы звучания и значения (по А. Ведделлу, Дж. Стойко, др.) шумер. ара, санскрит. ара, слав. '(о)рало, орать'; асса, ашва, 'лошадь'; пад, піту и ада, 'обед, еда'. Только из Аратты-«Триполья» могла выйти общность земледельческих терминологий Шумера и Украины. Так, числам тузинь (12), копа (60), ган (120) отвечают дюжина, копица (из 60 сжатых снопов) и гон (60 либо 120 сажень < шумер. саг + гин > рус. 'согнутая (в локте)' рука и укр. 'сягання' разведенными руками). Тогда же в праславянских языках образуется «лексическое гнездо *kresati»: '(вы)кресать (огонь)', 'воскресать', 'крест', 'красота', 'крестьяне' [2, т.1, с.136-138].

Обряд самосожжения ("возврата Земле", следом за поднятием целины и обустройством новья) старых калиц, за 60-180 лет истощаемых традиционным хозяйством, отразился в лексемах КМ: gibil (> рус.-укр. гибель) 'огненный, новый; обновлённый огнём'; lam-ta(-ta) (> ламать, лампа) 'из пламени = из Аратты'; LAM-KUR 'Пламя Изменённое' = Aratta (> укр. Оратів, орати) = 'Прекрасно (Обработанное)'. Согласно выводам специалистов, в трипольской а/к «технической базой была мотыжная обработка почвы при вероятном использовании тягловой силы животных для боронования», а полба высевалась колосками – и такой сев «вообще не требует сплошной обработки почвы в виде пахоты. Достаточно лишь сжечь растительность на соответствующих участках, и она готова к посеву», удобряемому также навозом [1, т.1, с.140-147,192].

С развитием экстенсивного уклада «Триполья» нарастали объёмы производства зерновых и пр., опережая интенсификацию с/х. Распространялись и совершенствовались серпы. В надписях и рисунках КМ прослеживается появление наряду с палками-копалками да мотыгами – рал: сохи (от древесных суков и рогов сохатых, обнаруживаемых в качестве рал с 5400-4600 гг. до н. э.) и безотвального плуга-пропашника (с 4200-3200 гг.). Древнейший из последних изображён в «Гроте Быка» КМ: календарный Телец вспахивает и увлажняет поле. Здесь же протошумерские словосочетания [4, с.340-409] РІ 'разум' и РА 'старейшина' ('жезл, сук'), še ('зерно'), Nin-a-zu ('Владычица семья познала', где ziz 'пшеница'). Не является ли р(-а, -і) še ni(n-a)-zu формулой селекции – «зерном, сотворённым мудрецами Богини зачатия»? Использование при этом дикорастущих злаков отражает тадж. gandunam 'пырей' > gandum 'пшеница' > и.-е. *had-; укр. пирій → лит. pūrai 'пшеница' [6, с.121-122]. А на сосуществование мотыжной и орной обработки полей указывают такие строки «ВС»: копате земе плодувита; да орат и да копат; уре да и сее, да си жнее бела пшеница [5, с. 232, 238, 348-358]. Соха увеличила

производительность земледельца-мотыжника в 5-10 раз; она и лёгкая борона зарывала колоски полбы на глубину до 7 см. Земледелие становилось залежно-переложным (вероятно даже трёхпольным) и, к тому же, пахотным.

В трипольской а/к сохранялись и совершенствовались традиции буго-днестровской. В с/х «трипольцев» [1: т.І, с.123-198; т.ІІ, с.72-73] царили яровые, отчасти озимые злаки: пшеницы-полбы (*Triticum*: плёнчатые *monococcum*, *dicoccon*, *spelta*; голозерная *aestivum* s.l. встречалась ещё как менее питательный сорняк) и ячмени (голозерный *Hordeum vulgare* var. *coeleste*, затем преимущественно плёнчатый *H. v.*), а также горох *Pisum sativum* и просо *Panicum miliaceum* (доля которого возросла под конец А-«Т»); использование диких растений – вики, овса и др. – связывается с селекцией и животноводством. В садоводстве преобладали алыча и слива (*Prunus*: *divaricata*, *domestica*), абрикос *Armeniaca vulgaris*, черешни *Cerasus avium*; знали и виноградарство. В традиционном составе стада нарастали пропорции крупного и мелкого рогатого скота (в среднем до 50 и 10-30 %).

...В 3300-2800 гг. до н. э., к концу расцвета Аратты-«Триполья», климат стал несколько мягче, – но в с/х земледелие араттов уступило приоритет скотоводству, присущему степным ариям. После середины III тыс. до н. э. климат и растительный покров Украины приблизились к нынешним. Экстенсивное, в основном, хозяйство исчерпало ресурсы Днестро-Днепровской лесостепи на 58-82 % [1, т.І, с.140]. Началось формирование современного с/х – свойственного уже не общинной государственности Аратты (которая в 3200–2750-2250 гг. растворилась в предгосударственных общинах Ариана), а тоталитарным формациям предшественников и последователей рабовладельческой Скифии. Существенные же изменения в с/х начались лишь с ребежа до- и христианской эр: со внедрением голозерных тетраплоидных мягких пшениц, жита и др. озимых, с распространением железных сошников, а затем и лемехов да отвального плуга [1, т.І, с.147-148; 7, с.253-254].

Литература

1. Енциклопедія Трипільської цивілізації / гол. ред. Відейко М.Ю. – Киев: ТОВ «Укрполіграфмедіа», 2004. – Т. І-ІІ. – 704 і 712 с.
2. Трубочёв О.Н. Труды по этимологии: Слово. История. Культура. – М.: «Языки славянской культуры», 2004. – Т.1-2. – 800 и 664 с.
3. Шилов Ю.А. Основы славянской цивилизации. – Москва: «Осознание», 2008. – 784 с.

4. Кифишин А.Г. Древнее святилище Каменная Могила. – К.: «Аратта», 2001. – 872 с.
5. Славянские Веды / Ком. Асов А.И.– М.: «ФАИР-ПРЕСС», 2003. – 704 с.
6. Даниленко В.Н. Энеолит Украины.– К.: «Наукова думка», 1974. – 176 с.
7. Гладкий В.Д. Древний мир. – М.: «Центрполиграф», 2001. – 975 с.