

Плотникова М.Ф.
Житомирский национальный агроэкологический университет

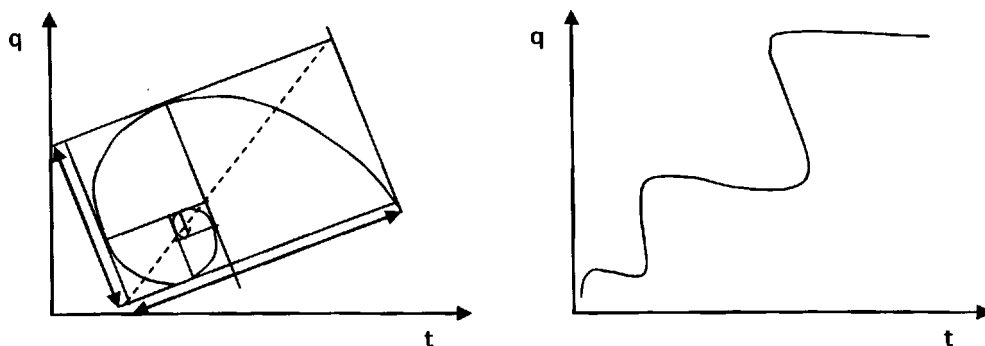
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ ВЛАСТНЫХ ПОЛНОМОЧИЙ

Актуальность. Гармоничное формирование общества является необходимым условием его развития. Оптимизация общественно-экономических отношений невозможна без тесной взаимосвязи с природной средой, основой его ресурсного обеспечения и формирования системы ценностей как залога благосостояния. Динамический характер изменений политико-экономической системы, евроинтеграционные процессы и активизация роли местных сообществ в условиях децентрализации властных полномочий требуют углубленного их рассмотрения относительно решения вопросов развития территорий как определяющего фактора достижения общественных интересов в стране.

Целью исследования является выявление и обоснование стратегических направлений регионального развития в условиях децентрализации властных полномочий.

Результаты. Международная социально-экономическая система сейчас наблюдает свой упадок как следствие технократического выбора в долгосрочной перспективе [1-2]. Циклический характер процессов мирового общественного сектора, в том числе с позиций сетевого его строения, имеет общеприродные симметрии развития, которые определяются правилом «золотого сечения». Последнее предусматривает равное пропорциональное соотношение большей части периода (интервала, цикла и его фаз, объемов производства и потребления, темпов развития территорий, отраслей, отдельных предприятий и личностей и тому подобное) к меньшей и всего объекта к его большей части (рис.). Этот факт становится очевидным при его рассмотрении с позиций строения биоты и социума (расположения листов в цветке, соотношение социальных групп в гармоничном обществе и т.п.). Эволюционно природная среда и человеческое общество являются подчиненными этим циклам [3-5]. Природосообразная деятельность, признанная задавать вектор приоритетным направлением мирового стратегического роста, имеет противоположное от технократического уклада направление развития и способствует расцвету нации вследствие повышения устойчивости ее социально-экономической и экологической составляющих. Последнее активно реализуется в пределах родовых и экологических поселений, которые формируются во всех уголках мира и, в частности, в Украине [6-11].

Рис. Цикличность развития мировой социально-экономической системы



Источник: собственные исследования.

Наиболее распространенными типами экологических поселений являются: экогородки и лесосадоогородные городки (Ауровиль в Индии, Федерация Даманхур в Италии, Нимбин в Австралии); сельские экологические поселения (Ассоциация Гайя в Аргентине, Huehuesoyotl в Мексике), поселение родовых поместий (Пространство Любви в Украине, Ковчег в Российской Федерации); пермакультурные города (Кристалльные Воды в Австралии, Cochabamba в Боливии, Barns в Бразилии); проекты городского возрождения (Лос-Анжелесские экопоселения в США, Христиания в Копенгагене, - Дания); образовательные центры (Фонд Финдхорн в Шотландии, Центр альтернативных технологий в Уэльсе, Учебный центр экопоселень в Теннесси, - США, Этномир и социальный культурно-образовательный центр «Добрая земля» - проект 6 поселений в Российской Федерации), этнографические городки мастеров (Азь Градь в Российской Федерации), традиционные экологические поселения Тамера в Португалии, Ферма в США), религиозные коммуны (Сознания Кришны в Венгрии), дачные кооперативы (постсоветское пространство) мегатехнологические, в том числе с позиций сохранения энергии, коттеджные городки (автомобили на водороде, солнечные батареи далеко не полный перечень средств жизнеобеспечения) и т.п. Базовыми принципами таких образований является бережливое отношение к природе и ее ресурсам, экологический образ жизни, возрождения национального историко-культурного наследия, саморазвитие и самообеспечение, возрождение территорий размещения, просветительская деятельность. Во многих поселениях действует правило не держать животных ради убийства, проводятся семинары (йоги, пути к себе, лидерства, пермакультуры, возвращивания и использования целебных растений, мастер-классы по изделиям, изготовленным вручную и др.), обеспечивающих жизнедеятельность за счет собственного производства экологической продукции из натурального сырья, полученного в данной местности, — на расстоянии до 100 км от места производства (пчеловодство и другое сельскохозяйственное производство, мыловарение, пошив одежды, гончарное искусство и других виды продукции ремесленничества, информационная деятельность), использующие возобновляемые источники энергии (солнечные батареи, ветряные двигатели, мини-ГЭС и т. п), природосберегающие технологии, экологическое строительство, органическое земледелие и пермакультурный дизайн, - вот далеко не полный перечень направлений активно раз-

виваемых в альтернативных поселениях [10-11]. Популярной среди поселенцев является волонтерская деятельность (в экостроительстве, органическом земледелии, ремесленничестве, системах оздоровления и тому подобном); вегетарианство или сыроедение; отказ от табакокурения и употребления спиртных напитков; нежелание убивать животных для изготовления еды, одежды или средств быта и тому подобное способствуют физическому и духовному оздоровлению личности, лучшему пониманию природных процессов, участие в природовосстановительных программах гармонизирует личность и взаимоотношения в обществе. Среди способов жизнедеятельности часто выбирается 1) коммуны или высокотехнологичное (в том числе с позиции энергосбережения) поселения; 2) на основе частной собственности, аренды или коллективного владения имуществом и землей; 3) пребывания на постоянной основе, в отпуске или на выходные; 4) с высоким уровнем физической активности или духовными практиками; 5) с единомышленниками или в одиночестве; 6) со свободным вступлением в состав общества, на условиях конкурса или испытательного срока; 7) безвозмездно или с внесением членских взносов и тому подобное. Объединяющими факторами всех есть желание жить и работать на природе, человечность, экологичность, открытость и ответственность за себя и мир посредством совершенствования себя.

В отличие от зарубежных стран, где землю для ведения хозяйственной деятельности и жизнеобеспечения покупают или берут в аренду, регулирования нормативно-правовых отношений в Украине предусматривает бесплатное получение земельного участка, что предполагает следующие шаги: выбор участка на местности, подачу заявления на право ее приватизации сельскому совету, подготовку проекта землеустроительной организацией, регистрацию в Государственном земельном кадастре и Министерстве юстиции Украины. Указанная норма базируется главным образом на 118 и 121 ст. ст. Земельного Кодекса Украины, которые в частности, предусматривают нормы бесплатной передачи земельных участков гражданам для ведения личного крестьянского хозяйства (не больше 2,0 га), для ведения садоводства (не более 0,12 га), для строительства и обслуживания жилого дома, хозяйственных построек и сооружений (в селах не более 0,25 га, в поселках не больше 0,15 га, в городах - не более 0,10 га), для индивидуального дачного строительства (не более 0,10 га), для строительства индивидуальных гаражей (не более 0,01 га) - (ст. 121 Земельного Кодекса Украины - ЗКУ). Статьей 118 ЗКУ предусмотрен механизм безвозмездной приватизации земельных участков гражданами при условии определения целевого использования, ориентировочных размеров и представления других необходимых документов.

Выводы. Локализация ресурсообеспечения и его потребления на местах при условии одновременного восстановления и приумножения природно-ресурсного потенциала региона через реализацию концепции «Родовое поместье» является одним из направлений развития сельских территорий, что не имеет аналогов по эффективности и действенности с позиций возрождения общества. Повышение уровня продовольственной и экономической безопасности, ведение безотходных хозяйственных процессов и жизнедеятельности, в том числе за счет использования возобновляемых источников энергии, повышения уровня и качества жизни, внедрение системы биоадекватной методики образования и воспитания (ноосферного образования) является перспективным подходом сетевого строения общества путем образования структуры поселений родовых поместий на локальном, региональном, национальной и наднациональном уровне

Литература

1. Скидан О. В. Планирование устойчивого сельского развития / О. В. Скидан // Management theory and studies for rural business and infrastructure development. – 2011. – № 2 (26). – P. 220-226.
2. Зинчук Т. А. Устойчивое развитие сельского хозяйства Украины в условиях евроинтеграционной адаптации / Т. А. Зинчук // Устойчивое развитие [Болгария]. – 2014. – № 15. – С. 40–45.
3. Plotnikova M. Conceptual Basis for Ukrainian Rural Development / M. Plotnikova // Regional Formation and Development Studies. – 2015. – №3. – P. 134–144.
4. Plotnikova M. Innovational investment development vector of rural territories / M. Plotnikova, Y. Bogoyavlenska // Management Theory And Studies For Rural Business And Infrastructure Development. – 2014. – №36. – №2. – P. 382–393.
5. Plotnikova M. Innovative character of rural territories social potential realization / M. Plotnikova // Management Theory And Studies For Rural Business And Infrastructure Development. – 2014. – №36. – №4. – P. 956–958.
6. Living in harmony: inspiring stories from ecovillages. Editor: Dalia Vidickiene. Vilnius: BMK Leidykla, 2013 – 124 p.
7. Inspiring Stories from Ecovillages: Experiences with Ecological Technologies and Practices. Editors: Ansa Palojarvi, Jarkko Puysiainen, Mia Saloranta. Vilnius: BMK Leidykla, 2013. – 120 p.
8. Christian D. L. Creating a Life Together: Practical Tools to Grow Ecovillages and Intentional Communities / D. L. Christian. – Paperback: New Society Publishers, 2003. – 273 p. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://archive.org/details/fa_Creating_a_Life_Together-Practical_Tools_r°_Grow_EcovillagesandIntentionalCom
9. Gilman R. The Eco-village Challenge. The challenge of developing a community living in balanced harmony – with itself as well as nature – is tough, but attainable / R. Gilman // Context Institute. Catalyzing a graceful transition to the Planetary Era, 2013. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.context.org/iclib/ic29/gilman1/>
10. GEN (Global Ecovillage Network). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gen.ecovillage.org>
11. Peace. Love & Light. Это-эко-жизнь! – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.the-village.ru/village/all-village/intemational-living/100317-peace-love-light-eto-eko-zhizn>