

Бенчук О. М.

Студентка 3 курса факультета управления Академии управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь

Научный руководитель: Савчук Т. А., кандидат юридических наук, доцент Академии управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь

Видеоконференцсвязь в уголовном процессе: проблемы правовой регламентации и пути их решения

На современном этапе развития общества информационные технологии значительно упрощают деятельность человека в различных сферах жизни, при этом экономя его время и ресурсы. Так, например, мы можем получать информацию в режиме онлайн из любой точки мира не зависимо от расстояния. Данная практика позволила максимально ускорить процесс расследования и рассмотрения уголовных дел. В уголовном процессе многих государств используется видеоконференцсвязь (далее – ВКС).

ВКС представляет собой телекоммуникационную технологию интерактивного взаимодействия трех и более удаленных абонентов, при которой между ними возможен обмен аудио- и видеоинформацией в реальном времени, с учетом передачи управляющих данных [1]. ВКС является одним из самых защищенных способов передачи информации через прямую трансляцию, так как в комплекс устройств входит центральное устройство, которое обеспечивает аудио- и видеокодировку. В уголовном процессе чаще используется способ передачи «точка-точка».

Кроме очевидной быстроты процесса к преимуществам использования ВКС в рамках уголовного процесса можно отнести следующие. Во-первых, ВКС позволяет реально обеспечить безопасность участников уголовного процесса при ведении следственных и иных процессуальных действий. Во-вторых, проведение названных действий посредством ВКС минимизирует риски совершения новых преступлений и иных нежелательных действий со стороны участников процесса (например, побега, нападения на сотрудников, осуществляющих конвоирование и этапирование к месту проведения следственного действия). В-третьих, использование ВКС способно значительно сократить сроки, затрачиваемые на расследование и рассмотрение уголовных дел, а также расходы, связанные с трансфертом из одного пункта в другой.

Разумеется, стоит уточнить, что положительное влияние на уголовное производство при использовании ВКС становится возможным лишь при наличии технической возможности осуществления данной системы. Для внедрения ВКС необходимо учитывать ряд технических правил и, конечно, использовать оборудование только сертифицированного производителя.

В связи с этим необходимо согласиться с мнением Ю. В. Харайченко [2] в том, что система ВКС представляет собой технически сложный комплекс, защищающий достоверность передаваемой по сетям информации и тем самым

гарантирующий соблюдение конституционных и процессуальных прав участников уголовного процесса, а поэтому подменять его иными возможностями передачи видео- и аудиоинформации по открытым сетям Глобальной сети Интернет является недопустимым.

Если говорить о правовой основе применения ВКС на постсоветском пространстве, то Российская Федерация в 2012 г. одной из первых закрепила в своем законодательстве нормы, регулирующие процесс использования ВКС в рамках уголовного процесса. В 2014 г. подверглось изменению законодательство Республики Казахстан, позволившее проводить процессуальные действия посредством ВКС.

Республика Беларусь ввела разрешительные нормы относительно использования ВКС в уголовном процессе только в 2016 г. Так, согласно Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь в ходе досудебного производства допрос, очная ставка и предъявление для опознания могут проводиться посредством ВКС (ст. 224-1), в судебном производстве – только допрос и опознание (ст. 343-1), а суд апелляционной инстанции может исследовать доказательства посредством ВКС (ст. 385). Таким образом, белорусский законодатель ограничил использование ВКС в уголовном процессе, очертив перечень следственных и процессуальных действий, для которых могут использоваться возможности ВКС. В то же время законодательство других государств не содержит таких ограничений. Например, в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации условием использования ВКС является «необходимость в рамках процесса», то есть правоприменитель по своему усмотрению имеет возможность применять данные технологии по мере необходимости, возникающей в ходе расследования и судебного разбирательства.

Как показывает практика, представители правоохранительных органов и судов сталкиваются с целым рядом вопросов, которые не разъяснены законодателем. Так, в уголовно-процессуальном законодательстве не указаны действия органов, ведущих уголовный процесс, при невозможности продолжения использования ВКС в ходе расследования и разбирательства уголовного дела в виду возникновения технических неполадок. Кроме того, законодательно не регламентирован вопрос, связанный с определением местонахождения таких участников процесса, как специалист, защитник, свидетель, при проведении следственных и процессуальных действий посредством ВКС [3]. Не имеет нормативного решения вопрос о праве участников процесса на ознакомление с полученной в ходе процессуального (следственного) действия записью. Главное – Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь устанавливает двойные стандарты: проведение следственных и иных процессуальных действий посредством ВКС фиксируется с помощью технических средств и в традиционной (письменной) форме в виде протокола.

Вышеизложенное свидетельствует о явных преимуществах применения ВКС в рамках уголовного процесса – доступности и оперативности проведения действий (решений) процессуального характера, экономичности уголовного процесса и достижение его целей и задач. Несомненно, что внедрение новых информационно-коммуникационных технологий, включая ВКС, должно учитывать баланс интересов органов уголовной юстиции и конституционных прав и свобод личности, обеспечивать прозрачность правосудия, повышать эффективность следственной и судебной работы. Использование названных

технологий позволит вывести уголовный процесс на качественно новый уровень и приблизит его к новой современной модели уголовного правосудия – информационной, а учет законодателем обозначенных выше проблем будет способствовать урегулированию процедуры использования ВКС в правоприменительной практике.

Список использованных источников:

1. Википедия — свободная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org>. – Дата доступа: 20.03.2018.

2. Харайченко Ю. В. К вопросу о внедрении информационно-коммуникационных технологий в уголовное судопроизводство [Электронный ресурс] / Ю. В. Харайченко // Электронная библиотека БГУ. – 2017. – Режим доступа: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/186421/1/32-36.pdf>. – Дата доступа: 20.03.2018.

3. Мартынов А. Н. Перспективы использования видеоконференцсвязи при производстве следственных действий на досудебных стадиях уголовного судопроизводства [Электронный ресурс] / А. Н. Мартынов // КиберЛенинка. – 2016. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/perspektivy-ispolzovaniya-videokonferents-svyazi-pri-proizvodstve-sledstvennyh-deystviy-na-dosudebnyh-stadiyah-ugolovno>. – Дата доступа: 20.03.2018.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс]: 16 июля 1999 г., № 295-3: принят Палатой представителей 24 июня 1999 г.: одобр. Советом Республики 30 июня 1999 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.07.2017 г. // ЭТАЛЮН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.