

Григораш Р. Б.

Преподаватель кафедры публичного права, факультета «Права и Социальных наук» БГУАР, м. Бэлць, Республика Молдова

Загрязнение вод: уголовно-правовая характеристика объекта преступления

Проблема взаимодействия человека с природными ресурсами становится в последнее время одной из самых актуальных, чем и определяется острый интерес к ней. Защита окружающей среды является одним из национальных приоритетов, относящихся к условиям жизни людей, социальным и экономическим интересам и возможностям развития человеческого потенциала в будущем [5, С.2].

Потребительское отношение к природе всегда господствовало среди людей, а в последнее время оно приобрело ужасающий характер. Человечество стремительными темпами приближается к планетарному экологическому кризису.

Одним из важнейших компонентов природных экосистем являются водные ресурсы, загрязнение которых приобретает катастрофические масштабы. По различным данным состояние многих водных источников не отвечает санитарным нормам. И это при всём при том, что часть из них подвержены стабильному обмелению и высыханию.

Согласно прогнозу ООН, в мире существует порядка 300 потенциальных конфликтов, в основе которых лежит водная проблема [4, С.101].

Качество водных ресурсов и доступа к ним продолжают оставаться основными проблемами Республики Молдовы [10]. Питьевая вода в колодцах Республики Молдова загрязнена на 90 процентов, а свыше 80 процентов жителей села не имеют доступа к безопасным источникам питьевой воды [11].

Всё чаще и чаще возникают процессы деградации поверхностных водных объектов за счёт сбросов в них загрязненных сточных вод промышленными предприятиями, а также объектами жилищно-коммунального хозяйства, сброса коллекторно-дренажных вод с орошаемых земель, загрязненных пестицидами и ядохимикатами. Существенное влияние на загрязнение водоёмов оказывают опасные для человека биогенные и органические вещества, попадающие в них в результате деятельности животноводческих хозяйств.

Таким образом, несомненным является тот факт, что состояние водной среды крайне неблагоприятно, а в некоторых регионах, приобрело характер экологического бедствия. В связи с этим в системе механизма правового регулирования природоохранной деятельности важная роль отводится уголовно-правовым нормам, которые устанавливают уголовную ответственность за

экологические преступления. В частности, ст.229 УК РМ [1] предусматривает уголовную ответственность за загрязнение вод.

Общезвестно, что правильная квалификация деяния как преступления является залогом законности, правопорядка, справедливости и других общеправовых принципов. По общему правилу процесс квалификации любого деяния обычно начинается с установления объекта преступления. В соответствии с этим остановимся более подробно на объекте уголовно-правовой охраны загрязнения вод.

В юридической литературе и доктрине объект преступного посягательства «традиционно определялся как общественные отношения, охраняемые уголовным законом от преступных посягательств» [7, С.26], совершённых виновными лицами. Под общественным отношением, как правило, понимается отношение между людьми в процессе их совместной деятельности или общения.

Определяя объект преступного посягательства как защищённый правом жизненный интерес, один из крупнейших представителей дореволюционного российского уголовного права Таганцев Н.С. определял преступление как «деяние, посягающее на такой охраняемой нормой интерес жизни, который в данной стране, в данное время признаётся столь существенным, что государство в виду недостаточности других мер угрожает посягавшему на него наказанием» [8, С.45].

Таким образом, объектом преступления следует считать те общественные отношения, интересы и ценности, на которые посягает преступное деяние и которые охраняются уголовно-правовым законом. Значение и важность этих общественных отношений, ценностей и интересов определяется предусмотренным за это деяние уголовным наказанием, которое, в свою очередь и определяет меру защиты государством данных общественных отношений, интересов и ценностей.

Важное место в учении и доктрине об объекте преступления отводится классификации объектов. По общему правилу объект преступления принято подразделять на общий, родовый и непосредственный и в настоящее время многие согласны с такой точкой зрения.

Общий объект преступления является общим для всех существующих преступлений. Он определяется суммой всех охраняемых уголовным законом общественных отношений, ценностей, интересов и благ, указанных в ст.2 УК РМ. Таким образом, общим объектом преступления является общественная безопасность в широком смысле этого слова, а также общественный порядок.

В общих чертах, безопасность – это состояние защищённости или отсутствия угроз. А общественный порядок – это сложившаяся в обществе система отношений между людьми, правил взаимного поведения и общежития, регулируемых действующим законодательством, обычаями и традициями, а также нравственными нормами [12].

Родовой объект преступления является частью общего объекта преступления и соотносится с ним как часть и целое. Он представляет собой группу однородных общественных отношений, благ, ценностей и интересов, на которые посягает однородная группа преступлений. Родовой объект преступления положен в основу деления Особенной части УК РМ на главы. Таким образом, родовым объектом всех экологических преступлений, указанных в Главе IX Особенной части УК РМ следует считать экологическую безопасность, которая в

свою очередь является составной частью социальной (общей, общественной) безопасности.

Экологическая безопасность — это состояние защищенности природной среды и человека от различного рода угроз, представляющих опасность для устойчивого функционирования естественных экологических систем, природных, природно-антропогенных объектов и здоровья населения [9].

Главным условием обеспечения экологической безопасности является экологический правопорядок, а именно организованный должным образом режим эксплуатации и защиты природных богатств и соблюдение юридически закрепленных отношений природопользования.

Непосредственный же объект преступления – это объект конкретного преступного посягательства, то есть объект конкретного преступления, указанного в отдельной статье УК РМ. В нашем случае – это объект ст.229 УК РМ – «Загрязнение вод». Таковым являются конкретные непосредственные общественные отношения, блага, ценности и интересы, на которые посягает данный состав преступления. Таким образом, анализируя диспозицию ст.229 УК РМ приходим к выводу, что непосредственным объектом ст.229 УК РМ являются:

общественные отношения, блага, ценности и интересы в области не загрязнения [3, С.401], охраны и рационального использования водных ресурсов [2, С.32; 6, С.306];

общественные отношения, блага, ценности и интересы в области охраны и рационального использования животного и растительного мира;

общественные отношения, блага, ценности и интересы в области охраны жизни и здоровья человека.

Также если говорить об основном и дополнительном непосредственном объекте данного преступления, то общественные отношения, блага, ценности и интересы в области охраны и рационального использования водных ресурсов являются основным объектом преступления. А общественные отношения, блага, ценности и интересы в области охраны и рационального использования животного и растительного мира, а также в области охраны жизни и здоровья человека являются дополнительным (второстепенным) объектом данного преступления.

Однако, при детальном анализе, нетрудно заметить, что диспозиция ст.229 УК РМ сконструирована таким образом, что ставит все вышеуказанные объекты данного состава преступления на один уровень, что по-нашему мнению не представляется правильным. Единственным критерием, позволяющим хоть как-то разграничить ценность объектов уголовно – правовой охраны ст.229 УК РМ является альтернативная и относительно-определенная санкция данной статьи, что также, по-нашему мнению, не является достаточным.

Мы считаем, что нельзя отождествлять водные ресурсы, а также представителей животного и растительного мира с человеческой жизнью. Данное заключение основано на том, что водные ресурсы, а также представители животного и растительного мира, как правило, поддаются процессам очистки и восстановления (выращивание, регенерация), а человеческая жизнь по своей природе является уникальной и восстановлению не подлежит.

В связи с вышесказанным, считаем необходимым на законодательном уровне разграничить разные и нетождественные по своей ценности объекты

состава преступления, предусмотренного ст. 229 УК РМ путём внесения изменений в конструкцию диспозиции ст.229 УК РМ.

Список использованной литературы:

1. Закон Республики Молдова № 985-XV от 18.04.2002 // Мониторул Официал N 72-74/195 от 14.04.2009
2. Boşcaneanu M. Problema delimitării infracţiunii de poluare a apei de alte infracţiuni similare si contravenţii. «Legea și viața», N12. 2017. C.32;
3. Brînză S., Ulianovschi X., etc. Drept penal. Partea specială. V.II. Cartier juridic. 2005. C.401.
4. Ceban C. Regimul juridic privind protecia resurselor de apă: calitatea apei i ecosistemele acvatice. // Revista moldovenească de drept internaional i relaii internaionale. N1. 2010. C.101
5. Ulianovschi X. Noțiunea și caracterizarea generală a infracțiunilor ecologice // Revista Națională de Drept N10. 2015. C.2
6. Здравомыслов Б.В., Караулов В.Ф. и др., Уголовное право РФ. Особенная часть. Учебник для ВУЗов. Москва. Юристь. 1996. С.306.
7. Никифоров Б.С. Объект преступления по советскому уголовному праву. Москва. 1961. С.26
8. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Лекции. Общая часть, 2-е изд. СПб. 1902. Т.I. С.45
9. <http://librisum.com/ecolog/nikar10.htm> // 24.03.2018
10. <http://www.zdg.md/ru/?p=7627> // 25.03.2018
11. <https://forum.md/ru/861017> // 26.03.2018
12. <https://ru.wikipedia.org> // 27.03.2018