ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЕ ЛОББИРОВАНИЕ НАУЧНО-СЕЛЕКЦИОННОГО НАПРАВЛЕНИЯ – КАК ГОРИЗОНТ СОБЫТИЙ В ТЕХНОЛОГИИ ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРНОЙ СВИНИНЫ

С. В. Соляник, магистр сельскохозяйственных наук, аспирант В. В. Соляник, к. с.-х. н., доцент, ведущий научный сотрудник РУП «Научно-практический центр Национальной академии наук Беларуси по животноводству»

Учеными-свиноводами установлено ряд биологических закономерностей, в частности описывающих влияние толщины шпика у свиней на качество свинины [1], взаимосвязь живой массы свинок при рождении и их репродуктивными качествами [2]. В то же время немного научных работ, в которых бы описывались технологические и зоотехнические закономерности в свиноводстве.

По общему правилу, в свиноводстве применяются следующие системы воспроизводства стада: круглогодовая непоточная; сезоннотуровая; прерывно поточная; непрерывная поточная.

Исходя из выбранной системы воспроизводства используются

Исходя из выбранной системы воспроизводства используются определенные методы расчета и опыт освоения поточных технологий производства свинины в сельскохозяйственных предприятиях. К слову, технологии производства свинины имеют, созвучные с системами воспроизводства, названия: сезонная; сезонно-туровая; туровая; циклично-туровая; поточная.

На наш взгляд, в цепочке производство-переработкареализация, бесперебойные поставки сырья для переработки должны быть защищены как от сезонных, так и от технологических колебаний. Поэтому всем, кто занимается разведением свиней, не обязательно применять туровые опоросы, а воспроизводство поголовья можно и нужно вести по общей поточной схеме.

Зоотехническая аксиома гласит: поросят от ремонтной свинки можно получить в течение 12 месяцев от даты ее рождения, т.е. 8 месяцев на выращивание свинки и 4 месяца на осеменение, супоросность и опорос.

Принцип неоднократного использования свиноматок в процессе воспроизводства как племенных, так и товарных свиней применяется уже несколько столетий. Основная причина применения этого технологического приема связана с технологией производства, и в первую очередь, с организацией туровых опоросов, которые можно использовать почти на любом количестве свиноматок, получая от них по два опороса в год. По общему правилу длительность холостого и супоросного периода свиноматок в 2-2,5 раза короче, чем продолжительность выращивания ремонтных свинок для включения их в цикл воспроизводства. Именно разница в продолжительности технологических периодов и привело к повсеместному распространению принципа многократного использования свиноматок в воспроизводстве.

Однако в процессе укрупнения свиноводческих предприятий и интенсификации производства товарной свинины многократное использование свиноматок в воспроизводстве стада стало одной из критических технологических точек, сдерживающих интенсивность функционирования промышленного свиноводства.

В реальных условиях работы свиноводческого предприятия, особенно если в хозяйстве имеется цех по убою и первичной переработке скота, а также сеть магазинов фирменной торговли, владельцы предприятия всегда озабочены поиском путей повышения финансовой эффективности функционирования всех животноводческих объектов, и главное — это снижение себестоимости по всей технологической пепочке.

При этом возникает вопрос, что лучше для товарного свиноводства: получить 30-50 поросят от свиноматки за ее продуктивную жизнь, а ее саму реализовать на утильзавод, или 8-12 поросят и реализовать на убой свиноматку, от которой можно получить более 150 кг высококачественной свинины? В первом случае, для владельца свиноматки — это прямые убытки, а во втором — реальная финансовая выгода.

С точки зрения западноевропейского бизнес-планирования в свиноводстве, гибридных маток для воспроизводства товарные хозяйства обязаны закупать исключительно у селекционногенетических компаний по цене в 500-1000 у.е. и более за голову. При этом многоплодие покупных ремонтных свинок гарантировано генетическими центрами и составляет более 13 голов. В любом случае, окупаемость понесенных фермерами затрат осуществляется за счет прибыли от полученных и выращенных поросят от конкретной свиноматки в условиях товарного хозяйства.

Как окупить белорусским товарным свинокомплексам покупных свиноматок с высоким генетическим потенциалом, если выращивание и откорм поросят не является высокоприбыльным мероприятием, а качество кормов и условия содержания оставляют желать лучшего? При этом закупочные рыночные цены на товарных свиней находятся на уровне себестоимости их выращивания и откорма. В большинстве случаев многократно опоросившиеся покупная свинка может никогда и не окупиться.

Погоня за окупаемостью покупных племенных ремонтных свинок, от которых в реальных условиях получают 3-5 опоросов за их продуктивную жизнь, — это заведомо убыточное мероприятие. Ведь, чтобы возвратить понесенные затраты на приобретение ремонтных свинок необходимо иметь чистую прибыль от реализуемого молодняка свиней, полученных от этой матки в пределах цены ее покупки, т.е. 500-1000 у.е. При этом чистый доход с гнезда должен быть 100-150...200-330 у.е. Возможно ли получение прибыли в среднем в 200 у.е. с одного опороса в нынешнее время?

В терминологию, связанную с технологий производства животноводческой продукции, мы вынуждены ввести такое понятие как «горизонт событий», т.е. вероятность наступления того или иного отдельно взятого технологического события, при отсутствии высоких технологических рисков и деяний (действие, бездействие) непреодолимой силы, которая должна составлять 95±5%.

Важнейшие производственные события в свиноводстве, которые произойдут в будущем (опорос, выращивание и откорм), формируются здесь и сейчас, т.е. имеется в виду на конкретной ферме (свинокомлексе): осеменение маток, отъем поросят, реализация поголовья. Поэтому наличие таких понятий как «холостой период

свиноматки, продуктивность основных свиноматок, в связи с низким коэффициентом вероятности (менее 0,7) не позволяет вообще относить основных свиноматок к горизонту технологических событий.

Это связано с тем, что вероятность наступления половой охоты у свиноматки в первые 7 дней после отъема поросят не превышает 80%, а вероятность наступления супоросности, после плодотворного осеменения, не превышает 70%. Следовательно, наступление опороса у основной свиноматки, если этот технологический результат рассматривать исходя из понятия горизонта событий, имеет вероятность менее 0,6. Таким образом, из-за высоких рисков отсутствия реального технологического результата (опорос матки) необходимо отказаться от такой группы как «основные матки».

По общему правилу, у свинки функционируют обычно 12 сосков, максимум 14. Следовательно, многоплодие свинки не должно превышать 12-14 поросят.

Мы провели моделирование возможности функционирования свиноводства исходя из природных и промышленных подходов, т.е. оценивали количество свинок при опоросе у диких и домашних свиней, и возможности получения товарной продукции исходя из количества свинок в опоросе, двух опоросов в год и количества лет использования:

Свинки								
дил	домашние							
			технологии производства					
			экстенсивные			интенсивные		
количество свинок при опоросе								
1	2	3	4	5	6	6	6	6
На конец года, свиней								
	1-го	2-го	3-го	4-го	5-го	6-го	7-го	8-го
Количество								
свинок	2	6	24	120	720	4320	25920	155520
боровков	2	6	24	120	720	4320	25920	155520
Итого	4	12	48	240	1440	8640	51840	311040
Реализовано за год, голов								
		8	30	144	840	5040	30240	181440
Реализовано за год, т								
		0,8	3	14	84	504	3024	18144

Полученная геометрическая прогрессия подтвердила тезис о том, что в свиноводстве отсутствует «демографическая проблема», т.е. за 7-8 лет можно восстановить популяцию свиней, если осталась лишь одно свиноматка. Безусловно, этот «закон» работает, если сохранность приплода 100%. Для производственных целей нужно помнить, что:

- при многоплодии свиноматок 7 поросят и менее, нельзя оставлять полученных от этих маток ремонтных свинок для воспроизводства;
- под одной свиноматкой в подсосный период не должно находиться более 12-13 поросят;
- при многоплодии маток более чем 7-8 голов, отбор ремонтных свинок можно вести более целенаправленно, так как количество свинок позволяет проводить зоотехнически обоснованную экспрессбонитировку;
- при большем многоплодии маток, более чем 12 голов, увеличивается реализация объема свинины на свиноматку и повышается с 50% до 70% и более количество свиней реализованных 1 категорией, особенно если применяется технологический прием по перегруппировке и выравнивание гнезд после опороса.
- В свое время нами предложена саморазвивающая видосоответствующая технология производства товарной свинины (СВ-технология), основу которой составляет использование в воспроизводстве только разовых свиноматок, и исключение из технологического цикла основных и проверяемых свиноматок [4, 5].

Имитационное моделирование технологического процесса и анализ первичных зоотехнических документов функционирующих свинокомплексов позволил установить, что средневзвешенный показатель затраты кормов в денежном выражении (т.е. количество затраченных комбикормов и их стоимость) на выращивание ремонтных свинок в товарных хозяйствах ниже, чем для интенсивного откорма молодняка свиней. Следовательно, при получении приплода от первоопоросок, нет необходимости окупать затраты на свинок, когда свинокомплекс функционирует по принципу саморемонта. И это не говоря о том, что при СВ-технологии свиноматку, после отъема поросят, направляют на мясокомбинат и получают денежную выручку от ее реализации, за полгода до того момента когда будут реализованы полученные от нее поросята, выращенные и откормленные, если они все будут сохранены до убоя, а не погибнут по разным причинам.

Литература

1. Стрельцов, В. А. Качество свинины в зависимости от толщины шпика //В. А. Стрельцов, А. Е. Рябичева, В. Ф. Пинчук, 3. С. Стрельцова //Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2013. –№3, Т.8. – С. 144-147.

- 2. Стрельцов, В.А. Репродуктивные качества свиней в зависимости от их живой массы, гнезд разной величины и соотношения полов в помете /В. А. Стрельцов //Вестник Брянской ГСХА _ 2008 _ №1 _ С 14-18
- соотношения полов в помете /В. А. Стрельцов //Вестник ърянскои ГСХА. 2008. №1. С. 14-18.

 3. Стрельцов, В.А. Зоотехническое обоснование и разработка новых технологических и технологических решений при произволстве
- 5. Стрельцов, Б.А. Зоотехническое оооснование и разраоотка новых технологических и технических решений при производстве свинины на промышленной основе /В.А. Стрельцов: диссертация на соис. уч. степ. доктора с.-х. наук. Жодино, БелНИИЖ, 1994. 322 с.
- соис. уч. степ. доктора с.-х. наук. Жодино, БелНИИЖ, 1994. 322 с. 4. Соляник, В.В. СВ-технология в товарном свиноводстве /В. В. Соляник, С. В. Соляник //Животноводство России. -2015. N 11. C. 25-26.
- 5. Соляник, В.В. СВ-технология в товарном свиноводстве /В. В. Соляник, С. В. Соляник //Животноводство России 2015 № 12 С. 21-22