

*Юлюс Раманаускас, д.э.н., профессор
Римантас Сташис, д.э.н., профессор
Клайпедский университет,
Плотникова М.Ф., к.э.н., доцент
Житомирский национальный агроэкологический университет*

СОЦИАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Мировой опыт развития сельских территорий имеет специфику регионального проявления с позиции организации и механизмов стимулирования. Современная тенденция постиндустриальных изменений связана с непосредственным пониманием нового образа жизни, основанного на новых бытовых стереотипах. Учитывая, что построена на технократических принципах индустриального общества, она стала генератором многочисленных асимметрий и диспропорций как регионального, так и глобального развития, экологическое сознание охватывает все больший круг сторонников. Проявление технократических подходов в управлении жизнедеятельностью во всех сферах как общественной жизни, так и обозначены на природных экосистемах, являются такими, что угрожают существованию человечества как вида (снижение уровня здоровья, демографический кризис, нарушение природных взаимосвязей, рост количества продуцируемых отходов на фоне общего сокращения биоразнообразия и другое стало причиной поиска человечеством выхода из имеющейся ситуации). Общая тенденция к гармонизации отношений в системе «общество – Природа» формируется на основе становления нового типа сознания через процесс экологического созидания. Социально-экологическое сознание является трендом современного общества и базируется на понимании сущности природных процессов, подражании им, в частности, с позиции ценности жизни как таковой, формирования партнерских отношений, стремления к созиданию и творчеству, миру, гармонизации разных сфер и элементов общественного бытия.

Каковы же внутренние ресурсы социально-экономических систем и необходимы инструменты для их активизации с целью роста природного и человеческого потенциала?

Целью исследования стал поиск и обоснование механизмов развития социальных систем сельских территорий на основании отечественного и зарубежного опыта.

Методика исследования базируется на системном подходе к разработке научного наследия отечественных и зарубежных ученых, исторического опыта сельского развития, нормативно-правовых актов и авторских разработок. Исследование динамики проведения территориальной реформы и формирования объединенных территориальных общин проведено с использованием методов статистики, анализа и синтеза на основе принципа детерминизма. Методология исследования также опирается на анализ отечественной и зарубежной литературы по тематике исследования, позволяющей раскрыть принципы, элементы, ценности и модели устойчивого развития, практикуемые в условиях Литвы и Украины. Результаты исследования, полученные из вторичных источников данных, позволяют сформулировать выводы относительно перспектив качественного новых подходов в развитии общества. Методика исследования родовых поселений базируется на структурированных интервью и неструктурированных беседах с жителями родовых поместий, руководством местного самоуправления и экспертами в сфере сельского развития. Определено, что успехи в развитии сельских территорий поселенцами нового типа обусловлены их возрастными особенностями (средний возраст поселенца 35 лет), высоким уровнем образования, активной жизненной позицией и инвестиционной активностью.

Результаты исследования позволили прийти к выводу о несоответствии структуры и принципов государственного управления сельским развитием, в значительной степени обусловленным акцентированием внимания государственного регулирования аграрного производства. В ходе исследования проанализированы и законодательные, организационные, правовые, экономические, социальные, экологические, гуманитарные основы государственной политики территориального

развития, в том числе с позиции расширения полномочий органов местного самоуправления с целью усиления ответственности за результаты социально-экономической и экологической деятельности. Установлено, что самоуправление в системе публичного управления позволяет повышать трудовую и политическую активность сельского населения, привлекать частные инвестиции и содействовать развитию территориальных общин путем реализации механизма «Родовое поместье», являющейся перспективным подходом к формированию бюджета общин, стратегического видения и механизм обеспечения их развития. Развитие сельских районов в контексте децентрализации власти привело к поиску эффективных механизмов государственного управления.

1. Социальное хозяйствование (социальная экономика)

1.1. Суть социального хозяйствования (социальной экономики)

Успех предприятия не может измеряться только экономической выгодой. В целях достижения общности и солидарности необходимо социальное хозяйствование – обязательная часть успеха. Успех предприятия следует оценивать с точки зрения его вклада в солидарность, социальную сплоченность и территориальные связи.

Социальное хозяйствование – это хозяйственная деятельность различных организаций (кооперативов, обществ, ассоциаций, фондов и т. д.), основными ценностями которых является солидарность и социальная сплоченность, социальная ответственность и обязательства, демократия, автономность и независимость⁵¹.

Социальное хозяйствование не охватывается ни общественным сектором, ни сектором обычной экономики, извлекающей прибыль. Оно ориентировано на потребности, а не доходы. социальное хозяйствование развивается по четырем направлениям:

- а) социальный, демократический, участвующий бизнес;

⁵¹ Socialinis ūkininkavimas // Pirmoji Europos socialinio ūkininkavimo (ekonomikos) konferencija Centrinėje ir Rytų Europoje. Praha, 2002 10 24–25.

- б) занятость и социальная сплоченность/причастность;
- в) местное развитие;
- г) общая социальная защита.

Все это является основой демократии, отвечающей потребностям и чаяниям населения, основой модели накопления опыта. Социальное хозяйствование, созданное на уровне местной общины, расположенное к партнерству (с общественным сектором и местной властью, профсоюзами и обычными предприятиями), создает структурную сеть и обеспечивает ее развитие.

Как указывается СТР-СМАФ (постоянная конференция кооперативов, обществ, ассоциаций и фондов Европы), в организациях социального хозяйствования во всех секторах действуют экономические и социальные партнеры (предприятия). Эти предприятия особенно активны в таких областях, как сельское хозяйство, социальное страхование, социальные услуги, охрана здоровья, банковское дело, страхование, общий труд, торговля изделиями ремесленников, услуги, просвещение и образование, культура, спорт, занятия досугом и прочее. Общинами специфическими особенностями, отличающими предприятия социального хозяйствования от предприятий, действующих на основе капитала, являются: приоритет индивидуальных и социальных целей, а не целей капитала; открытое и добровольное членство; демократический контроль, за исключением контроля фондов; согласованность интересов членов, потребителей и общества; применение и защита принципов солидарности и ответственности; автономность управления и независимость от общественной власти; оказание услуг своим членам.

В странах – старых членах ЕС существует более миллиона предприятий социального хозяйствования, что составляет около 10 % ОНП и занятости. Новые члены ЕС, особенно государства Восточной Европы, формируют новое гражданское общество, потому что сторонники традиционной экономики приспособляются к рыночной экономике, вместе с тем, сохраняя чувство социальной ответственности. Опираясь на опыт, накопленный более чем за столетие, социальное хозяйствование является партнером общества, который вносит существенный вклад в модернизацию многогранной современной рыночной экономики, в то же время,

защищая свои права в экономическом, социальном и гражданском аспектах. Итак, социальное хозяйствование является неотъемлемой частью социальной и экономической модели Европейского Союза.

Программы OECD (Организация экономического сотрудничества и развития) и LEED (Местной экономики и развития занятости) “...устанавливают, исследуют и распространяют новые идеи, связанные с местным развитием и социальным хозяйствованием”.

В 2002 г. Международной организацией труда был принят нормативный документ “Рекомендации поощрения кооперативов”, в котором подчеркивается значение социального хозяйствования (экономики): “необходимо поощрять потенциал кооперативов во всех странах, вне зависимости от уровня их развития, чтобы помочь странам с членством ... создать и развивать жизнеспособный и исключительно динамический сектор экономики, охватывающий кооперативы, откликающиеся на социальные и экономические потребности общины”. В Рекомендациях утверждается: “Для сбалансированного общества необходимо существование сильного общественного и частного сектора, а также сильных кооперативов, обществ и других социальных и общественных секторов. Именно в таком контексте правительство должно строить политику помощи и, руководствуясь принципами ценности кооперации, строить правовую основу в соответствии с характером и функциями кооперативов”. Данные установки – важный прецедент для других участников социального хозяйствования (социальной экономики) – добиться подобного внимания мировой общественной политики в будущем. Это ведет к всемирному этапу социального хозяйствования, нормализации и пропаганде экономики.

Невзирая на употребляемые различные термины для названия социального хозяйствования (*социальное хозяйствование, социальная экономика, экономика солидарности, третий сектор, исключительный сектор экономики или сектор кооперативов, сообществ и пр. социальный и общественный секторы*), оно со своими нормами и стандартами занимает исключительное пространство в общественной политике.

1.2. Истоки социального хозяйствования (экономики)

Истоки современного социального хозяйствования (экономики), также как и кооперативного движения, следует искать в далеком прошлом в концепции социальной философии. Основаны они были в XIX веке, но сохранились они до сих пор, естественно, претерпев долгую эволюцию. Основой этих концепций являются идеи *социализма, либерализма и христианской солидарности*.

Первые французские социалисты-утописты – Claude Henri de Saint Simon (Клод Генри де Санта Симон) и Charles Fourier (Шарль Фурье) – критиковали ту капиталистическую систему и провозглашали идеи полной перестройки государственной системы, создания новых социальных структур и новых трудовых отношений. Опорой *нового общества* должны были стать добровольные продуктивные ассоциации, такие как проповедывал Ch. Fourier. Вдохновленный этими идеями Robert Owen (Роберт Оуэн) верил, что основной целью всех социальных действий является создание нового человека, а это можно осуществить лишь после полного изменения социальных и экономических условий, формирующих человеческое сознание. Осуществить такую перестройку возможно только через полное сотрудничество всех индивидов во всех областях экономической жизни с такими добровольными социально-экономическими ассоциациями, как деревни Оуэна или кооперативные общества. Именно идеи Оуэна заложили фундамент первой (считается, что первой) ассоциации кооперативов, созданной в 1844 г. в Rochdale (Великобритания). Последователями концепции социалистов-утопистов, позднее связанные с социалистическим (и, наконец, коммунистическим) и рабочим движением и марксистскими идеями, всегда верили, что наивысшая цель всех социальных действий, включая деятельность кооперативов и профсоюзов – изменение общества, т. е. удовлетворение коллективным образом интересов и потребностей не индивидов, а социальных групп, классов. Они не отрицали экономической роли кооперативов в деле помощи неимущим группам общества в достижении благосостояния, однако, подчеркивали их просветительскую роль и иную неэкономическую коллективную пользу, связанную с членством – стремление к

изменению социального (*само*)сознания и подготовку будущей революции пролетариата. То же самое можно сказать и о других видах социальных организаций.

Согласно с идеей Ch. Gide'o, также возникшей из ранних концепций социалистов, была предложена эволюция местных общин, государств и, в итоге, всего мира в огромную кооперативную республику. Это возможно было бы достичь через взаимопомощь, самоуправление, различные кооперативы, социальные организации и подобные формы, которые на общественных началах выполняли бы все функции, которые раньше были возложены на государственные органы и, наконец, заменили бы их. Такая визия так называемой *панкооперации*, конечно, была утопической, однако, в ней акцентировалась роль государственного самоуправления, братства, социальной солидарности, демократии, социальной справедливости и упразднения социальной отчужденности. Она близка идеям современного социального хозяйствования (экономики) и поэтому может считаться одним из основных ее источников.

Другими идеологическими источниками социального хозяйствования (экономики) являются *либерализм и христианская солидарность*. Они не имели больших амбиций по перестройке существующего общественного строя, т. к. стремились сохранить его структуры, возможно, в усовершенствованном, более приспособленном к потребностям всех социальных слоев населения виде.

Согласно концепции *либерализма* (позднее – неолиберализма) общество (и даже небольшие социальные группы) в совокупности не может существовать как отдельное существо, а является лишь скоплением отдельных индивидов, объединенных огромной сетью связей и отношений. Исходя из этой концепции наивысшее благо человечества – абсолютная автономность индивидов, их право на достижение личных интересов, стремление разбогатеть. При этом, настоящее общество не существует, отсутствует в отношениях индивидов общее социальное благо, основную роль играет экономическая выгода. Естественно, стабильное экономическое сотрудничество для индивидов выгоднее, чем конфликтные отношения. И лишь по этой

прагматической причине (а не ради каких-то моральных причин, как во многих других направлениях социальной философии) оправдывается учреждение институций, сокращающих конфликты и способствующих созданию связей сотрудничества. Важное место среди таких институций отводится кооперативам и другим добровольным ассоциациям. Приверженцем такой концепции был один из основоположников кооперативного движения Herman Schultze-Delitzsch. Первый кооперативный банк (позднее и другие типы кооперативов), учрежденный им в Германии, самое большое внимание уделяли не помощи наиболее бедным социальным группам, а тем, кто уже чем-то владеет – мелким и средним производителям, ремесленникам и фермерам средней руки. Согласно концепции либералов, такая помощь развитию индивидуального промысла создаст новые рабочие места, будет возрастать общее благо, поднимутся самые бедные. Последователи Herman Schultze-Delitzsch всегда чутко относились к предпринимательству в организации, однако подчеркивали автономность членов и внутреннюю демократию. Поэтому либеральная концепция должна быть отнесена к источникам современного социального хозяйствования (экономики).

Третий источник – *христианская солидарность* содержит некоторые общие черты с обеими представленными ранее доктринами. Согласно социальному учению Римской католической церкви, исчерпывающе изложенному папой Леоном XIII в энциклике “*Rerum novarum*” (1891), человеческое общество является реально существующим обществом индивидов с физическими и духовными свойствами, община связанных различными естественными связями людей (как в концепции сторонников социализма). Основной единицей социальной структуры является семья; основную роль в социальной организации выполняет распределение труда. Это достижимо через разные корпорации, т. е. небольшие группы, основанные на христианской солидарности и создающие условия для социального и экономического вовлечения отдельных лиц и семей в большинство общества. Кооперативы являются одной из таких форм корпораций. Первые кооперативы, основанные на таком понимании, были организованы намного раньше издания

энциклики “Rerum novarum”. Их основателем был Wilhelm Raiffeisen. Им впервые были учреждены кредитные и сберегательные кооперативы, действовавшие чаще всего в небогатых сельских районах. Другие кооперативы, созданные по модели F. W. Raiffeisena, также были в местных общинах и небольшие, основывались на крепких связях их членов, взаимном доверии, идеях взаимопомощи и добровольного труда для общего дела.

Все три концепции (или четыре, если *панкооперацию* считать отдельной) наблюдаются в современном кооперативном движении в Европе. В некоторых странах, например в Италии, различные национальные организации кооперативов руководствуются ясной философией и существуют параллельно. В других странах одна из доктрин на некотором этапе развития движения заняла господствующее положение, иногда в процессе развития, из-за местных обычаев, порой, под воздействием государственной политики, как в бывших коммунистических странах, где единственный возможный тип кооперативов – социалистический (скорее напоминающий карикатуру) был под строгой властью государства.

Концепция социального хозяйствования (экономики) могла бы быть более широкой и приемлемой в странах, где она неизвестна или о ней известно немного, при возможности уделять одинаковое внимание всем трем (или четырем) доктринам, кажущимся несовместимыми, однако, как ни странно, ведущим к той же цели.

2. Литовский опыт организации сельских территорий

2.1. Сельские общины

Неприспособленность к новым требованиям, предъявленным к образованию и профессиональной подготовке работников, делает жителей села все менее конкурентоспособными и менее социально защищенными. Важным фактором повышения их небезопасности является трансформация традиционных культурных связей, ослабление чувства солидарности, под влиянием процесса

глобализации⁵². Углубление социальной отчужденности и повышение безопасности сельского населения требует, в рамках политики по развитию села, осуществить меры по повышению его культуры, а также проявлению инициативы его жителей по укреплению сельских общин, используя для этого новые возможности, открывающиеся с реализацией различных программ Евросоюза.

В литературе приводится много определений понятия “община”. Самое простое определение общины – это форма коллективного общения, цель которого – помочь людям сориентироваться, разбудить веру, что каждый может, умеет улучшить свою жизнь активной деятельностью, совместным трудом, т. е. объединенными знаниями, умениями, ресурсами и тому подобное. Деятельность организации общественного труда общины предусматривает 3 основных аспекта:

- община как географическая территория;
- община как совокупность различных отношений;
- община как определение тождественности⁵³.

При определении конкретной общины важно оценить ее границы, составные части, функционирование (деятельность), историческое развитие. Каждая община уникальна и основная цель ее работы – обнаружить эту уникальность и общину развивать на этой основе. Активность общины зависит от ее лидеров, их умения сплотить людей, поощрять их, добиваться осуществления потребностей и надежд. Понятие общины часто связывается с моральными, эмоциональными и религиозными ценностями и связями, взаимной ответственностью, духом солидарности и прочее. J. Rawls указывает: “Община рассматривается как общество, объединяемое общей совокупностью религиозной, философской

⁵² Повилайтис Р., Стейкунене А. Культурные факторы социальной отчужденности сельских жителей. Юрист-онлайн (электронный юридический журнал). – www.shkolny.com/kulturnyie-factoryi-sotsialnoy-otchuzhdennosti-selskih-zhiteley [2005].

⁵³ Petrauskienė, R. (2002). Bendruomenių dalyvavimas valdyme: priežastys, formos, metodai // Kaimo plėtros strategijos. Tarpt. moksl. konf. medž. – LŽŪU.

или моральной доктрины”⁵⁴. Согласно Словарю современного литовского языка⁵⁵, община – это группа людей, объединившихся (скооперировавшихся) по месту жительства или общим интересам; коллектив, связанный производственными и другими связями.

Формы участия сельских общин в процессе приема решений могут быть различные: организационные (гражданские группы, группы по интересам), индивидуальные (голосование, участие в проектах и программах), распространение информации (участие в митингах, конференциях, печати), поиски информации (работа с документами, их обзор) и другое.

В научной литературе предлагается множество методов, которые могут быть применены по включению общин для достижения целей местного развития при выполнении проектов различного уровня. Эти методы раскрывают различный подход к участию общин в такой деятельности. Одно из них – создание кооперативов. Кооперативы охватывают более официальное развитие совместно работающих групп. Они направлены на выполнение более рискованных практических, социальных, экономических задумок или проектов по охране природы, например, открыть магазин на селе, выполнять проект по трудоустройству сельского населения и другое. Кооперативы превосходят другие формы организации, когда требуется сплочение инициативы и ресурсов членов, для них проще обеспечить сырьем, они умеют более гибко приспособиться к переменам условий рынка и так далее. Чаще всего кооперированные ресурсы общины используют на благоустройство жилой среды, организацию различных культурных, просветительских мероприятий.

Общественное сознание людей Литвы только в зародыше. До сих пор сельские общины создавались стихийно, чтобы найти выход из трудного положения в обществе все большего отчуждения. Общины, также как и кооперативы, создаются тогда, когда людей не устраивает сложившийся порядок, существующее положение, и

⁵⁴ Rawls, J. (1999). *Politinis liberalizmas*. – Vilnius: Eugrimas.

⁵⁵ *Dabartinės lietuvių kalbos žodynas*. (2000). – Vilnius: Vagos.

они понимают, что никто, кроме сплоченных общих их сил, не изменит ситуации.

Сельские общины Литвы берутся за решение не только социальных проблем, но и экономических вопросов. Жители сельской местности сами развивают многоплановую динамическую экономику, важную роль в которой играет и сельскохозяйственный сектор. Деятельность большинства организаций охватывает широкий спектр общественных потребностей. Наиболее часто они являются организаторами досуга населения, представителями общины в институтах местной власти, инициаторами уборки окружающей среды и занятости детей и молодежи.

Данную деятельность общинные организации считают самыми важными за последние несколько лет. В перспективе на первые позиции в деятельности общинных организаций должны стать развитие технологий информации общины, инфраструктуры и информационных умений, просвещение, организация занятости детей и молодежи. В проведенном исследовании установлено, что быстрый рост общинных организаций за последние годы позволяет надеяться на начало “серьезного” их развития.

Общественным организациям приходится действовать в различной социальной среде. Жители одних сельских местностей более сплочены, едины, в других – они враждуют между собой, в одних жители больше интересуются деятельностью общинных организаций, активнее участвуют в мероприятиях, организуемых в общине, в других к деятельности общинных организаций относятся равнодушно. К сожалению, чаще всего актуальной проблемой общинной организации становится то, что население мало интересуется деятельностью, не хватает людей, желающих добровольно включиться в нее.

Нет единого мнения о том, кто составляет общину, какова ее структура. Одни считают, что община состоит только из членов организации, другие (а таких большинство), что общину отождествляют не только с членами организации, но и с населением, проживающим на территории действия организации, со всеми временно уехавшими на учебу или работу людьми, предлагают включить в общину земляков, людей, которые живут где-то, однако оказывают финансовую поддержку организации.

Различаются общины и по величине. В настоящее время территория 1/3 действующих организаций охватывает только деревню или городок. Однако немало и таких, которые представляют общину, которую составляет несколько деревень или городков или действуют на территории всего сельсовета. Состав групп деятельности некоторых организаций не является постоянным и зависит от осуществляемых целевых проектов. Примерно половина организаций действует на территории с населением до 500 человек.

В деятельность общинных организаций зачастую включаются учителя, пенсионеры, безработные, которые в сельской местности составляют достаточно большую социальную группу. Хотя на селе более половины людей со средним или специальным средним образованием, большую часть активистов организаций составляют люди с высшим образованием. Интересно, что на селе мужчин меньше, чем женщин, но среди активистов общинной организации их еще меньше.

Своей деятельностью организациям неодинаково успешно удается охватить все проживающее на территории население. В мероприятиях некоторых организаций принимают участие большинство или примерно половина жителей, в других – лишь несколько человек. Интерес людей к деятельности организации – чрезвычайно актуальная проблема. Легче всего привлечь к деятельности работников культуры, учителей, служащих сельсовета, очень сложно – безработных, фермеров и местных предпринимателей. Наиболее частые причины пассивности населения:

- 1) забота о своих интересах и равнодушное отношение к благополучию общины;
- 2) отсутствие веры в то, что деятельность организации может что-либо изменить;
- 3) апатия и разочарованность в жизни.

Деятельность общинных организаций вызывает довольно значительные перемены на селе: люди более активно участвуют в деятельности общины, больше мероприятий, местное население становится более сплоченным, улучшаются отношения между

людьми, появляется большая вера в свои силы, жители больше внимания уделяют окружающей среде, ее красоте и прочее.

Одним из наиболее актуальных факторов успеха общин является способность финансирования ее деятельности. Возможность участия общинных организаций в конкурсах на получение помощи из фондов ЕС сильно повлияло на создание таких организаций и их деятельность. Кроме того, общинные организации часто получают финансовую поддержку от самоуправления, предпринимательских предприятий и местных жителей в виде членского взноса.

Многие организации действуют слишком короткое время, и ждать радикальных перемен в жизни, в связи с деятельностью общинных организаций, рано, но результаты исследования позволяют фиксировать определенные положительные сдвиги: более активное участие людей в деятельности общины, организовывается большее количество мероприятий, местное население становится более сплоченным, улучшаются взаимоотношения жителей, люди начинают более верить в свои силы, больше внимания уделяется красоте окружающей жилые среды и тому подобное⁵⁶.

2.2. Сельскохозяйственные общества

Одной из довольно широко распространенных в Литве форм кооперации, являются созданные и действующие сельскохозяйственные общества⁵⁷ (dalee СХО). СХО играют важную роль в решении социальных вопросов на селе, зачастую они оказывают помощь и разные услуги мелким фермерам и остальным жителям села, имеющим маленькие участки земли (чаще всего 2–3 га) и, естественно, не имеющим никакой техники для ее обработки. Технические услуги в первую очередь оказываются членам СХО и по расценкам на 20–80 % ниже, чем другим получателям услуг. В некоторых СХО услуги предоставляются за паи.

Вообще, кооперативы по выращиванию и производству сельскохозяйственных продуктов в мире не особенно популярны.

⁵⁶ L Ramanauskas, J. (2006). Kooperacijos pagrindai. – Kaunas: Spalvų kraitė.

⁵⁷ В Украине такие предприятия называются производственными кооперативами (Макаренко, 2007).

После изменения социального строя в Литве и упразднении совхозов и колхозов, бывшее в их диспозиции материальное и финансовое имущество, накопленное за время хозяйственной деятельности, было распределено между работниками пропорционально их трудовому стажу в сельскохозяйственных предприятиях. Полученное добро было использовано для создания фермерских хозяйств и сельскохозяйственных обществ (далее СХО). Когда возникли благоприятные условия и появились возможности для создания личного хозяйства, не все земледельцы спешили это делать, по разным социальным и экономическим причинам (возраст, финансовое и имущественное положение, организационные возможности, квалификация, опыт и т. д.). Большая часть из них не была готова вести личное хозяйство, поэтому выбирала приемлемое альтернативное решение. Немалая часть земледельцев сложила свои паи и организовала СХО, для создания материальной базы хозяйства, собрав соответствующую технику, хозяйственные постройки и нужное оборудование. Таким образом, капитал и рабочие места были сохранены и это не потребовало больших инвестиций.

СХО характеризуется как бывшее сельскохозяйственное предприятие, приватизированное частными лицами в соответствии с Законом о приватизации имущества сельскохозяйственных предприятий, или предприятие, созданное физическими и юридическими лицами на основании сделки об учреждении. СХО является предприятием, учрежденным физическими и юридическими лицами, заключившими учредительный договор, учрежденное для производственно-коммерческой деятельности, годовые доходы за сельскохозяйственные продукты и услуги сельскому хозяйству которого составляют более 50 % всех доходов от реализации. В управлении обществом принимают участие две группы лиц – члены и пайщики. В обществе должно быть не менее двух членов, личное имущество которых отделено от имущества общества с ограниченными имущественными обязательствами, т. е. каждый член СХО несет ответственность за обязательства предприятия в размере величины внесенного пая⁵⁸. Общество

⁵⁸ LR žemės ūkio bendrovių įstatymas. – <http://www3.lrs> [2018].

является юридическим лицом с ограниченной имущественной ответственностью. Учредителями общества могут быть литовские и иностранные физические и юридические лица. Собрание членов общества является высшим органом общества. Органами управления общества являются правление или администрация.

СХО занимает промежуточное положение между кооперативом по производству сельхозпродуктов и акционерным обществом. Каждый член СХО, как и член кооператива, владеет паем, однако, в отличие от кооператива, где пай приравнивается одному голосу, СХО руководствуется принципом, что количество голосов члена зависит от величины пая.

Как в сельскохозяйственном обществе, так и в кооперативе наемные работники получают заработную плату, однако распределение прибыли отличается принципиально: часть от прибыли, достающаяся члену СХО (дивиденды) зависит от величины пая, а в кооперативах прибыль распределяется пропорционально их вкладу в хозяйственную деятельность, т. е. по обороту с кооперативным предприятием. Кроме того, члены кооператива обязаны поставлять продукты (иметь оборот), т. е. принимать участие в производственной деятельности, участие же пайщиков СХО в производственной деятельности общества необязательно. Большая часть пайщиков (чаще всего пенсионеров) вообще не принимает участия ни в производственной деятельности, ни в управлении.

Число СХО в Литве постоянно сокращается: в 1994 г. их было зарегистрировано около 3500 (со средней площадью около 450 га), в 2018 г. их осталось около 200. Действует несколько крепких СХО: “Ажуолинас” в Алитусском районе, “Падовинис” и “Желсвяле” в Мариямпольском районе, “Драсутайчай” в Купишском районе, “Драугисте” в Радвилишском районе, “Гришкабудис” в Шакайском районе и др.⁵⁹

СХО 30 июня 1992 г. учредили Ассоциацию сельскохозяйственных предприятий Литвы – добровольную общественную некоммерческую организацию юридических лиц,

⁵⁹ Lietuvos žemės ūkio bendrovių asociacijos. – <http://www.lzuba.lt/asocijacios-veikla> [2018].

действующую по Закону Литовской Республики об ассоциациях и в соответствии с другими правовыми актами. В настоящее время она объединяет 160 мощных и перспективных сельскохозяйственных, закрытых акционерных и кооперативных обществ, агрофирм и прочее. В деятельности Ассоциации принимают участие и фермеры. Основная цель, которую перед собой ставит Ассоциация, — добиться, чтобы были созданы благоприятные экономические, правовые и финансовые условия для производства и сбыта сельскохозяйственной продукции. Ассоциация – это единственная организация, представляющая и защищающая интересы своих членов, является их представителем в государственных институциях и неправительственных организациях. Для осуществления поставленных перед собой целей Ассоциация не ограничивается повседневными делами, а проводит различные мероприятия по повышению квалификации специалистов, предоставлению консультаций на местах и прочее. Публикуются материалы для руководителей и специалистов: “Комплект документов, регламентирующих деятельность сельскохозяйственных предприятий”, “Расчет себестоимости продукции”, “Обзор деятельности сельскохозяйственных предприятий и других компаний”, “Сборник правовых актов и разъяснений для юридических лиц при приобретении земельных участков”.

3. Многофункциональное развитие территорий Украины

3.1. Социальная экономика села

В Украине в сельской местности почти полностью приостановилось строительство дорог с твердым покрытием, объектов инженерного обустройства, жилья, объектов коммунально-бытового и социально-культурного назначения. Резкое повышение производительности труда в сельскохозяйственном производстве, связанное с изменением формы собственности на селе, сократило потребность в рабочей силе не на проценты, а в разы. Без государственной поддержки не выдержало рыночных испытаний крупнотоварное производство животноводческой продукции (кроме птицеводства), где была занята значительная часть сельского населения. Целый ряд других факторов, в т. ч. отсутствие газа, дорог, социальной инфраструктуры (школ, больниц и т.п.), которые в комплексе с основными резко

ухудшали привлекательность жизни на селе. И оставленные пустые села в Украине теперь не редкость. Осуществление административно-территориальной реформы станет еще одной важной причиной уменьшения населения в сельской местности. Причиной тому послужит удаление 85 % сельских населённых пунктов от центров административных, медицинских, культурных и других социальных услуг⁶⁰.

За годы независимости с карты Украины исчезло около 600 населённых пунктов. В последнее время ежегодно снимается с карты по 26 населённых пунктов. Учитывая чрезвычайное состояние с уменьшением поселенческой сети на сельских территориях, нужны принципиально новые, кардинальные решения для остановки этого процесса, возрождения и многофункционального развития сельских территорий. Не может не радовать тот факт что, в украинском обществе наблюдается движение людей к земле. Люди реализуют свои намерения о владении земельными участками кто как может. Мотивация движения людей к земле разная, но факт остается фактом, люди идут на землю, обустраиваются, несмотря на все проблемы, которые с этим связаны. Особый интерес представляет один нестандартный механизм возрождения и многофункционального развития сельских территорий, который проявился в украинском обществе 10–15 лет назад. Это – родовые поместья и родовые поселения. Основная специфика этой формы организации сельских населённых пунктов состоит в том, что она, по официальным выводам украинского Министерства семьи, молодёжи и спорта, укрепляет институт семьи. А семья, как известно, является базовой ячейкой человеческого общества. Суть этой формы организации общества на сельских территориях заключается в следующем: предоставить право каждому гражданину Украины, при желании, получить 1 га земли для обустройства родового поместья. Безвозмездно. В постоянное или вечное пользование. Без права продажи. С правом передачи только по наследству. На сегодня на Украине насчитывается около 100

⁶⁰ Prysiazhniuk O., Buluy O., Plotnikova M. (2018) Cluster approach in administration of rural areas. Management Theory And Studies For Rural Business And Infrastructure Development, 40(2), 118–127.

родовых поселений, находящихся в стадии обустройства⁶¹. Как показали исследования, проведенные представителями Министерства аграрной политики и продовольствия Украины совместно с учёными Национальной академии аграрных наук Украины, непосредственно в родовых поселениях, их жители вкладывают в обустройство родового поместья около 30,0 тыс. евро за 10 лет или 3,0 тыс. евро в год. Таким образом:

- население страны инвестирует процесс возрождения (учитывая застройку населённых пунктов, которые исчезли или которые находятся на грани исчезновения) и развития сельских территорий;

- такой подход к предоставлению земли для обустройства родовых поместий даёт возможность закрепления украинских граждан на национальной территории. По данным профсоюза украинских работников-мигрантов за рубежом, которым на их очередном съезде было озвучено содержание идеи “Родовое поместье” (далее – “РП”), 90 % участников высказали мнение, что они воспользовались бы этим при возвращении в Украину, если эта идея получит юридическое закрепление в виде Закона Украины;

- учитывая, как показали исследования, что брать землю и обустраивать родовые поместья принимают решение граждане Украины в возрасте 35 (± 5) лет, можно говорить о положительных перспективах улучшения демографической ситуации на сельских территориях. Это как раз детородный возраст и как подтверждение этому количество детей в семьях родовых поселений – больше двух. Поэтому есть основание думать, что чем больше будет родовых поселений на Украине, тем меньше будет демографическая проблема;

- продовольственная безопасность украинской семьи, которая обеспечивается предоставлением каждому гражданину Украины права, при желании, взять 1 га земли, соответствует одному из главных подходов Программы развития украинского

⁶¹ Ramanauskas J., Stasys R., Plotnikova M.(2019) Innovative approaches to rural development // Sustainable Development of Rural Areas: monograph / ed. prof. T. Zinchuk, prof. J. Ramanauskas. – Klaipėda: Klaipėda University; Kyiv: «Centre of Educational Literature», 80–99.

села до 2015 г, а именно “Продовольственная безопасность государства – защищённость интересов человека, которая выражается в гарантировании государством беспрепятственного доступа к продуктам питания с целью поддержания его жизнедеятельности”;

- активизация процесса организации родовых поселений будет способствовать увеличению производства экологически чистой продукции, потому что человек, взявший землю для обустройства родового поместья, не будет применять, выращивая сельскохозяйственную продукцию для своей семьи, гербициды, пестициды, химические удобрения и другие препараты, которые могут нанести вред её членам. Кроме этого, собственное производство сельхозпродукции в родовом поместье существенно укрепит экономику семьи;

- исследования показали, что в родовых поместьях резко уменьшается потребление традиционных видов энергоносителей, а в некоторых случаях происходит полный отказ от их использования. Жители родовых поместий, в силу разных причин, переходят на использование нетрадиционных видов энергетики, таких как солнечная, ветровая, гидро-, био-, возобновляемые виды энергетики. Экстраполируя эти процессы в количественном выражении, можно представить изменения, в масштабах страны, потребления традиционных видов энергоносителей;

- настоящими носителями украинской культуры, в основном, продолжают оставаться жители сельских территорий. Молодые жители родовых поселений хранят и развивают украинские обычаи и традиции. Учитывая рост количества родовых поселений на Украине, можно говорить, что украинская культура получает новый формат проявления в современном обществе, дополненный как новой формой организации общества, так и новым содержанием, которое приводит Человека в гармонию с Природой⁶².

Согласно паспортизации около 1000 населенных пунктов имеют от 1 до 10 домов с престарелым населением. И тенденция роста количества снятых с карты населенных пунктов наблюдается

⁶² Plotnikova M. Conceptual Basis for Ukrainian Rural Development // Regional Formation and Development Studies. 2015. №3. P. 134–144.

от года к году. Понимая, что решение проблемы урбанизации и развития сельских территорий лежит, прежде всего, в области ментальности населения, была предложена Программа работы по фундаментальной перестройке ментальности населения. Согласно Программе предложено одно из направлений развития сельских территорий через реализацию идеи родовых поместий и родовых поселений. Для успешного продвижения указанной идеи необходимо было принятие ее сознанием всех слоев общества по выражению (принципу) “а как иначе может быть”. Такая информационная разъяснительная работа проводилась на уровнях:

- государственных структур – Кабинет Министров Украины (КМУ), Министерства и ведомства, областные государственные администрации (ОГА) и областные государственные органы, районные государственные администрации (РГА), сельские советы (СС);
- представительских органов – депутаты (комитеты) Верховного Совета Украины (ВСУ), областные советы, районные советы;
- общественных организаций разных уровней;
- Национальной академия наук Украины (НАНУ), Национальная академия аграрных наук Украины (НААНУ).

В этой информационной работе по освещению идеи “Родовое поместье” (РП) доносилась следующая информация: суть идеи; самодостаточность предлагаемого субъекта страны; реальность его реализации в конкретных условиях сегодняшнего дня, что предусматривает следующее: 1) суть идеи – предоставить законодательное право каждому гражданину Украины, при желании, взять 1 га земли для обустройства родового поместья (РП), безвозмездно, в постоянное или вечное пользование, без права продажи, с правом передачи только по наследству; 2) самодостаточность Родового поместья состоит из трех основных элементов: органическое земледелие; безотходная жизнедеятельность; новые формы образования и воспитания; 3) реальность реализации идеи РП заключается в следующем: а) Земли для обеспечения выполнения условия «каждому гражданину, при желании, 1 га...» в Украине достаточно. Это

подтверждают соответствующие министерства и аграрная наука (НААНУ); б) желающие взять землю на таких условиях в Украине есть, и мы на круглых столах и во время общественных слушаний приглашаем тех, кто уже взял 1 га и обустроивается или представителей инициативных групп, находящихся в поиске решения вопроса получения земли под РП; в) законодательная база, которая позволяет местным органам власти до принятия специального закона решать вопросы выделения 1 га под РП, – существует. И этим пользуются, в разных вариантах, местные органы власти. В результате в Украине в стадии организации и обустройства сейчас находятся около 100 родовых поселений. Уже к 2008 году в Украине было создано, на месте бывших сел, ряд поселений при нулевой поддержке со стороны государственных органов.

Разъяснительная работа, проводимая среди населения, министерств и ведомств, пробудила интерес государственных структур к теме родовых поместий. Ряд министерств и ведомств, а также Украинская академия аграрных наук предложили провести круглый стол по теме развития сельских территорий через реализацию идеи родовых поместий с участием представителей этих новых поселений со всей Украины. Этому круглому столу предшествовало рассмотрение идеи родовых поместий и родовых поселений на уровне комитета ВСУ по селу, а также в Кабинете Министров – на уровне вице-премьера. Депутатами ВСУ идея РП была определена как заслуживающая внимания, что и было озвучено при проведении круглого стола, на базе Министерства аграрной политики и продовольствия Украины 16.08.2008 г. В работе этого круглого стола принимали участие от министерств и ведомств – заместители и первые заместители министров, а от поселений – представители всех регионов Украины – около 50 человек.

Представителей министерств и ведомств интересовала география процесса РП, масштабы и глубина движения населения в обществе (переселение людей из города в сельскую местность). Выслушав поселенцев из разных регионов Украины, представители министерств и ведомств внесли предложение о необходимости разработки Концепции государственной программы “РП”,

направленной на возрождение сельских населенных пунктов, в процессе развития сельских территорий. А уже 22.08.2008 г. в НААНУ было заслушано доклад по РП на заключительном (годовом) заседании. Учитывая пожелания министерств и ведомств, был подготовлен проект Концепции государственной программы “РП” в течение 2-х месяцев. За 6 месяцев 2009 года данный проект Концепции был официально согласован с министерствами и ведомствами. Согласованный проект Концепции государственной программы “РП” был направлен Премьер-министру Украины. Премьер-министр Украины дал поручение 8 министерствам и ведомствам, а также НААНУ рассмотреть и изучить проект Концепции и внести КМУ предложения.

Министерства и ведомства, изучив проект Концепции “РП” совместно с НААНУ, внесли Кабинету Министров Украины предложение вмонтировать идею “РП” в Программу развития сельских территорий до 2020 года. Концепция этой Программы была утверждена в феврале 2010 г., а в марте прошли выборы Президента Украины и все было перечеркнуто. Продолжая работу по информированию о новых подходах к решению проблем сельских территорий совместно с Министерством аграрной политики Украины, проведен, в ноябре 2009 года, круглый стол на тему “Родовое поместье – одно из направлений развития сельских территорий”, в работе которого приняли участие депутаты Верховного Совета Украины. На этом круглом столе депутаты Верховного Совета Украины предложили подготовить проект Закона Украины «О Родовых поместьях и Родовых поселениях». Проект Закона Украины был подготовлен в 2011 году, и прошел юридическую экспертизу (экспертиза проведена в Национальном университете “Одесская юридическая академия”) и экспертизу по существу (в НААНУ, которая стала его соавтором).

Информационная работа, как принцип управления инновациями на сельских территориях, по нашему мнению, выбрана правильно. Изменяя при этой работе сознание людей (отношение к РП), в плане развития сельских территорий, гармонии с Природой определенных слоев общества, мы получили результат: 1) Премьер-Министр подписал поручение 8 министерствам и ведомствам вместе с НААНУ изучить идею и внести предложения;

2) Министерство аграрной политики и продовольствия Украины обратилось с просьбой о разработке учебной Программы для студентов аграрных вузов; 3) НААНУ обратилось с предложением провести Международную научно-практическую конференцию по РП; 4) ОГА обращаются с предложениями проводить круглые столы в РГА; 5) ОГА и областные советы обращаются с просьбой информировать руководителей районов на коллегиях и координационных советах; 6) государственная система образования обращается с просьбой проводить семинары по новым формам образования и воспитания (ноосферное образование) для учителей средних школ; 7) некоторые областные советы рассматривают вопрос запуска “пилотных” проектов возрождения населенных пунктов как начало планомерной работы по развитию сельских территорий.

На примере внедрения идеи РП просматривается система управления инновационными проектами в стране (обществе). Алгоритм реализации системы состоит из следующих этапов:

1) разработка инновационного проекта (техническое задание) с указанием мотивационных моментов для всех сторон-участников в системе “государство – население”;

2) разъяснение (обоснованное) нового понятийного аппарата, начиная с верхних эшелонов власти: Верховный Совет Украины, КМУ, министерства и ведомства. Результирующими моментами являются мероприятия в виде круглых столов, общественных слушаний с принятием резолюций;

3) подключение к этой идее, в нашем случае, согласно поручения Премьер-министра, официальной науки как инструмента, обосновывающего теоретические подходы;

4) проведение дальнейшей информационной работы вместе с государственными органами и наукой;

5) проведение информационных мероприятий в разных регионах с одинаковой повесткой дня и аналогичными резолюциями на разных уровнях (областных, районных). Это дает основание говорить об одинаковых мнениях в разных регионах и на разных уровнях по принципиальным моментам концепции РП.

Достаточно большое количество резолюций на разных уровнях из разных регионов дает возможность формировать

уровень отношения к данной идее (РП) в стране, чувствовать степень поддержки ее в различных регионах и дает основание принимать решение о запуске на рассмотрение проекта Закона Украины. Если уверенности в поддержке законопроекта в разных регионах нет, его запускать не следует, а следует продолжать разъяснительную работу, желательно до тех пор, пока несколько регионов (на уровне областных структур) не будут настаивать на его внесении на рассмотрение. Основные преимущества инновационного проекта развития сельских территорий, через реализацию идеи «РП», установлены совместной работой с выездом на место (в действующее РП) специалистами Министерства аграрной политики и продовольствия Украины и НААНУ (табл. 1). Характерной и неповторимой чертой инновационно-инвестиционного проекта “РП” является то, что возврат инвестиций физических лиц в обустройство РП никто и никогда не будет требовать возмещать, ибо все затраты, понесенные физическими лицами, будут передаваться, без вариантов, по наследству потомкам.

Таблица 1

Прогнозные оценки результатов развития идеи “РП”

Показатель	Значение, по состоянию на март 2013 г., евро в год	
	на 1 родовое поместье, тыс.	в расчете на 600 населенных пунктов, снятых с карты с 1991 г. и 600 населенных пунктов, в которых числится от 1 до 10 жилых дворов, млрд
Инвестиции физических лиц в обустройство РП в расчете на 1 га	3,0	0,9
Производство чистой сельскохозяйственной продукции в расчете на 1 га	2,5	0,75
Экономия бюджетных средств на посадке леса	2,0	0,3
Обеспечение занятости вследствие инвестиционных затрат, тысяч человек		100

В случае отсутствия наследников, в рамках проекта Закона, предусмотрена передача имущества и РП государству. Фундаментальным базисом развития сельских территорий является наличие на них населения. И если государство запускает механизмы, которые стимулируют положительные тенденции роста сети населённых пунктов, это означает, что социальная политика по вопросам развития сельских территорий выбрана правильно. Характерная особенность организации родовых поселений – заселение их населением в возрасте 35 лет в среднем. Это означает, и подтверждается также практикой существующих родовых поселений, что детей у них 2 и больше.

А такие принципиальные положения идеи родовых поместий, как получение земли под родовое поместье в вечное пользование и передача только по наследству, означают, что люди на этой земле будут жить века. Это главная и фундаментальная основа для социального развития сельских территорий в украинском варианте. Земля под родовым поместьем не становится товаром. В этом заложен глубокий смысл, осознание которого не относится к рассматриваемой теме. А учитывая позитивную динамику деторождения в родовых поселениях, а также своеобразное, ноосферное образование и воспитание детей, мы получим начальную стадию формирования новой социальной общности с новыми, ноосферными взглядами на жизнь, которая придерживается принципа гармонии Человека и Природы.

3.2. Общественные организации общин – форма управления жизнедеятельностью территорий (населённых пунктов).

Реализация управления жизнедеятельностью в родовых поселениях осуществляется территориальными общинами как органом общественного самоуправления путём организации и регистрации, в установленном порядке, общественных организаций. Для управления процессами в обществе и жизнедеятельностью в общинах на территории Украины (применительно к вопросам развития сельских территорий) используется форма Публичного управления. Эта форма осуществляется через создание общественных организаций разных уровней: 1) базовый уровень (в населённом пункте, общине), работающей с местными органами государственного управления;

2) областной уровень, работающий с областными органами государственного и представительского управления, вузами, другими органами управления областного уровня и оказания необходимой помощи базовым организациям; 3) всеукраинский уровень, работающий с Кабинетом Министров, центральными органами государственной власти, Верховным Советом, академиями наук, вузами Украины, общественными организациями.

На территории Житомирской области начинается (по нашему мнению) одна из форм публичного управления. Образованные по принципам, изложенным в концепции “Родовое поместье” сельские населенные пункты (родовые поселения) на территориях опустевших сел на своем собрании представителей родовых поселений области (Круги поселений) рассматривают вопросы развития сельских территорий путем более эффективной реализации указанной концепции на территории области. Предложенный Кругом родовых поселений механизм сотрудничества родовых поселений и местных органов власти был поддержан на районном и областном уровнях. Он предусматривает наработки Кругом поселений предложений по возрождению сельских территорий области через реализацию идеи “Родовое поместье” и усовершенствование сотрудничества общин родовых поселений с местными органами власти. Предложения Круга поселений, в предложенном варианте, проходят рассмотрение в соответствующих областных государственных структурах (по предложению – Координационный совет). Перечень областных государственных структур, имеющих отношение к теме родовых поместий, установлен распоряжением Кабинета Министров Украины от 2 июня 2014 №43381 / 8 / 1-09. При поддержке внесенных предложений они направляются на рассмотрение областной государственной администрации или областного совета. В настоящее время указанные предложения проходят стадию всестороннего изучения и согласования в соответствующих инстанциях. Развитие сельских территорий через реализацию принципов, определенных в концепции “Родовое поместье”, представляет собой принципиально новый подход в организации новых населенных пунктов в сельских территориях как в вопросах

организации населенных пунктов, так и в организации общин. Учитывая принципиально новые подходы, в таких населенных пунктах поселяются люди молодые и умеющие нести ответственность за себя, своих потомков и территорию, на которой проживают. И они активно включаются в процесс развития территории и общины поселения. Исходя из того, что родовые поселения заселяются людьми на века и учитывая их активную жизненную позицию, они могут служить примером публичного управления развитием сельских территорий. Таким образом, выстраивается система обратной связи между населением и государственными и представительными структурами местных органов власти на уровне сельсовета, района, области, и которая собой одну из форм практического публичного управления на территории области.

Другая форма публичного управления, это работа общественных организаций по разъяснению целесообразности принятия управленческих решений государственными и представительными органами власти различных уровней. Так, Всеукраинская общественная организация “Народное движение защиты Земли” (далее – ВОО НДЗЗ) уже в 2008 году предложила и реализует программу возрождения и развития сельских территорий путем реализации идеи “Родовое поместье”, используя только метод информирования и разъяснительная на всех уровнях органов местной и центральной власти, а также населения. Такая информационная работа дала следующие практические результаты:

1. Кабинет Министров Украины в 2009 и 2014 годах своими распоряжениями направлял для изучения, вместе с Национальной академией аграрных наук Украины (соответственно, 8 и 10) министерствам и ведомствам для изучения и внесения предложений проект Концепции “Родовое поместье”;

2. Соответствующие министерства и ведомства официально поддержали указанный проект и внесли предложение (по поручению Премьер-министра Украины от 03.08.2009 г.. №43381 / 1 / 1-09) встроить указанную идею родовых поместий в Программу развития сельских территорий до 2020 года, которая в то время готовилась Министерством аграрной политики и продовольствия

Украины. Кроме того, министерства письмами направили своим органам на местах (областях и районах) проект Концепции “Родовое поместье” для ознакомления и применения в своей работе.

3. Областные государственные администрации и областные советы, по предложениям Всеукраинской общественной организации “Народное движение защиты Земли” и ее областных организаций, организовывали и проводили общественные слушания, круглые столы на которых предоставлялась информация о целесообразности и эффективности развития сельских территорий через реализацию Концепции “Родовое поместье”. Проведенная такая работа в областном вызвала интерес к этой теме на уровне районной государственной администрации, районных и городских советов, сельских и поселковых советов. В результате такие мероприятия были проведены в ряде областей, в том числе Харьковской, Одесской и Житомирской областях. Учитывая, что представители Министерство аграрной политики и продовольствия Украины и Национальной академии аграрных наук Украины изучали, по поручению руководства, опыт возрождения сельских территорий через реализацию принципов, предусмотренных Концепцией «Родовое поместье», признали такую практику целесообразной, эффективной и экономящей бюджетные средства на развитие села. В настоящее время в работе круглых столов в областях, как правило, принимают участие представители Министерства аграрной политики Украины (и других министерств), а также ученые Национальной академии аграрных наук Украины. Они на этих мероприятиях выкладывают положительную позицию и поддержку процесса возрождения сельских территорий через реализацию идеи “Родовое поместье”. Чувствуя отношение центральных органов власти к вопросу о родовых поместьях, местные органы власти адекватно и позитивно воспринимают информацию и смелее применяют в своей работе.

4. Так, Житомирская областная государственная администрация рассмотрела этот вопрос на коллегии, по информации Всеукраинской общественной организации “Народное движение защиты Земли”, и предложила провести соответствующие информационные круглые столы в районах

области. Такая работа была проведена в 9 районах и городе Коростень (60 тыс. населения). О проведенной работе Житомирской областной общественной организацией “Народное движение защиты Земли” было проинформировано областную государственную администрацию. Губернатором было подписано распоряжение главам районной государственной администраций от 20.09.2016 года с указанием продолжить, совместно с общественной организацией, работу по возрождению и развитию сельских территорий.

5. Областным советом, к вопросу изучения процесса развития сельских территорий через механизм родовых поместий на территории Житомирской области, предложено присоединиться Житомирском национальному агроэкологическому университету, который, по результатам глубокого и досконального изучения, должен внести свои предложения в областной совет по его активизации.

6. Такая информационная работа на всех уровнях в Житомирской области дала возможность почувствовать базовым уровням отношение вышестоящих уровней (от Кабинета Министров Украины до районного уровня), к идее “Родовое поместье” и ее использовании в возрождении населенных пунктов на сельских территориях. Как следствие, за 7 последних лет в области количество начатых родовых поселений выросло с 1 до 12. А в Малинском районе, заполнив родовыми поместьями бывшее опустевшее село, сельсовет, в установленном порядке, заселяет другое пустое село, где уже нет жителей, но с карты Украины оно еще не было снято. Таким образом, мы видим, что публичное управление, с учетом интересов государства и населения страны, возможно, при видимых практических результатах и для людей и для территорий.

Ключевое понятие управления – воздействие. В данном примере работы с реализацией идеи “Родовое поместье” влияние на сознание как работников государственных органов, так и представительских организаций, а также населения осуществлялся методом логической целесообразности и доносился с использованием понятийного аппарата, понятного соответствующему уровню граждан. Одним из важных аспектов

управления процессами на разных уровнях является знание и понимание ноосферного устройства Пространства. ВОО НДЗЗ учитывает присущие Пространству закономерности в своей работе. И практика показывает правильность таких подходов в своей работе.

3.3. Опыт работы Всеукраинской общественной организации «Народное движение защиты Земли» (ВОО НДЗЗ)

22.03.2019 исполнилось 11 лет Всеукраинской общественной организации “Народное движение защиты Земли” (ВОО НДЗЗ). Много сделано, о чём уже направлялся материал-информация областной общественной организации НДЗЗ для ознакомления. Сформировав необходимые векторные направления развития процесса работы РП и не оставляя его без внимания, ВОО НДЗЗ продолжает развивать процесс наработки опыта по духовному росту членов РП и населения соответствующих территорий.

Ветераны ВОО НДЗЗ помнят, что 10 лет назад, раз в месяц собирались в Киеве представители около 9 областей. Так, рассматривались и принимались проект Концепции государственной целевой программы “Родовое поместье”, проект Закона Украины “О родовых поместьях и родовых поселениях”, а также проводилась учёба по согласованной Программе “О системе устройства и функционирования Мироздания”.

Реакция Пространства: 1) Поручения Кабинета Министров Украины министерствам и ведомствам, а также НААНУ об изучении проекта указанной Концепции и внесении предложений (2009 г. – Премьер, 2014 г., 2017 г. – по использованию РП для ресоциализации и адаптации бывших осуждённых в общество); 2) Поддержка Национальной академией аграрных наук Украины проекта Закона «О родовых поместьях и родовых поселениях». Просьба НААНУ о соавторстве. Поддержка государственным университетом «Одесская юридическая академия» его как юридического документа.

Перестали ездить представители областей на встречи ежемесячно. Но проект Концепции и проект Закона об РП состоялись и начали работать. Они (представители областей) свою роль сыграли в истории. Была ещё масса работы по круглым

столам, общественным слушаниям и т.д., но главное – Концепцию и Закон они выдали обществу.

Начиная с 2011 года в Житомирской области проводили консультации и встречи о систематизации совместной работы. РП Житомирской области предложили собираться на Круг поселений раз в месяц в Житомире. К 2014 году они вынесли решение о проведении Круга поселений области с включением в программу своей работы вопросов духовного роста.

Реакция пространства: 1) Житомирская ОДА заслушала вопрос РП на коллегии и предложила провести, совместно с РДА и райсоветами, Круглый стол по РП сначала в районах, где есть РП (7), а потом в остальных. Проведено – в 9 районах, одном городе (Коростень – 70 тыс. населения) и для МВС (по их просьбе) с бывшими заключёнными; 2) Проведено на уровне области три КС по РП и, в том числе, один по ноосферному образованию. Они проводились на базе и при участии областной государственной администрации, и областного совета, ЖНАЭУ и других ВУЗов, областных органов государственного управления; 3) Количество родовых поселений увеличилось до 12.

РП Новоград-Волынского района Житомирской области (“Гранидуб”, “Пространство Любви”) предложили обществу вариант (Публичного управления, народного) управления территорией (населённым пунктом). В результате подготовленный этими РП Меморандум о сотрудничестве в вопросах управления территорией (населённым пунктом) был подписан (14 июля 2017 г.): ННЦ “Институт аграрной экономики”, ЖНАЭУ, Несолонским сельсоветом, Общественными организациями (в том числе ВОО НДЗЗ). Его поддержали официально Минагрополитики Украины, Житомирская ОДА и областной совет. *Четыре кафедры ЖНАЭУ активно включились в работу по теме РП. Создан филиал Научного центра по развитию сельских территорий ЖНАЭУ при Несолонском сельсовете Новоград-Волынского района. Такова реакция Пространства на инициативы РП в вопросах Публичного управления (реализации ст. 5 Конституции Украины).*

В 2018 году началась активная работа РП по вопросам духовного совершенствования. Одним из практических направлений этой работы намечено проведение внешкольных

занятий с школьниками по разным направлениям, например: рисование, спорт, IT-технологии и др. Для этого сельсовет разрешил использовать помещение сельского Дома культуры. Члены РП сейчас готовят комнаты для занятий, производя там ремонт своими силами. Все направления работы с детьми должны носить духовную основу, включающую Знания об окружающем Пространстве (ноосфере – по Вернадскому). Для этого и для общего духовного роста членов РП раз в месяц проводятся планомерные встречи с участием ВОО НДЗЗ и ЖНАЭУ. На их рассматривается: 1) модель устройства общества будущего, 2) внутренняя жизнь РП на текущий момент, 3) устройство и функционирование системы Мироздания.

Регулярные встречи с участием ВОО НДЗЗ и ЖНАЭУ начались с сентября 2018 года. Кроме того, поселенцы проводят аналогичные встречи раз в неделю. **Реакция пространства не заставила себя ждать:** 1) 22 марта 2019 г. на сходе села, где присутствовали районные службы (например: МВД, райздрав и др.), 1-й зам. главы Новоград-Волынской РДА все службы жаловались на сложное положение, что касается возможностей нормальной организации работы, а для РП была получена положительная информация; 2) Компания-арендатор земли вокруг РП “Гранидуб”, с которой поселенцы вели борьбу за неприменение гербицидов и пестицидов, объявила, устами зам. директора, что принято решение, создав дочернее предприятие, на землях вокруг РП выращивать экологически чистую продукцию; 3) несколько лет РП просило передать в пользование коммунального предприятия при сельсовете хотя бы 160 га (из 700) бывших колхозных лесов. На сходе 1-й зам. главы РДА заявил о передаче земель.

Это примеры целенаправленной духовной работы и реакция Пространства на эти действия. Для удовлетворения своих материальных потребностей в товарах и услугах родовые поселения организуют, в соответствии с действующим законодательством, потребительские общества (ПО). ПО родовых поселений могут объединяться в региональные ПО, расширяя, таким образом, перечень товаров и услуг, которые могут быть предоставлены членам этого ПО на основании внутрихозяйственного расчёта. Региональные ПО могут

организовывать, для удовлетворения собственных нужд, кредитные союзы. Указанные кредитные союзы, при необходимости, будут финансировать все нужды данного ПО и обеспечивать взаимоотношения с другими субъектами рыночной системы. Учитывая, что в родовых поселениях будут концентрироваться люди определённого склада характера и способа мышления, ими, в ПО, будут созданы необходимые условия, которые резко уменьшат отток “мозгов” и “рабочих рук” с Украины в другие страны. Глобализация финансовых рынков, при правильной организации ПО работы их Кредитных союзов, практически может не влиять на работу самих ПО. Эффективность работы ПО (со своим Кредитным союзом) зависит от того, насколько правильно организована система ПО – Кредитный союз и насколько точно выполняются предписания этой системы взаимоотношений. Учитывая известную истину, что семья – ячейка общества и проэкстраполировав развитие процесса организации родовых поместий и родовых поселений во времени и объёмах мы получим самостоятельное родовое поместье (семью), а также самостоятельное родовое поселение (потребительское общество), что будут служить крепким фундаментом самостоятельного государства.

Выводы

1. Современная тенденция постиндустриальных изменений связана с непосредственным пониманием нового образа жизни, основанного на новых бытовых стереотипах.

2. В целях достижения общности и солидарности необходимо социальное хозяйствование – обязательная часть успеха. Успех предприятия следует оценивать с точки зрения его вклада в солидарность, социальную сплоченность и территориальные связи.

3. Социальное хозяйствование (социальная экономика) – это хозяйственная деятельность различных организаций (кооперативов, обществ, ассоциаций, фондов и т. д.), основными ценностями которых является солидарность и социальная сплоченность, социальная ответственность и обязательства, демократия, автономность и независимость.

4. Углубление социальной отчуждённости и повышение безопасности сельского населения требует осуществить меры по повышению его культуры и укрепления сельских общин, используя

для этого новые возможности, открывающиеся с реализацией различных программ Евросоюза.

5. Одной из довольно широко распространенных в Литве форм кооперации, являются созданные и действующие сельскохозяйственные общества, играющие важную роль в решении социальных вопросов на селе.

6. Государственная политика удержания позиций на территории сочетается со стимулированием проживания в сельской местности молодежи и является стратегической целью не только оптимального расселения населения, но и повышения мест катализации общественно-экономических изменений. Развитие системы информационно-коммуникационного обеспечения, мобильность населения раскрывают перспективы несельскохозяйственных форм занятости, в частности в сфере ИТ-технологий, дизайна, образования, культуры, здравоохранения и т. п. Уровень образования и квалификация современных поселенцев сельских территорий позволяет развивать и наукоемкий сектор, в частности с позиции экологизации и хозяйствования, распространения передового опыта очистки водных и воздушных ресурсов, повышения плодородия почв, использования возобновляемых источников энергии, внедрения безотходной жизнедеятельности и природосоответствующих процессов в жизнедеятельности общества. Коллективный тип организации общин позволяет усилить перспективы инвестиционной деятельности на территории, сформировать социально-психологическую средуу единомышленников с общими ценностями и позитивно-конструктивными экологическими проектами, которые имеют наследственный характер (передаются детям).

7. Открытый и доверительный формат сотрудничества расширяет возможности местного населения относительно механизмов внедрения социальных технологий, интеллектуализации и внедрения экономики знаний, а решение вопросов совместного проживания, образования и воспитания составляют уникальный опыт, который с собственными модификациями может быть повторен в других странах мира. Синергетический эффект развития сельских территорий через механизм “Родовое поместье” достигается от реализации

многофункционального мультиметодичного и комбинированного процессного подходов в управлении.

8. Активизация процессов развития сельских территорий через реализацию идеи “Родовое поместье” предполагает: участие населения в вопросах нормативного регулирования развития родовых поместий и родовых поселений (принятия соответствующего закона); содействие развитию новых населенных пунктов на сельских территориях за изменение статуса земельного участка, создание банка земель; активизацию деятельности общественных организаций зарегистрированных в территориальных общинах; проведение информационно-разъяснительной работы о сути идеи “Родовое поместье”; организацию поселения на уровне территориальных общин, в том числе обмен опытом, координацию деятельности внутри движения; установление позитивных отношений между местным населением и переселенцами и тому подобное.