

ВПЛИВ ГЕНОТИПОВИХ ТА ПАРАТИПОВИХ ФАКТОРІВ НА СПЕРМОПРОДУКТИВНІСТЬ БУГАЇВ

Піддубна Людмила Михайлівна
 доктор сільськогосподарських наук, доцент
 Поліський національний університет
 ORCID: 0000-0002-5893-8726
 E-mail: l.m.poddubnaya@gmail.com

Захарчук Дар'я Валеріївна
 аспірантка
 Поліський національний університет
 ORCID: 0000-0003-3026-4253
 E-mail: dashazt781@gmail.com

Досліджено вплив генотипових та паратипових факторів на спермопродуктивність голштинських бугаїв чорно-і червоно-рябої масті ТОВ «Українська генетична компанія» Житомирської області. Плідники були завезені з Німеччини та Нідерландів і перебували в однакових умовах годівлі, утримання та використання. Якісні та кількісні показники спермопродукції визначали з використанням аналізатора сім'я IVOS (система CASA). Оцінку нативної сперми проводили за ДСТУ 3535-97. Силу факторів впливу на показники спермопродуктивності бугаїв визначали однофакторним дисперсійним аналізом. Піддослідні бугаї в умовах ТОВ «Українська генетична компанія» загалом характеризуються високим відтворювальним потенціалом. Упродовж року від них отримано в середньому 106,4 якісних еякуляти, 542,0 мл якісної нативної сперми та 28361 шт. спермодоз. Річні показники спермопродуктивності виявилися досить варіабельними ($C_v=9,2-60,8\%$), що засвідчує значні індивідуальні особливості плідників. Кількість отриманих якісних еякулятів коливається в межах 32-173 шт., нативної сперми – 201-1016 мл, отриманих спермодоз – 5755-61920 шт. Об'єму еякуляту становить 3,77-7,30 мл, концентрація спермій в еякуляті – 1,51-3,52 млрд/мл, їх рухливість – 7,2-8,3 бала. Результати досліджень свідчать про вагомий вплив генетичних факторів на формування спермопродуктивності голштинських плідників. Від генотипу бугая та його адаптаційних можливостей більш ніж на 40 % залежить кількість та якість отриманих еякулятів і вихід спермодоз. Лінійна належність плідника значною мірою впливає на об'єм еякуляту (19,3 %) та концентрацію сперми (30,6 %). Кожна лінія вірогідно відрізняється за більшістю досліджених показників спермопродуктивності та має свої особливості. Частки впливу масті та еколого-генетичного походження бугая на кількісні і якісні показники сперми мінімальні (0,2-2,5 %). Виявлена сезонна динаміка спермопродуктивності голштинських бугаїв. Пік статеві активності припадає на весняний сезон – 31,6 шт. якісних еякулятів ($P<0,05$) та 158,0 мл нативної сперми ($P>0,05$) від одного бугая. Найбільший вихід спермодоз спостерігається у зимово-весняний період – 7851-8069 шт., найменший у літньо-осінній – 6149-6293 шт. Більші за об'єм еякуляти зафіксовано влітку та восени – 5,23-5,28 мл, менші взимку та навесні – 4,90-5,00 ($P<0,001$). Рухливість спермій в еякулятах вища у холодну пору року (осінь-зима) – 7,9-8,0 бала, нижча у теплу (весна-літо) – 7,4-7,7 бала ($P<0,001$). Сила впливу сезону року на відтворну функцію бугаїв складає 0,8-9,3%.

Ключові слова: бугаї-плідники, голштинська порода, спермопродуктивність, генотип, лінія, сезон року, сила впливу.

DOI: <https://doi.org/10.32845/bsnau.lvst.2020.2.10>.

Одним з важливих завдань сільського господарства є пошук шляхів збільшення виробництва продукції тваринництва. Це можливо завдяки інтенсифікації галузі скотарства та підвищенню генетичного потенціалу продуктивності великої рогатої худоби.

Створення високопродуктивних молочних стад базується на використанні для відтворення маточного поголів'я бугаїв-плідників з високою племінною цінністю. Їх вплив на генетичне поліпшення племінних та продуктивних якостей корів становить близько 90 % [2]. Впровадження в широку практику методу штучного осіменіння й тривалого зберігання кріоконсервованої сперми дало можливість інтенсивно використовувати бугаїв-поліпшувачів та отримувати від них велику кількість висопродуктивних потомків [2]. Результати штучного осіменіння, головним чином, залежать від репродуктивних якостей тварин [16], тому при оцінці та відборі плідників велику увагу звертають на їх статеву активність, кількість та якість отриманої сперми, її запліднювальну здатність. Найкращий за походженням та екстер'єром бугай має племінну цінність тільки тоді, коли у нього високі показ-

ники відтворної здатності [5].

Результати наукових досліджень [3, 8, 23] вказують на суттєву мінливість спермопродуктивності бугаїв-плідників, спричинену цілим рядом факторів, як генотипових, так і паратипових. Про вплив індивідуальних, породних та лінійних особливостей бугаїв на кількісні та якісні показники сперми свідчать численні дослідження [6, 7, 12, 14, 19]. Й. З. Сірацьким та співавторами [13] встановлено, що вплив віку бугаїв на об'єм еякуляту залежно від породи становить в межах 24,2-30,1 %, концентрацію спермій – 2,6-15,2 %, їх рухливість – 4,3-18,3, стійкість спермій до заморожування – 8,5-15,8 %. У науковій літературі немає єдиної думки щодо впливу сезону року на показники спермопродуктивності бугаїв-плідників. Boujenane et al [15], Mathevon et al. [20] спостерігали високі показники спермопродукції у голштинських бугаїв у зимовий та весняний період, низькі – влітку. Murphy E. M. et al. [22], Snoj et al. [24] відмічають максимальні показники об'єму еякуляту та концентрації спермій у літній сезон. Кузєбний С. В. [9] не виявив сезонної зміни спермопродуктивності у бугаїв голштинської та споріднених

Вісник Сумського національного аграрного університету

з нею вітчизняних порід. Мінливість спермопродуктивності упродовж року може бути спричинена коливанням температури і вологості повітря навколишнього середовища, зміною тривалості світлової частини доби, перепадами атмосферного тиску, тощо [4,18,21]. Досить важливими елементами при виробництві якісної сперми є умови годівлі та утримання плідників, а також режим використання [17, 20].

Краще розуміння дії цих факторів на кількісні та якісні показники спермопродукції дозволить племпідприємствам ефективно організувати роботу з бугаїв-плідниками та збільшити від них вихід якісної сперми.

У зв'язку з цим, метою наших досліджень є вивчення впливу генотипових та паратипових факторів на спермопродуктивність голштинських бугаїв-плідників в умовах ТОВ «Українська генетична компанія»

Матеріали та методи досліджень. Дослідження проведені на поголів'ї 20 голштинських бугаїв-плідників чорно- і червоно-рябої масті віком від 3-12 років. Плідники були завезені на племпідприємство із Німеччини та Нідерландів.

Тварини знаходились в однакових умовах годівлі, утримання та використання. До щоденного раціону плідників в зимній період входить: червона морква, кормові буряки, сіно злаково-бобове, спецкомбікорм бугаїв-плідників ПК 66-448/19, яйця курячі, цукор, сіль лизунець. Влітку частину сіна замінюють на прив'ялену злаково-бобову траву і виключають коренеплоди.

Бугаїв-плідників утримують безприв'язно, в окремих індивідуальних клітках розміром 2,5х1,8 м, на дерев'яній підлозі при температурі та вологості повітря відповідно до зоогігієнічних вимог. У літній період (вдень) бугаїв утримують на вигул під навісом, де обладнаний кільцевий коридор

з металевих труб, у якому вони рухаються самостійно. Загальна відстань проходження при моціоні складає 3-4 км за день.

Сперму одержують з допомогою штучної вагіни двічі на тиждень шляхом дуплетної садки на підставного бугая. Одразу після виділення бугаєм сперми взятий еякулят герметизують і через стерильний шлюз передають у лабораторію, де проходить оцінка спермопродукції.

Матеріалом для досліджень слугували відомості обліку одержаної сперми від бугаїв-плідників, форма № 1-мол. «Картка племінного бугая», а також результати власних лабораторних досліджень.

Об'єм еякуляту, концентрацію спермій в 1 мл сперми та рухливість спермій визначали на аналізаторі сім'я IVOS (система CASA). Оцінку якості нативної сперми проводили за ДСТУ 3535-97. Силу впливу генотипових і паратипових факторів на спермопродуктивність бугаїв визначали однофакторним дисперсійним аналізом [10]. Обробку первинних даних проводили методами варіаційної статистики, використовуючи комп'ютерну програму "MS Office Excel 2010".

Результати досліджень. Ефективність роботи та величину прибутку племінних підприємств визначає вихід заморожених спермодоз від плідників. Цей показник обумовлений насамперед кількістю та якістю отриманих еякулятів від бугаїв.

Дослідженнями встановлено, що голштинські бугаї-плідники в умовах ТОВ «Українська генетична компанія» характеризуються досить високими показниками спермопродуктивності – упродовж року від них отримано в середньому 106,4 якісних еякулятів, 542,0 мл якісної нативної сперми та 28361 шт. спермодоз (табл. 1).

Таблиця 1

Середнє значення та варіація річних показників спермопродуктивності голштинських бугаїв-плідників (n=20)

Показник, одиниці виміру	M±m	lim	σ	C _v , %
Отримано еякулятів, шт.	106,4±9,32	32-173	41,70	39,2
Отримано нативної сперми, мл	542,0±52,84	201-1016	236,32	43,6
Об'єм еякуляту, мл	5,09±0,037	3,77-7,30	1,689	33,2
Концентрація спермій, млрд/мл	2,57±0,018	1,51-3,52	0,848	33,0
Рухливість спермій, бали	7,8±0,02	7,2-8,3	0,72	9,2
Отримано спермодоз, шт.	28361±3856	5755-61920	17247	60,8

При цьому бугаї в однакових умовах утримання і використання значно відрізняються за показниками спермопродуктивності та якості спермопродукції. Кількість отриманих еякулятів від плідника коливається в межах 32-173 шт., отриманої нативної сперми – 201-1016 мл, спермодоз – 5755-61920 шт., об'єм еякуляту в межах 3,77-7,30 мл, концентрація спермій в еякуляті – 1,51-3,52 млрд/мл, їх рухливість – 7,2-8,3 бала. Найстабільнішим показником є рухливість спермій (C_v=9,2 %), найбільш мінливим – вихід спермодоз (C_v=60,8 %). Це свідчить про значні індивідуальні особливості піддослідних плідників, тобто вони суттєво різняться за відтворювальним потенціалом і адаптаційною здатністю.

На показники спермопродуктивності голштинських бугаїв-плідників впливає також їхня лінійна належність (табл. 2). У дослідженні не враховано лінії, що представлені

одним бугаєм.

Лідерами за виходом спермодоз (понад 42 тис. шт.) виявилися представники лінії Чіфа. Вони мають найвищу статеву активність (140 якісних еякулятів упродовж року), високі показники концентрації спермій в 1 мл (понад 3 млрд) та рухливості спермій (8 балів). На другому місці опинилися бугаї лінії Елевейшна із річним виходом спермодоз 35 тис. шт. Вони характеризуються максимальним об'ємом еякуляту (5,86 мл) і найбільшою серед усіх ліній кількістю отриманої сперми (673,8 мл). Бугаї ліній Астронавт та Джоско Бесна за більшістю досліджуваних показників вірогідно не відрізняються і мають річний вихід спермодоз в межах 26 тис. шт. Мінімальну кількість якісних еякулятів і відповідно найменше спермодоз упродовж року (біля 19 тис. шт) отримано від плідників лінії Старбака.

Таблиця 2

**Річні показники спермопродуктивності голштинських
бугаїв-плідників залежно від лінійної належності**

Показник, одиниці виміру	Лінія					Різниця (max-min)
	Астронавта 1458744.64	Джоско Бесна 5694028588.94	Елевейшна 1491007.65	Старбака 352790.79	Чіфа 1427381.62	
	2	2	6	4	3	
Отримано еякулятів, шт.	111,5 ±49,50	113,5 ±8,50	114,8 ±22,16	86,2 ±12,72	140,6 ±7,36	54,4±14,70***
Отримано нативної сперми, мл	560,0 ±257,00	599,2 ±1,50	673,8 ±133,40	358,5 ±39,63	599,0 ±19,00	315,3±139,20*
Об'єм еякуляту, мл	5,02 ±0,105	5,28 ±0,095	5,86 ±0,062	4,15 ±0,078	4,25 ±0,059	1,71±0,099***
Концентрація спермій, млрд/мл	2,24 ±0,041	2,17 ±0,027	2,70 ±0,032	2,11 ±0,025	3,34 ±0,039	1,29±0,046***
Рухливість спермій, бали	7,6 ±0,03	7,4 ±0,03	7,9 ±0,03	7,6 ±0,03	8,0 ±0,04	0,6±0,048***
Отримано спермодоз, шт.	26450 ±19725	26300 ±5435	35005 ±9318	18991 ±4505	42780 ±7843	23789±9044**

Порівняльне вивчення спермопродуктивності бугаїв різної масті (табл. 3) засвідчило перевагу чорно-рябих плідників за концентрацією спермій в 1 мл (+0,19 млрд, $P<0,001$) та рухливістю спермій в еякулятах (+0,2 бала,

$P<0,001$), як наслідок від них отримали упродовж року на 6249 спермодоз більше. Перевага бугаїв червоно-рябої масті – більші за об'ємом еякуляти (+0,20, $P<0,001$).

Таблиця 3

**Річні показники спермопродуктивності голштинських
бугаїв-плідників залежно від масті ($M\pm m$)**

Показник, одиниці виміру	Масть бугая		Різниця ($d\pm md$)
	чорно-ряба	червоно-ряба	
Кількість бугаїв, гол	12	8	
Отримано еякулятів, шт.	108,2±12,72	103,6±14,39	+4,6±19,20
Отримано нативної сперми, мл	543,0±74,44	540,6±76,73	+2,4±106,9
Об'єм еякуляту, мл	5,01±0,046	5,21±0,058	-0,20±0,074***
Концентрація спермій, млрд/мл	2,65±0,024	2,46±0,027	+0,19±0,036***
Рухливість спермій, бали	7,8±0,02	7,6±0,02	+0,2±0,03***
Отримано спермодоз, шт.	30860±5449	24611±5252	+6249±7568

Відтворна здатність бугаїв є індикатором їх адаптаційних можливостей та стресостійкості [1, 11]. Плідники різного генетико-екологічного походження характеризуються достатньою статеву активністю та спермопродуктивністю в

нових господарсько-кліматичних умовах. Упродовж року від них отримано у середньому 105,6-108,8 шт. якісних еякулятів, 504,4-554,6 мл якісної нативної сперми та заморожено 26903-28847 спермодоз ($P>0,05$) (табл. 4).

Таблиця 4

**Річні показники спермопродуктивності голштинських
бугаїв-плідників залежно від походження ($M\pm m$)**

Показник, одиниці виміру	Країна походження		Різниця ($d\pm md$)
	Німеччина	Нідерланди	
Кількість бугаїв, гол	15	5	
Отримано еякулятів, шт.	105,6±11,42	108,8±16,75	-3,2±20,27
Отримано нативної сперми, мл	554,6±64,87	504,4±91,65	+50,2±112,3
Об'єм еякуляту, мл	5,25±0,043	4,63±0,062	+0,62±0,075***
Концентрація спермій, млрд/мл	2,59±0,022	2,50±0,030	+0,09±0,037*
Рухливість спермій, бали	7,8±0,019	7,7±0,024	+0,1±0,030**
Отримано спермодоз, шт.	28847±4778	26903±6491	+1944±8059

При цьому плідники німецької селекції вірогідно переважають голландських за об'ємом еякуляту (+0,62 мл, $P<0,001$), концентрацією спермій в 1 мл (+0,09 млрд, $P<0,05$) та рухливістю спермій в еякулятах (+0,1 бала, $P<0,01$).

Більшість дослідників відмічають, що важливим фактором, який впливає на спермопродуктивність бугаїв, є сезон року. Виявлена нами динаміка сезонних змін характеризується суттєвим збільшенням статевої активності плідників невесні (табл. 5).

За весняний сезон одержано максимальну кількість якісних еякулятів від одного бугая (31,6 шт., $P<0,05$) та нативної сперми (158,0 мл, $P>0,05$). У інші пори року названі показники склали 24,3-26,1 шт. і 127,8-128,2 відповідно.

Найбільшу кількість спермодоз заморожено у зимово-весняний сезон –7851-8069 шт. від одного плідника. Об'єм еякуляту у цей період становив 4,90-5,00 мл, концентрація спермій в 1 мл – 2,52-2,53 млрд, рухливість спермій в еякулятах була вищою взимку (+0,3 бала, $P<0,001$).

**Показники спермопродуктивності голштинських
бугаїв-плідників залежно від сезону року (n=20)**

Показник, одиниці виміру	Сезон року				Різниця (max-min)
	зима	весна	літо	осінь	
Отримано всього еякулятів, шт.	522	631	485	490	
Отримано у середньому еякулятів від одного бугая за сезон, шт.	26,1 ±2,59	31,6 ±2,65	24,3 ±2,59	24,5 ±3,06	7,3±3,71*
Отримано всього нативної сперми, мл	2556,5	3160,2	2560,3	2564,3	
Отримано у середньому нативної сперми від одного бугая за сезон, мл	127,8 ±14,43	158,0 ±15,08	128,0 ±14,27	128,2 ±15,20	30,2±20,9
Об'єм еякуляту, мл	4,90 ±0,069	5,00 ±0,067	5,28 ±0,081	5,23 ±0,077	0,38±0,106***
Концентрація спермій, млрд/мл	2,52 ±0,034	2,53 ±0,032	2,78 ±0,042	2,47 ±0,039	0,31±0,057***
Рухливість спермій, бали	8,0 ±0,033	7,7 ±0,026	7,4 ±0,022	7,9 ±0,037	0,6±0,039***
Отримано спермодоз, шт.	161375	157010	125855	122975	
Отримано у середньому спермодоз від одного бугая за сезон, шт.	8069 ±1458	7851 ±1019	6293 ±979	6149 ±1016	1920±1777

У літньо-осінній період від бугаїв одержано в середньому на 7 еякулятів та 30 мл нативної сперми менше порівняно з весняним сезоном ($P<0,05...>0,05$), внаслідок чого отримано меншу кількість спермодоз – 6149-6293 шт. Натомість влітку прослідковуються максимальні об'єм еякуляту (5,28 мл, $P<0,001...>0,05$) та концентрація спермій в 1 мл (2,78 млрд, $P<0,001$), що може бути пов'язано із згодовуванням бугаєм прив'язаної зеленої маси.

Більший об'єм еякулятів зафіксовано влітку та восени – 5,23-5,28 мл, менший взимку та навесні – 4,90-5,00 ($P<0,001$), вища рухливість спермій в еякулятах у холодну пору року (осінь-зима) – 7,9-8,0 бала, нижча у теплу (весна-літо) – 7,4-7,7 бала ($P<0,001$).

За результатами дисперсійного аналізу встановлено сила впливу різних факторів на показники спермопродуктивності голштинських бугаїв-плідників (табл. 6).

Таблиця 6

Сила впливу генетичних і паратипових факторів на ознаки спермопродуктивності бугаїв-плідників

Фактор впливу	Показники				
	отримано еякулятів	об'єм еякуляту	концентрація спермій	рухливість спермій	вихід спермодоз
Індивідуальні особливості бугая	52,1***	43,5***	46,9***	21,9***	48,8***
Лінія	5,5*	19,3***	30,6***	8,7***	9,6***
Масть	0,8	0,3**	1,2***	2,3***	1,8*
Країна походження плідника	0,9	2,5***	0,2*	0,4**	0,0
Сезон року	3,7*	0,8***	1,8***	9,3***	2,7

Серед досліджених факторів найбільший вплив (21,9-52,1 %) на відтворювальну здатність бугаїв чинять їхні індивідуальні особливості. Частка впливу лінійної належності бугая на показники спермопродуктивності є теж суттєвою (5,5-30,6 %), особливо на об'єм еякуляту (19,3 %) та концентрацію спермій в еякуляті (30,6 %). Виявлено незначний, але високівірогідний вплив масті та сезону року на концентрацію спермій в 1 мл (1,2 і 1,8 % відповідно) та рухливість спермій в еякуляті (2,3 і 9,2 % відповідно). Від місця народження плідника на 2,5 % залежить об'єм еякуляту.

Висновки. 1. Генетичні фактори є домінуючими у формуванні спермопродуктивності бугаїв-плідників.

2. Найбільший вплив (21,9-52,1 %) на відтворювальну здатність бугаїв чинять їхні індивідуальні біологічні особливості. Саме від генотипу бугая та його адаптаційних можливостей на 40 % і більше залежать такі показники як кількість і об'єм еякулятів, концентрація спермій в 1 мл та вихід спермодоз.

3. Частка впливу лінійної належності на показники спермопродуктивності плідників складає 5,5-30,6 %. Найбі-

льша зумовленість лінією концентрації спермій в 1 мл (30,6 %) та об'єму еякуляту (19,3 %). Бугаї різних ліній вірогідно відрізняються за статеву активністю, спермопродуктивністю та якісними показниками спермопродукції.

4. Масть бугаїв-плідників не впливає на їхню статеву активність, але чинить незначний вплив на якісні показники спермопродукції (0,3-2,3 %) та вихід спермодоз (1,8 %).

5. Походження бугаїв також має деякий вплив на якісні показники спермопродукції (0,2-2,5 %), проте кількість отриманих еякулятів та спермодоз є практично однаковою у бугаїв, завезених з різних країн.

6. Виявлено сезонні зміни спермопродуктивності бугаїв-плідників. Максимум статевої активності спостерігається весною, найбільшу кількість еякулятів та спермодоз отримано у зимово-весняний період. Частка впливу сезону на якісні показники спермопродукції становить 0,8-9,3 % і зумовлює їх динаміку упродовж року: більший об'єм еякуляту зафіксовано влітку та восени, менший – взимку та навесні, вища рухливість спермій у холодну пору року (осінь-зима), нижча – у теплу (весна-літо).

Список використаної літератури:

1. Анбазу Ю.В. Адаптационные способности импортированных быков-спермодоноров голштинской породы красно-пестрой популяции в ОАО «КРАСНОЯРСКАГРОПЛЕМ». *Вестник Красноярского государственного аграрного университета*. 2017. С. 174-180.
2. Басовський Н. З., Рудик І. А., Буркат В. П. Вирощування, оцінка і використання плідників. К.: Урожай, 1992. 216 с.
3. Бойко О. В., Коропець Л. А. Спермопродуктивність і фізіологічні та морфологічні параметри сперми голштинських бугаїв. *Науковий журнал «Тваринництво та технології харчових продуктів»*. 2016. №236.С. 116-120.
4. Влияние перепадов атмосферного давления на характеристики семени быков-производителей/ Абилов А. И. и др. 2016. *Зоотехния*. №8. С. 23-32.
5. Эрнст Л. К., Жигачев А. И. Мониторинг генетических болезней животных в системе крупномасштабной селекции. М., 2006. 383 с.
6. Зенков П. М., Топурия Л. Ю. Влияние генотипа на показатели спермопродукции быков-производителей. *Известия ОГАУ*. 2014. № 3. С. 103-105.
7. Кава С.Й., Дмитрів О. Я., Остапів Д. Д., Яремчук І. М. Індивідуальні особливості якості еякулятів бугаїв. *Науковий вісник ЛНУВМБТ ім. Гжицького*. 2011. №4(50). Т. 13. Ч. 2. С. 76-79.
8. Коропець Л. А., Свідро І. Г. Спермопродуктивність бугаїв-плідників голштинської породи різної масті. Збірник наукових праць «Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва». 2013. Вип. 21. С. 139-141.
9. Кузєбний С. В. Вплив генетичних та паратипових факторів на відтворювальну здатність бугаїв-плідників : автореф. дис. канд. с.-г. наук : 06.02.01 – розведення та селекція тварин. УААН. Ін-т розведення і генетики тварин. с. Чубинське, 2008. 20 с.
10. Плохинский Н. А. Биометрия. Москва : Изд-во МГУ, 1970. 367 с
11. Пришедько В. М. Спермопродуктивність і якість сперми бугаїв-плідників різного рівня стресостійкості. *Вісник аграрної науки Причорномор'я*. 2010. Вип. 1. С.113-119.
12. Сірацький Й. З., Федорович Є. І., Федорович В. В. Відтворна здатність бугаїв різних ліній західного внутрішньопородного типу української чорно-рябої молочної породи. *Розведення і генетика тварин: матеріали наукової дискусії «Розведення с.-г. тварин за лініями»*. К.: Аграрна наука, 2005. Вип. 38. С. 189-192.
13. Фізіолого-біохімічні та біотехнологічні показники сперми бугаїв-плідників/ Сірацький Й. З., Федорович Є. І., Федорович В. В., Кадиш В. О., Піддубна Л. М. Київ: Люксар, 2008. 208 с.
14. Хмельничий Л. М., Єрош Ю. О., Біба А. А. Вплив генетичних та паратипових чинників на якість спермопродукції бугаїв-плідників. *Вісник НАУ. Серія «Тваринництво»*. 2011. Вип.7(18). С. 29-32.
15. Boujenane I. and Boussaïq K.. 2013. Environmental effects and repeatability estimates for sperm production and semen quality of Holstein bulls. *Archiv. Tierzucht*. 56:1–6. doi:10.7482/0003-9438-56-096
16. Flowers W.L. Sperm characteristics that limit success of fertilization. *J. Anim.* 2013. V. 91. no. 73022—3029.
17. Heinrich Bollwein, Fredi Janett, Martin Kaske. (2017). Effects of nutrition on sexual development of bulls. *Anim. Reprod.*, v.14, n.3, p.607-613. doi: 10.21451/1984-3143-AR1004
18. Igna V, Moje A, Mircu C, Roman M, Ghiurca C, Casalean D, Cernescu H. The influence of some environmental factors and age on semen production of Fleckvieh bulls. *Lucrări Științifice Medicină Veterinară*. 2010; XLIII(2):56-63.
19. Karoui S, Diaz C, Serrano M, Cue R, Celorrio I, Carabano MJ. Time trends, environmental factors and genetic basis of semen traits collected in Holstein bulls under commercial conditions. *Anim Reprod Sci*. 2011;124:28–38
20. Mathevon, M., Buhr, M.M., Dekkers, J.C.M., 1998. Environmental, management, and genetic factors affecting semen production in Holstein bulls. *J. Dairy Sci.* 81, 3321–3330. doi.org/10.3168/jds.S0022-0302(98)75898-9
21. M.G.M. Chacur, K.T. Mizusaki, L.R.A. Gabriel Filho, et al. 2013. Seasonal Effects on Semen and Testosterone in Zebu and Taurine Bulls. *Acta Scientiae Veterinariae*. 41: 1110.
22. Murphy EM, Kelly AK, O'Meara C, Eivers B, Lonergan P, Fair S. Influence of bull age, ejaculate number, and season of collection on semen production and sperm motility parameters in Holstein Friesian bulls in a commercial artificial insemination centre. *J Anim Sci*. 2018 Jun 4;96(6): 2408-2418. doi: 10.1093/jas/sky130. PMID: 29767722; PMCID: PMC6095274.
23. Mussabekov AT, Borovikov SN, Suranshiyev ZhA, Shamshidin AS (2016) Comparative Analysis of Holstein, Black-Motley, Angler, Simmental Bulls Semen. *J Aquac Res Development* 7: 395. doi:10.4172/2155-9546.1000395
24. Snoj T., Kobal S., and Majdic G.. 2013. Effects of season, age, and breed on semen characteristics in different bos taurus breeds in a 31-year retrospective study. *Theriogenology*. 79:847–852. doi:10.1016/j.theriogenology.2012.12.014

References:

1. Anbaza, Yu. V., 2017. Adaptatsionnye sposobnosti importirovannykh bykov-spermodonorov golshtinskoy porody krasnopestroy populatsii v OAO «KRASNOYARSKAGROPLEYEM» [Adaptation abilities of imported bulls-sperm donors of Holstein breed of red-motley population in the ISC «Krasnoyarsk agricultural breeding establishment». *Vestnik Krasnoyarskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*, pp. 174-180.
2. Basovskyi, N. Z., Rudyk, I. A. and Burkat, V. P., 1992. Vyroshchuvannya, otsinka i vykorystannia plidnykiv [Raising, evaluation and using of sires]. K.: Urozhaj.

3. Boiko, O. V. and Koropets, L. A., 2016. Spermaproduktivnist i fiziologichni ta morfolohichni parametry spermy holshtyn-skykh buhaiv [Sperm productivity and physiological and morphological parameters of Holstein bulls sperm]. *Naukovyi zhurnal «Tvarynnytstvo ta tekhnologii kharchovykh produktiv»*, no. 236, pp. 116-120.
4. Abilov, A. I., Kombarova, N. A., Pyzhova, E. A. and Korneyenko-Zhilyaev, Yu. A., 2016. Vlianie perepadov atmosfornogo davleniya na harakteristiki semeni bykov-proizvoditelej [Effect of atmospheric pressure gradients on semen parameters in bull sires]. *Zootekhniya*, no. 8, pp. 29-32.
5. Ernst, L. K. and Zhyhachev, A. Y., 2006. Monitoring geneticheskikh bolezney zhivotnykh v sisteme krupnomasshtabnoy selektsii [Monitoring animal genetic diseases in the system of largescale selection]. Moscow.
6. Zenkov, P. M. and Topuriya, L. Yu., 2014. Vliyanie genotipa na pokazateli spermaprodukcii bykov-proizvoditelej [Influence of genotype on indicators of sperm production of breeding bulls]. *Izvestiya OGAU*, no. 3, pp. 103-105.
7. Kawa, S., Dmitriv, O., Ostapiv, D. and Yaremchuk, I., 2011. Indyvidualni osoblyvosti yakosti eiakuliativ buhaiv [Individual and breed features of ejaculate quality of bulls]. *Naukovyi visnyk LNUVMBT im. Gzhytskoho*, vol. 13, no. 4 (50), part 2, pp. 76-79.
8. Koropets, L. A. and Svidro, I. H., 2013. Spermaproduktivnist buhaiv-plidnykiv holshtynskoi porody riznoi masti [Sperm productivity of Holstein bulls of different suit]. *Zbirnyk naukovykh prats «Tekhnologiya vyrobnytstva i pererobky produktiv tvarynnytstva»*, issue 21, pp. 139-141.
9. Kuzebnyi, S. V., 2008. *Influence of genetic and paratypic factors on reproductive capacity of breeding bulls*. Abstract of PhD dissertation. Chubynske, Kyiv region.
10. Plokhynskiy, N. A., 1970. *Byometryia* [Biometrics]. Yzd-vo MHU, Moscow.
11. Pryshedko, V. M., 2010. Spermaproduktivnist i yakist spermy buhaiv-plidnykiv riznoho rivnia stresostiikosti [Sperm productivity and semen quality of bulls with different levels of stress resistance]. *Visnyk Ahrarynoi nauky Prychornomor'ia*, no. 1, pp. 113-119.
12. Siratskyi, Y. Z., Fedorovych, Ye. I. and Fedorovych, V. V., 2005. Vidtvorna zdattist buhaiv riznykh liniy zakhidnoho vnutrishnoporodnoho typu ukrainskoi chorno-riaboi molochnoi porody [Reproductive capacity of bulls of different lines of the western introbreed type of the Ukrainian black-and-white dairy breed]. *Rozvedennya i henetyka tvaryn*, issue 38, pp. 189-192.
13. Siratskyi, Y. Z., Fedorovych, Ye. I., Fedorovych, V. V., Kadysh V. O. and Piddubna L. M., 2008. Fiziologo-biokhimichni ta biotekhnologichni pocaznyky spermy buhaiv-plidnykiv [Physiological, biochemical and biotechnological parameters of sperm of breeding bulls]. Kyiv: Liuksar.
14. Khmel'nychchiy, L. M., Yerosh, Yu. O. and Biba, A. A. Vplyv henetypovykh ta paratypovykh chynnykiv na yakist spermaproduktsii buhaiv-plidnykiv [Influence of genotypic and paratypic factors on quality of breeding bulls sperm production]. *Visnyk SNAU*, no. 7(18), pp. 29-32.
15. Boujenane I. and Boussaï K., 2013. Environmental effects and repeatability estimates for sperm production and semen quality of Holstein bulls. *Archiv. Tierzucht*. 56:1–6. DOI: doi:10.7482/0003-9438-56-096
16. Flowers W.L. 2013. Sperm characteristics that limit success of fertilization. *J. Anim.* V. 91. pp. 73022–3029.
17. Heinrich Bollwein, Fredi Janett and Martin Kaske. 2017. Effects of nutrition on sexual development of bulls. *Anim. Reprod.*, v.14, n.3, p.607-613. DOI: <http://doi.org/10.21451/1984-3143-AR1004>
18. Igna V., Moje A., Mircu C., Roman M., Ghiurca C., Casalean D., Cernescu H. 2010. The influence of some environmental factors and age on semen production of Fleckvieh bulls. *Lucrări Științifice Medicină Veterinară*. XLIII(2):56-63.
19. Karoui S., Diaz C., Serrano M., Cue R., Celorio I. and Carabano M.J., 2011. Time trends, environmental factors and genetic basis of semen traits collected in Holstein bulls under commercial conditions. *Anim Reprod Sci.* 124:28–38
20. Mathevon, M., Buhr, M.M. and Dekkers, J.C.M., 1998. Environmental, management, and genetic factors affecting semen production in Holstein bulls. *J. Dairy Sci.* 81, 3321–3330. DOI: [http://doi.org/10.3168/jds.S0022-0302\(98\)75898-9](http://doi.org/10.3168/jds.S0022-0302(98)75898-9)
21. M.G.M. Chacur, K.T. Mizusaki, L.R.A. Gabriel Filho, et al. 2013. Seasonal Effects on Semen and Testosterone in Zebu and Taurine Bulls. *Acta Scientiae Veterinariae*. 41: 1110.
22. Murphy, E. M., Kelly, A. K., O'Meara C., Eivers B., Lonergan P. and Fair S. 2018. Influence of bull age, ejaculate number, and season of collection on semen production and sperm motility parameters in Holstein Friesian bulls in a commercial artificial insemination centre. *J Anim Sci.* Jun 4;96(6):2408-2418. DOI: <http://doi.org/10.1093/jas/sky130>.
23. Mussabekov, A.T., Borovikov, S.N., Suranshiyev, Zh.A. and Shamshidin, A.S. 2016. Comparative Analysis of Holstein, Black-Motley, Angler, Simmental Bulls Semen. *J Aquac Res Development*, 7: 395. DOI: <http://doi.org/10.4172/2155-9546.1000395>
24. Snoj, T., Kobal, S. and Majdic, G., 2013. Effects of season, age, and breed on semen characteristics in different bos taurus breeds in a 31-year retrospective study. *Theriogenology*. 79:847–852. DOI: <http://doi.org/10.1016/j.theriogenology.2012.12.014>

Piddubna Lyudmyla Mykhailivna, Dr in Agricultural Sciences, Associate Professor

Zakharchuk Daria Valerievna, PhD student

Polissya National University (Zhytomyr, Ukraine)

Influence of genetic and paratype factors on sperm efficiency of bulls

We have researched influence of gene- and paratype factors on efficiency of sperm of black- and red-and-white Holstein bulls of LLC "Ukrainian Genetic Company" in Zhytomyr region. Sperm-providers were brought from Germany and the Netherlands and were kept in equal conditions of feeding, stock-keeping and use. Qualitative and quantitative characteristics of sperm were determined with semen analyzer IVOS (system CASA). Native sperm was evaluated in accordance with DSTU 3535-97. Single-factor analysis of variance was applied to estimate the impact of influence factors on characteristics of bulls' sperm efficiency. Exper-

Вісник Сумського національного аграрного університету

imental bulls in conditions of LLC "Ukrainian Genetic Company" in general are characterized by the high reproductive potential. In the course of a year, they have produced in average 106,4 high-quality ejaculates, 542,0 ml of high-quality native sperm and 28361 sperm doses. Annual rate of sperm efficiency appeared to be considerably variable ($C_v=9,2-60,8\%$), which evidences significant individual characteristics of inseminators. Quantity of high-quality ejaculates obtained varies from 32 to 173, native sperm – 201-1016 ml, sperm doses obtained – 5755-61920. Volume of ejaculate is 3,77-7,30 ml, concentration of male germ cells in ejaculate – 1,51-3,52 bln/ml, their mobility – 7,2-8,3 points. Results of the research prove significant influence of genetic factors on formation of sperm efficiency of Holstein sires. Quantity and quality of ejaculates and yield of sperm doses more than 40% dependent on bull's genotype and its adaptive capacity. Lineal belonging of inseminator extensively influences volume of ejaculate (19,3%) and concentration of sperm (30,6 %). Each line apparently differs by most of investigated parameters of sperm efficiency and has its peculiar characteristics. Influence of colour and ecological-genetic origin of a bull on quantitative and qualitative characteristics of sperm is minor (0,2-2,5 %). We have noted seasonal dynamics of efficiency of sperm of Holstein bulls. Peak of their sexual activity is in spring – 31,6 high-quality ejaculates ($P<0,05$) and 158,0 ml of native sperm ($P>0,05$) from one bull. The highest yield of sperm doses is observed in winter-spring season – 7851-8069 pcs., the lowest – in summer-autumn – 6149-6293 pcs. Ejaculates bigger in volume were recorded in summer and spring – 5,23-5,28 ml, smaller – in winter and spring – 4,90-5,00 ($P<0,001$). Motility of spermatozoa in ejaculates is higher in cold season (autumn-winter) – 7,9-8,0 points, lower – in warm (spring-summer) – 7,4-7,7 points ($P<0,001$). Influence of season on reproductive function of bulls is 0,8-9,3%.

Key words: bulls, Holstein breed, sperm efficiency, genotype, line, season of year, influence.

Дата надходження до редакції: 04.09.2020 р.