

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Скидан О.В., д.е.н., доцент, Судак Г.В.

Введение. Современный этап социально-экономического развития Украины демонстрирует необходимость поиска новых путей и инструментов, которые позволят обеспечить качественные преобразования экономики на всех ее уровнях. Одним из таких направлений является развитие малого предпринимательства на всех уровнях. Однако недостаточная проработка проблематики организации и развития малого предпринимательства, особенно в сельской местности, создает серьезные препятствия для практической реализации такой политики и не дает возможности получить от малого предпринимательства максимально возможные эффекты экономического, социального, экологического и иного характера, а также реализовать преимущества малых предприятий, демонстрируемые ими в экономике развитых стран мира.

Такая ситуация требует проведения глубоких научных исследований и разработки на этой основе современного организационно-экономического механизма развития предпринимательства в сельской местности.

Методика. Теоретической основой исследования является системный подход, а также результаты исследований украинских и зарубежных ученых по вопросам развития предпринимательства, в т.ч. в сельской местности (Ковалюк, 2010; Кічук, 2009; Хачатурян, 2010; Ветрова, Кикоть, 2009; Пітюлич, 2005; Тридед, 2001; Екимова, 2012; Лисичкина, 2009; Хамидуллин, 2007; Балакірева, Нору, 2008). Методологическое обеспечение исследований основывается на институционально-синергетическом подходе, рассматривающем сельское предпринимательство как системный процесс, для которого характерны признаки самоорганизации и саморегулирования, но в то же время находящегося под влиянием сформировавшейся институциональной среды.

Результаты. Вхождение мирового хозяйства в качественно новую стадию развития определяется ростом взаимосвязей и взаимозависимости экономических систем, развитием экономики, базирующейся на предпринимательской инициативе, широком использовании информационных систем и технологий. Однако в условиях рыночной конкуренции, усиления резких колебаний внешней среды малым предприятиям становится все труднее реализовать старые подходы к ведению деятельности и сохранять рыночную устойчивость. Поэтому возникает необходимость поиска новых организационно-экономических инструментов, которые позволяют действительно влиять на развитие предпринимательства в современных условиях. Для развития предпринимательства на селе необходимы определенные организационно-экономические и правовые условия, прежде всего формирование и реализация действенной государственной политики развития отечественного предпринимательства с учетом региональных особенностей, реального влияния инновационно-инвестиционной модели развития экономики Украины и мировых глобализационных процессов (Ковалюк, 2010).

При этом формирование системы поддержки малого предпринимательства должно основываться на системном подходе, который предусматривает учет социальных, культурных, географических и экономических особенностей предпринимательской среды, сосредоточение мер поддержки на предпринимателе, постоянное совершенствование инструментов системы поддержки предпринимательства в зависимости от изменения конъюнктуры рынка; меры поддержки должны формироваться на основе показателей эффективности, справедливости, соразмерности и стабильности работы. В научной литературе отмечаются различные подходы к определению организационно-экономического механизма развития предпринимательства. В частности, его рассматривают как логическую структуру, выраженную во взаимодействии всех ее элементов на разных уровнях, направленную на улучшение количественных и

качественных показателей деятельности субъектов малого предпринимательства. Субъектами механизма являются государственные организации, органы местного самоуправления, государственные предприятия, общественные организации, объединения малых предприятий. Каждый из субъектов имеет свой набор инструментов и методов их использования для поддержки предпринимательства (Кічук, 2009). Однако такой подход несколько ограничен, поскольку лишь частично учитывает широкий спектр связей предпринимательства со средой, в которой оно функционирует и с которым активно взаимодействует.

Хачатурян А.С. разработаны концептуальные положения организационно-экономического механизма реализации региональной политики занятости в сфере малого предпринимательства как комплексной научно-управленческой системы, основанной на принципах системности, комплексности, адекватности экономическим и социальным условиям, а также содержащей нормативно-правовые, организационно-административные, кредитно-финансовые, социально-экономические и социально-психологические рычаги воздействия. Такой механизм предусматривают создание системы кадрового обеспечения малого предпринимательства, стимулирование работодателей к сохранению квалифицированных работников на малых предприятиях, дальнейшее совершенствование системы профориентации, профобучения, переподготовки, повышения квалификации незанятого населения для трудоустройства на малых предприятиях, стимулирование инновационной занятости на малых предприятиях, внедрение мотивационных рычагов трудоустройства для центров занятости и малых предприятий, внедрение Интернет-системы вакансий рабочих мест на малых предприятиях (Хачатурян, 2010). Однако в указанном организационно-экономическом механизме основное внимание сосредоточено на стимулировании процессов подготовки и повышения квалификации кадров для сферы предпринимательства. В то же время в нем отсутствуют инструменты, которые бы стимулировали социально и экологически ответственное предпринимательство, его развитие на принципах самоорганизации и саморазвития.

При определении структурных элементов организационно-экономического механизма регулирования развития малого предпринимательства часто ограничиваются выделением организационных рычагов (консультирование, выставки, ярмарки, семинары, подготовка кадров, создание единых офисов и др.), экономико-правовых методов регулирования (кредитование, привлечение инвестиций, налоговое регулирование, материально-техническое обеспечение) и контроля (Ветрова, Кикоть, 2009). При этом игнорируются такие важные составляющие указанного механизма как принципы регулирования, а также институциональные детерминанты, влияющие на эффективность его функционирования.

Некоторые ученые считают, что на региональном уровне управления совершенствование организационно-экономического механизма поддержки предпринимательства предусматривает необходимость разработки региональных программ содействия развитию индивидуального предпринимательства на разных уровнях управления (область, район, город, село); определение приоритетных сфер функционирования самозанятости в территориально-отраслевом аспекте; формирование кредитно-финансового механизма поддержки индивидуального предпринимательства (использование бюджетных и внебюджетных средств, средств фонда содействия занятости, предоставление займов на льготных условиях); развитие инфраструктуры содействия самозанятости (разработка бизнес-планов, консультационное и информационное обеспечение, реклама, подготовка и переподготовка предпринимателей, формирование превентивных механизмов снижения рисков для единоличных предпринимателей) (Питюлич, 2005). Однако такой подход к формированию организационно-экономического механизма развития предпринимательства является

фрагментарным и отражает лишь отдельные его составляющие, которые имеют характер направлений деятельности по развитию предпринимательства.

Очевидно, что организационно-экономический механизм развития сельского предпринимательства должен базироваться на междисциплинарном подходе, отражающем различные аспекты функциональных связей сельского предпринимательства со средой его функционирования. Реализация такого подхода позволяет комплексно подойти к созданию указанного механизма и рассматривать его как процесс организационного проектирования (Тридед, 2001). Соответственно, построение такого механизма предполагает необходимость его формирования на основе целостной системы принципов и включения обратных связей для корректировки целевых ориентиров, принципов развития, методов регулирования и ресурсных составляющих. Введение обратных связей позволяет сделать организационно-экономический механизм адаптивным по отношению к меняющейся рыночной среде.

Кроме того, организационно-экономический механизм развития сельского предпринимательства должен стимулировать инновационную составляющую его развития. Направленность инноваций должна быть ориентирована на саморазвитие и самоподдержку, которые будут достигаться при формировании системы стимулирования предпринимателей, обеспечивающей непрерывный уровень мотивации деятельности, а также при таком образовательно-информационном обеспечении предпринимателей, которое даст им возможность постоянно совершенствоваться в использовании имеющихся у них инструментов деятельности, расширять номенклатуру таких инструментов за счет внедрения инноваций.

Формирование адекватного организационно-экономического механизма развития сельского предпринимательства предусматривает необходимость учета при его построении подхода на основе самоорганизации, который должен ориентироваться на соблюдение основных принципов синергетики как базовой теории самоорганизации. В организационно-экономическом механизме должны быть заложены инструменты циклической самоподдержки процессов его формирования и адаптации. Важное место в организационно-экономическом механизме развития сельского предпринимательства принадлежит такому инструменту как финансирование. Современные условия требуют разработки и внедрения новых форм и методов финансовой поддержки предпринимательства. Указанная поддержка должна стать стимулом не только для осуществления текущей деятельности, а предоставлять возможность хозяйствующим субъектам решать вопросы стратегического развития.

В современных условиях малые предприятия, особенно в сельской местности, имеют ограниченные перспективы развития, поскольку их возможности в экономике остаются нереализованными. Вследствие небольшой мощности и небольших объемов производства они не могут конкурировать в процедурах тендерных закупок, которые проводят государственные структуры, не в состоянии самостоятельно формировать портфель заказов на товары и услуги. Указанная проблема может быть решена на основе создания новых механизмов взаимодействия представителей малого и среднего предпринимательства в региональной экономике (Екимова, Савельева, 2012). Одним из таких механизмов может быть интеграция малых и средних предприятий в форме предпринимательских сетей, целью которых является обеспечение их участников заказами в рамках совместных проектов, формирование общей ресурсной базы для снижения расходов по эксплуатации, создание общей базы знаний, распределение риска между партнерами и максимизация совокупных доходов за счет возникновения сетевого синергетического эффекта. Такой эффект объясняется системными свойствами новой структуры, которая является открытой, сложной, динамической системой с нелинейным характером развития, сложными институциональными формами и отношениями в них.

Синергетическое развитие ориентирует интегрированные структуры не на экономию, стабилизацию, расширение производства, а на синергетическое развитие через

активизацию системообразующих факторов и их ориентацию на создание инноваций. Однако синергетический подход не лишен недостатков, наиболее существенным из которых является игнорирование роли институтов как важнейших элементов социально-экономической системы. В то же время современные исследования показывают, что институциональная среда играет значительную роль в выборе направления развития и оценке его эффективности (Лисичкина, 2009; Хамидуллин, 2007). Ряд исследований, проведенных украинскими учеными, подтверждает, что в современных условиях развитие предпринимательства в Украине в большей степени сдерживается институциональными факторами, регуляторной политикой, нежели массовым сознанием и личностным фактором предпринимательства.

Уровень активности населения, готовности к предпринимательской деятельности, изменение массового сознания относительно мотивации предпринимательства опережают процессы трансформации институтов государственного влияния на развитие предпринимательства. По результатам проведенных социологических исследований определено, что в обществе постепенно растет имидж и социальный статус предпринимателя, привлекательность предпринимательской деятельности, а также самооценка населением способности заниматься такой деятельностью. Однако вследствие существования множества институциональных преград сохраняются и даже обостряются негативные оценки населением перспектив развития предпринимательства в Украине (Балакірева, 2008). Поэтому для создания достоверного и адекватного организационно-экономического механизма развития сельского предпринимательства необходимо объединить синергетический и институциональный подход. Институционально-синергетическая концепция управления рассматривает экономические структуры как многоаспектные и многомерные образования, которые определяют и проявляют внутреннее построение его составляющих – от социального-экономических систем к индивидам.

С учетом вышеизложенного разработана институционально-синергетическая модель организационно-экономического механизма развития сельского предпринимательства (рис. 1). При этом основными целями политики развития сельского предпринимательства определены: развитие субъектов малого предпринимательства в сельской местности с целью формирования конкурентной среды в экономике, обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого предпринимательства и их конкурентоспособности, содействие субъектам предпринимательства в продвижении производимых ими товаров (работ, услуг), результатов интеллектуальной деятельности на рынок, увеличение количества субъектов предпринимательства, обеспечение занятости населения и развитие самозанятости, увеличение доли производимых субъектами предпринимательской деятельности товаров (работ, услуг) и увеличение объема уплаченных ими налогов.

Реализация указанных целей станет основой формирования экономической основы для дальнейшего возрождения сельских территорий. Основными принципами политики в области развития сельского предпринимательства являются принципы целевой направленности, структурной сбалансированности, ответственности, открытости и ресурсной обеспеченности. Принцип целевой направленности предполагает необходимость развития предпринимательства в четко определенных направлениях, за счет чего будут достигнуты поставленные цели его развития. Принцип структурной сбалансированности предполагает четкое разграничение полномочий по регулированию и поддержке субъектов малого предпринимательства между центральными, региональными органами государственной власти и органами местного самоуправления. Сущность принципа ответственности заключается в обеспечении полной ответственности общегосударственных органов власти, органов государственной власти в регионах и органов местного самоуправления за обеспечение благоприятных условий для развития предпринимательства на определенной территории.

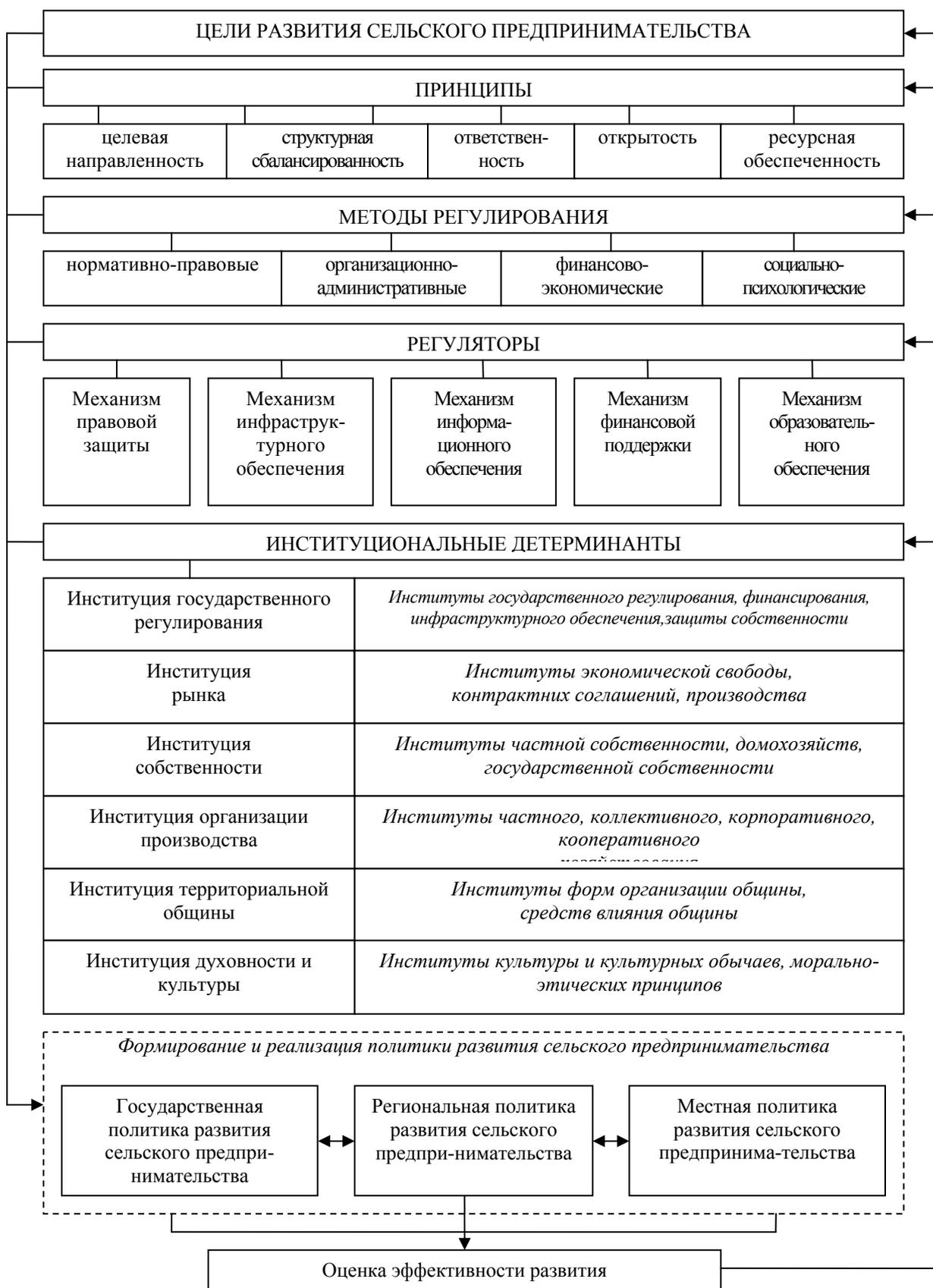


Рис. 1. Институционально-синергетическая модель организационно-экономического механизма развития сельского предпринимательства.

Принцип открытости предполагает участие представителей субъектов предпринимательства, некоммерческих организаций, выражающих интересы субъектов предпринимательства, в формировании и реализации государственной политики в области

развития предпринимательства, экспертизе проектов нормативно-правовых актов, нормативных правовых актов субъектов государства, правовых актов органов местного самоуправления, регулирующих развитие предпринимательства, а также обеспечение равного доступа субъектов предпринимательства к получению поддержки в соответствии с условиями ее предоставления, установленными государственными, региональными и местными программами развития малого предпринимательства.

Перспектива эффективного развития предпринимательства на местах связывается с необходимостью формирования соответствующей институционально-правовой среды, внедрения эффективных финансовых и инвестиционных рычагов стимулирования экономической активности, их системной поддержки на уровне местного самоуправления, согласование деятельности всех ветвей власти. Используя терминологию институциональной теории можно утверждать, что малые предприятия создаются также и для того, чтобы воспользоваться выгодными возможностями, которые зависят от существующего набора ограничений.

При наличии слабо защищенных прав собственности, недостаточного воплощения законов в жизнь, барьеров для вхождения в рынок, монополистических ограничений малые предприятия, стремящиеся к максимизации прибыли, склонны выбирать краткосрочную стратегию и эксплуатировать небольшой основной капитал, ограниченное количество ресурсов (сырья, материалов, рабочей силы), то есть сохранять малые размеры. Выгодными и надежными с точки зрения максимального сохранения прав собственности занятиями становятся торговля, услуги или операции на «черном» рынке. Поэтому формирование благоприятной институциональной среды, возникновение новых, эффективных институтов будет способствовать развитию предпринимательства на качественно новом уровне, что обеспечит развитие прогрессивных технологий производства, высокий уровень его организации, повышение качества продукции и услуг, генерирование и освоение новаторских идей.

Выводы. Таким образом, организационно-экономический механизм развития сельского предпринимательства должен формироваться и функционировать на основе институционально-синергетического подхода, за счет чего возможно обеспечить системность процесса его развития с учетом необходимости мотивации предпринимателей к инновационной, экономически эффективной, социально и экологически ответственной деятельности. При этом поддерживаются процессы саморганизации, саморегулирования и самоконтроля в ходе развития предпринимательства. Предложенный механизм также отвечает условиям высокого уровня адаптивности к изменяющимся условиям рыночной экономики и позволяет моделировать процессы развития сельского предпринимательства с учетом нелинейного взаимодействия внешних и внутренних факторов, а также влияния на развитие сельского предпринимательства институциональных ограничений.