

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННО-ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ

Самойленко К. А.

Актуальность темы. Кризис современного университета заключается в обострившемся в новых социально-экономических условиях противоречии между тремя его основными функциями: дорогостоящими научными исследованиями, необходимостью массового образования людей и грузом решения региональных проблем. Кризис университета – это во многом кризис сознания его профессорско-преподавательского состава, который не адаптируется к переменам и ожидает, что это противоречие разрешится на основе старых подходов, то есть за счет государственного финансирования.

Безусловно, триединая функция университета (образование, наука, региональное развитие) ранее являлась и в перспективе должна остаться краеугольным камнем его существования как социального института. Проблема состоит в том, что в глобальном информационном обществе возможности по реализации всех трех функций университета претерпели радикальные изменения, и университет в его старой организационной форме не в состоянии обеспечить их решение.

Анализ последних исследований. Система высшего образования относится к классу сложных систем, исследования которых ведутся в разных направлениях с целью повышения эффективности их функционирования. Значительный вклад в области экономики и организации управления в системе высшей школы, в том числе, в области управления инновационной деятельностью вузов, внесли Б.О. Алимжанов, В.Р. Атоян,

Г.А. Балыхин, А.Д. Виктор, Т.П. Воронина, А.П. Ефремов, В.М. Зуев, С.В. Корт, В.В. Крюков, Е.Б. Куркин, Г.И. Лазарев, А.П. Лунев, В.А. Садовничий, А.В. Суворин, Г.П. Турмов, В.М. Филиппов, А.И. Фисенко, Ю.В. Шленов, В.Е. Шукшунов и другие. Состояние и степень изученности разработки проблем, связанных с оценкой эффективности и качества услуг сферы образования глубоко исследуются в трудах российских ученых: В.И. Буньковского, Н.В. Васильевой, Е.Б. Гаффоровой, В.В. Глухова, И.Н. Геворкян, Ю.А. Захарова, И.М. Ильинского, Т.Л. Клячко, О.Н. Козловой, Г.А. Краюхина, С.А. Митрофанова, С.А. Рогожина, А.И. Субетто, Б.Л. Токарского, В.С. Чекалина, Ю.В. Яковца и др.

Результаты исследования разносторонних аспектов деятельности университетских комплексов отражены в работах С.В. Арженовского, Н.В. Астафьевой, В.Р. Атояна, Н.П. Вороновой, А.Ф. Кисилева, Е.А. Князева, В.П. Ковалевского, Е.В. Коньшиевой, Н.В. Кузнецовой, А.С. Нечепуренко, Л.И. Поландовой, А.Н. Плотникова, Д.В. Пузанкова, В.Ю. Тюриной, О.Н. Шишовой, Ю.С. Щекатурина, В.Е. Шукшунова и др. Однако проблема развития в Украине университетов предпринимательского типа, способных генерировать инновации и обеспечивать их реализацию, является новой как для отечественной теории, так и практики.

Основной **целью** исследования является оценка перспектив развития в Украине инновационных университетов предпринимательского типа. В процессе исследования нашли применение такие **методы исследования**, как: диалектический, исторический и логический подходы к изучению объекта, системный анализ, синтез, детализации, обобщения.

Решение поставленных задач в исследовании проведено на базе анализа современных концепций развития университетов и практических разработок зарубежных и отечественных ученых в области управления инновационной деятельностью университетов и системой высшего профессионального образования.

Результаты исследования. Сложившаяся же в течение десятилетий организационная структура университетов представляет собой профессиональную бюрократию, которая была эффективна в условиях предыдущей социально-экономической формации, но в новых условиях эта система стала "функционально неконсистентной", хотя при этом она обладает адаптационными возможностями. Для большинства университетов характерна консервативность – привычка людей воспроизводить тот способ передачи знаний, посредством которого знания получили они сами. В результате потенциально инновационная часть социума готовится к трудовой деятельности на основе устаревших, консервативных методов.

Исторически сложившаяся в вузах университетская организационная система сформирована на основе модели вуза как учреждения, полностью управляемого и поддерживаемого государством и развивающегося на основе его долгосрочных заказов в условиях относительной стабильности. Соответственно, в систему организации и управления в прошлом советских, а теперь отечественных вузов не были заложены механизмы ускоренной адаптации к изменяющимся социально-экономическим условиям.

Университет производит массовый выпуск товара, не обеспеченного запросами экономики. Это следствие производственно-сбытовой концепции деятельности: продаем то, что можем делать, а не то, что нужно потребителю. Результат – университет становится кандидатом на вытеснение с рынка.

Традиционная модель образования слишком статична, монологична, ориентирована на дисциплинарное разграничение знания в виде относительно автономных, замкнутых систем хранения информации, которой надлежит быть «вложенной» в головы учащихся. Эта модель, будучи по преимуществу закрытой и близкой к равновесию, оказывается практически неспособной к развитию, а потому становится все более неадекватной реальностям процесса глобальных изменений мира. В период реформирования экономики и образования в нашей стране возникла

необходимость в эффективном развитии инновационной составляющей системы высшего профессионального образования (ВПО) и повышения ее конкурентоспособности на мировом рынке образовательных услуг. Сегодня требуются организационно-структурные преобразования в системе подготовки специалистов, а также поиск новых форм и методик на всех этапах этой работы – довузовской, вузовской и поствузовской. Новая парадигма высшего образования характеризуется следующими чертами: образование, доступное из любой точки земного шара; образование через всю жизнь; образование без отрыва от производства.

Ныне практически все государственные вузы в мире сочетают в себе элементы государственного учреждения и саморазвивающегося субъекта рыночной экономики, вынужденного реализовывать свою деятельность в условиях конкуренции на различных рынках – образовательных услуг, ресурсов и инноваций.

Сегодня главным вызовом для многих экономик мира является процесс построения эффективных национальных инновационных систем. Везде, где удалось понять и применить закономерности создания инновационных систем, достигнуты успехи и в экономике. С институциональной точки зрения для построения национальной инновационной системы совершенно необходимым условием является соответствие отношений основных участников инновационного развития принципам тройной спирали (ТС).

Модель тройной спирали адекватно определяет и измеряет взаимоотношения участников инновационной системы, а именно власти, сферы предпринимательства и университета. Не существует ни одного примера в мире, где бы национальная инновационная система эффективно действовала вне принципов тройной спирали, где бы университеты находились не в центре этих событий. Логика опоры на университеты проста – ведь только усилиями молодых людей можно построить новую экономику. Эти люди есть только в одном месте – в университетах, следовательно, именно в них прежде всего и следует концентрировать ресурсы, необходимые для развития инновационных процессов.

В мире наступило осознание того, что в экономических успехах любого государства большую роль играет образованность нации, а именно, – квалифицированная рабочая сила. Это привело к переоценке роли образования в целом и университетов, в частности, для экономики. Такое осознание вызвано тем, что наиболее объективным фактором производства становится человеческий капитал. Традиционные факторы производства: земля, сырье, финансово-промышленный капитал – играют большую роль, но они исчерпаемы. Практически неиссякаемым остается только человеческий капитал, выраженный в знаниях, умениях, навыках, духовности.

В свое время немецкий филолог, государственный, общественно-политический деятель, дипломат, философ, крупнейшая фигура немецкого классического гуманизма Вильгельм Гумбольдт предложил принцип, по которому сейчас следует работать всем университетам: «Исследуй, обучая. Обучай, исследуя». Университет – это и традиционное образование, и полный инновационный цикл... Он решает одновременно три крупные задачи: образовательную, научную и инновационную, которая направлена на социально-экономическое развитие.

К сожалению, отечественная теория инноваций и практика реализации инновационной политики еще не доросли до понимания значения университета при построении национальной инновационной системы. Тем временем модель ТС на основе многолетнего изучения мирового опыта идет гораздо дальше признания за университетом необходимости равноправного с бизнесом и властью участия в инновационной системе.

В модели ТС обосновывается тезис о его главенстве в триаде, т.е. университет становится главной движущей силой инновационного развития. Безусловно, университеты не должны быть противопоставлены другим действующим лицам, создателям и обладателям интеллектуальной собственности. В ходе становления

национальной инновационной системы обязательно должна получить дополнительный импульс к развитию и отечественная отраслевая наука. Однако основной объем ресурсов должен быть направлен в университеты для массовой генерации молодых инноваторов.

Модель тройной спирали, описывающая процесс инновационного развития как сбалансированные отношения университета, государства и бизнеса, строится на лидирующей роли университета в этих отношениях. Согласно модели, по отношению к государству и бизнесу, университеты играют лидирующую роль в обществе, основанном на знаниях по причине наличия системы производства знания в виде научных исследований, концентрации значительной части молодых людей. Лидирующая роль университета подразумевает и смену его миссии. Данный процесс, по мнению авторов модели «Тройная спираль» имеет ключевой статус и выражается во второй академической революции – появлении у университетов новой функции – предпринимательства, инкубации и создания компаний.

При этом ключевым процессом становится коммерциализация нового знания через трансфер технологий и создание инновационных компаний. Именно это позволит университету стать центром экономики и влиять на экономическое развитие и предпринимательство.

Являясь в современном обществе ядром инновационной деятельности, университет вступает в тесное сотрудничество с бизнесом и становится главным центром приложения государственных усилий по развитию инноваций. Классический университет превращается в предпринимательский. Конечно, он сохраняет всю академическую составляющую, но при этом делает упор на развитие в студентах предпринимательских начал.

Возможно, не всем поклонникам классического образования покажется привлекательной перспектива превращения храма науки в бизнес-центр. Действительно, не каждому студенту, изучающему филологию или теоретическую физику, потребуются предпринимательские навыки, да и не каждому инженеру они нужны. Но тренд изменения характера образования налицо во всем мире, ведь инновационное развитие стало синонимом успешности государства. Модель «тройной спирали» объединяет инновационные усилия университетов, бизнеса и государства при центральной роли университетов и является самой рациональной формой инновационной системы, которая подходит и для рыночного, и для нерыночного общества.

Основная идея в том, что в обществе, основанном на знаниях, университет играет все более важную роль. В индустриальном обществе университет готовит обученных работников и занимается научными исследованиями, как фундаментальными, так и прикладными, но очень редко участвует в трансфере технологий в реальную экономику. А в обществе, основанном на знаниях, университет начинает играть расширенную роль, ставя «капитализацию знаний» в качестве академической цели. Модель «тройной спирали» предполагает, что именно университеты становятся центрами, генерирующими технологии и новые формы предпринимательства, оставляя за собой, естественно, и научные исследования.

Обучение в таких предпринимательских университетах должно наряду с академической стимулировать и предпринимательскую деятельность выпускников, чтобы они, покинув альма-матер, не побоялись брать на себя эти функции. Главный аргумент в пользу такого развития университетов заключается в том, что они для этого имеют все необходимое, больше даже, чем научно-исследовательские институты или научно-исследовательские отделы компаний. Потому что университет – это место, через которое течет человеческий капитал, тысячи студентов с новыми идеями, которые можно апробировать и довести до коммерциализации.

В контексте вышеизложенного следует более детально остановиться на вопросе сущности предпринимательского университета. Под «предпринимательской организацией» применительно к университету мы понимаем:

1) организацию, базирующуюся в своей деятельности на целевой инновации, способную работать в условиях риска и динамичного спроса;

2) экономически эффективную организацию, занимающуюся прибыльной деятельностью и опирающуюся в первую очередь на свои собственные возможности;

3) либеральную организацию с гибким сетевым построением;

4) организацию, в которой ключевыми факторами являются люди, группы и их компетентность, где работа людей основана на балансе выгоды и риска;

5) организацию, у руководства которой на первом месте стоит не планирование и контроль действий работников, а их всемерная поддержка в деятельности в рамках стратегии организации, для чего руководство максимально делегирует права и ответственность исполнителям;

6) организацию, которая повернута лицом к потребителю и позволяет своевременно и гибко реагировать на изменение его требований.

Предпринимательский университет отвечает следующим требованиям:

- должен демонстрировать предпринимательское поведение как организация;
- преподаватели, студенты, сотрудники университета должны быть предпринимателями;

- взаимодействие между университетом и окружающей средой должно приводить к «структурному сопряжению» университета и региона.

Можно выделить следующие направления трансформации университета в предпринимательский университет:

1) стимулирование проектной (предпринимательской) активности студентов в различных формах. Университет, стремящийся стать предпринимательским, это университет, выпускники которого в процессе обучения получили необходимые предпринимательские навыки, занимаются проектной и исследовательской деятельностью, решая ситуационные задачи. Взаимодействие университетов с Центрами предпринимательства способствует развитию учебных дисциплин путем добавления предпринимательских модулей. Некоторые университеты включают предпринимательские мультимедийные модули в учебные дисциплины, другие предлагают тренинговые программы как дополнение к учебному процессу.

2) Создание предпринимательской инфраструктуры в университетах. В настоящее время ведущие университеты все в большей степени нацелены на создание инфраструктуры для предпринимательской деятельности студентов в процессе обучения. Это могут быть Центры развития, Центры проектов, Бизнес лаборатории и Бизнес инкубаторы, Центры студенческого предпринимательства. Они могут либо входить в структуру университета, либо управляться сторонними организациями. В Центрах развития начинающие предприниматели могут получить практические навыки по созданию и управлению малым предприятием в нестабильных рыночных условиях.

Цель таких центров – формирование благоприятных условий для развития проектной, исследовательско-инновационной и предпринимательской деятельности в университете путем целевой поддержки студентов, желающих создать свой бизнес. Студенты должны получить возможность практически реализовать разработанные в ходе самостоятельной работы проекты по созданию собственного бизнеса.

3) Создание инновационно-предпринимательского университета. Это университет, ключевой целью которого является трансформация в инновационный университет предпринимательского типа, посредством активного стимулирования предпринимательской активности студентов и сотрудников с помощью деятельности Центров исследований, Центров развития и др.

Опыт успешного развития европейских университетов показывает, что в современных условиях глобального, с высоким уровнем конкуренции научно-образовательного рынка нет альтернативы коммерциализации образовательной деятельности и научных исследований, а, следовательно, предпринимательскому стилю

работы. В одном из документов голландского университета Твента отмечается: «Университет Твента – это университет, который предлагает образовательные программы в области технологий и социальных наук. Мы характеризуем сами себя как предпринимательский университет, направляющий наши усилия в области образования и научных исследований на обеспечение выгоды общества в целом. Предпринимательское отношение пронизывает весь университет от студентов до профессоров. Это состояние ума, интеллектуальный подход к науке и обществу, который позволяет нам быстро отвечать на новые вызовы и воспринимать новые идеи». То есть, чтобы запустить инновационно-предпринимательский процесс в университетах, нужна, в первую очередь, «революция в головах». А уже потом – фонды-партнеры при университетах или бизнес-инкубаторы.

Существенно способствовать ускорению процессов трансформации современных университетов в инновационно-предпринимательские будут интеграционные процессы, один из которых – формирование и развитие научно-образовательных производственных кластеров (комплексов). В ближайшем будущем основную роль в обеспечении устойчивой конкурентоспособности национальной экономики будет играть именно кластерная политика развития. Формирование и развитие региональных кластеров оценивается как важное конкурентное преимущество современной экономики, обеспечивающее реальный синергетический эффект, как основа регионализма в глобальной экономике. Те регионы, в которых складываются и функционируют кластеры, становятся лидерами экономического развития.

Роль университета в кластере та же – производить инновационный товар. Научно-исследовательские институты и производственные учреждения региона становятся базой практик и получают возможность участвовать в формировании специалиста на собственной научно-учебной базе, в соответствии со своими потребностями и перспективами развития. В кластере все субъекты участия регулируют многоуровневую систему подготовки специалистов необходимой квалификации. Работодатель определяет, чему учить, учебные заведения – как учить, а профессиональное образование рассматривается как процесс, в основе которого лежит его интеграция с производством. При этом и время, затрачиваемое на подготовку востребованного специалиста, и период его профадаптации сокращаются.

Построение таких кластеров связано с необходимостью объединить в рамках одной (территориальной, функциональной) зоны бизнес-проекты в конкретной образовательной области, фундаментальные разработки и современные системы проектирования новых технологий, методик, интеллектуальных продуктов и подготовку производства этих продуктов. Для работодателя-заказчика образовательных услуг кластер является фабрикой комплексного практико-ориентированного знания, позволяющего определить зоны приоритетных инвестиционных вложений. Интеграция в образовательном кластере понимается не только как формальное объединение различных структур известной триады «образование – наука – производство», а как нахождение новой формы сопряжения их потенциалов с целью достижения сверхэффекта в решении поставленных задач.

Выводы. Таким образом, современный университет – это активный, многоаспектный и эффективно действующий институт общества, решающий одновременно три крупные задачи: образовательную, научную и инновационно-предпринимательскую. Обучение в таких университетах должно наряду с академической стимулировать и предпринимательскую активность выпускников, что позволит университету стать центром социально-экономического развития.