



УДК 636.082.451

## ВІДТВОРЮВАЛЬНА ЗДАТНІТЬ КОРІВ ЗАЛЕЖНО ВІД ВПЛИВУ РІЗНИХ ФАКТОРІВ У СУХОСТІЙНИЙ ПЕРІОД (стан питання)

В.І. Шеремета, доктор сільськогосподарських наук

Національний університет біоресурсів і природокористування України

Трохименко В.З., асистент

Житомирський національний агроекологічний університет

Викладено матеріали щодо біотехнологічного методу покращення відтворюальної функції корів. Суть методу полягає в стимуляції показників відтворювальної здатності корів уведенням в їх організм у сухостійний період біологічно активних речовин і препаратів.

Основовою розвитку тваринництва в Україні є відтворення поголів'я великої рогатої худоби. Відтворювальна здатність тварин є однією з найважливіших господарсько-біологічних і селекційних ознак. За останні роки показники відтворювальної здатності у великої рогатої худоби мають тенденцію до зниження. Зменшуються вихід телят від кожної самиці та заплідненість після першого осіменіння, що зумовлює збільшення індексу осіменіння, подовжуються тривалість відновного та сервіс-періодів. У кінцевому варіанті ці негативні фактори зумовлюють збільшення собівартості отриманої продукції і зниження економічної ефективності ведення галузі скотарства. Тому потрібно приділяти постійну увагу відтворній функції корів, корегуючи її як загально прийнятими методами (годівля, утримання), так і застосовуючи новітні способи нормалізації обміну речовин та імунобіологічної реактивності тварин з метою покращення ознак їх репродуктивної здатності.

Відтворювальна здатність корів у значній мірі залежить від перебігу процесів інволюції матки в післяродовий період, якому передують процес отелення

та тільності тварин. Встановлено, що в корів у останній місяць тільності спостерігається морфофункціональна напруженість всіх систем організму і дисбаланс у регулюючій нейрогуморальній системі може спричинити порушення, які негативно вплинують на перебіг отелення, післяродовий період та подальшу відтворювальну здатність корів. Тому під час сухостою, коли організм тварини відпочиває і готується до отелення, наступного циклу відтворення і лактації, необхідно використовувати біологічно активні речовини, які б корегували обмінні процеси, підвищували резистентність організму корови і тим самим зумовлювали покращення відтворюальної здатності.

Сухостійний період важливий не тільки як відпочинок для тварин. Його використовують для підготовки корів до отелення, лактації, корекції наступної відтворювальної функції корів і поліпшення стану новонароджених [1]. Нині немає одностайної думки щодо тривалості сухостійного періоду. Одні вважають, що оптимальним терміном є його тривалість 55–70 діб [2], інші – 45–60 [3] або 50–60 діб [4]. Встановлено, що

## ЗООТЕХНІЯ

В.І. Шеремета, В.З. Трохименко



зменшений до 30 діб і подовжений сухостійний період негативно впливає на продуктивність і відтворювальну здатність [5]. За доброї вгодованості корів сухостійний період може бути вкорочений і навпаки, – за недостатньої годівлі і поганої вгодованості його необхідно продовжити [9, 10]. Невідповідна вгодованість тварин протягом сухостійного періоду, є причиною низької активності яечників, прихованої статевої охоти та гінекологічних захворювань, які виникають після отелення і, як наслідок, подовжується сервіс-період та знижується заплідненість. На відтворну функцію негативно впливає також низький енергетичний баланс, що виникає після отелення як наслідок зростаючої молоковіддачі [11].

Вважають, що для наступної, після отелення, відтворюальної здатності важливим є вгодованість, споживання сухих речовин під час сухостійного періоду, роздоювання, стан стійла, температура і вологість повітря, стреси, режим дойння, профілактика маститу. Відзначено, що необхідно в сухостійний період враховувати індивідуальні схильності корів до маститів та прояву відтворюальної здатності незалежно від способу утримання [6].

Зверева Г.В. [7] з колегами вважають, що зниженню відтворюальної здатності корів сприяють тривала попередня лактація, особливо при незбалансованій годівлі та вкорочений чи подовжений сухостійний період. Під час сухостійного періоду (мінімум 6 тижнів) корів готують до отелення шляхом відповідної годівлі. В цей період в організмі створюється запас мінеральних та поживних речовин. У перші 7–8 місяців тільності корів маса плоду збільшується повільно, а в останні 6 тижнів до отелення – більш ніж удвоє. Тому годівлю здійснюють відповідно до двох періодів: перший – від запуску впродовж 40 діб (застосовують низькоенергетичну годівлю); другий – 20–25 діб до очі-

куваного отелення, оскільки надмірна годівля збільшує ймовірність виникнення гінекологічних захворювань [8].

Встановлено, що незбалансована і неповноцінна годівля корів у сухостійний період негативно впливає на концентрацію кальцію і фосфору в сироватці крові, порушує фізіологічні і біохімічні процеси в їх організмі і це негативно впливає на відтворну функцію, призводить до збільшення індексу осіменіння та тривалості сервіс-періоду [12, 13].

Корови із вгодованістю нижче середньої у період сухостою мали сервіс-період 193 доби, а корови середньої вгодованості запліднювалися після отелення через 164 доби, тобто раніше на 1 місяць [14].

Одноманітний силосно-концентратний тип годівлі, без уведення в раціон сіна і коренеплодів, відсутність моціону перед запуском та під час сухостійного періоду сприяє родовому травматизму та веде до подальшого зниження відтворюальної здатності корів. Включення до раціону 30% за поживністю злакового сіна скоротило сервіс-період на 23 доби [15].

Безприв'язне утримання разом із деталізованою годівлею тільних корів у сухостійний період забезпечують нормальній перебіг обмінних процесів у організмі, поліпшують роботу травного тракту і перетравність органічних речовин корпу, що сприяє заплідненості на рівні 87% у першу і другу статеві охоти та скороочує сервіс-період із 103 до 59 діб [16].

Активний моціон корів під час сухостійного та в післяродовий періоди сприяє тому, що у корів дослідної групи отелення пройшли нормально, тоді як у контрольних – тільки у 50%. У групі без активного моціону тривалість сервіс-періоду становила в середньому 90,5 проти 110,5 діб [17].

На відтворюальну функцію корів впливає також жива маса при першому осімененні. Від симентальських корів, яких плідно осіменили перший раз, при



живій масі до 350 кг отримано за життя 4 отелення, а при осімененні при масі 375 кг – 4,5 отелень. Від чорно-рябих корів відповідно 4,2 і 4,9 отелення. Раннє парування телиць призводить до подовження сервіс-періоду та скороченню репродуктивного довголіття [18].

Інтенсивний ріст плоду, особливо під кінець тільності, призводить до значного зростання інтенсивності фізіологічних процесів і посиленого використання резервів материнського організму. Якщо організм тілької тварини виснажений, це може спричинити порушення обмінних та метаболічних процесів і окремих ділянок у ланцюзі загальної резистентності, що призводить до післяродових ускладнень і, як наслідок, – до зниження відтворювальної здатності. Одним із шляхів її профілактики є застосування стимуляторів обміну речовин, які здатні підвищити функціональний стан організму глибокотільних корів. Так, пірентеральне введення прополісу, а також прополісу одночасно з пероральним введенням гідрогумату глибокотільним коровам голштинської породи, сприяє підвищенню показників клітинного, гуморального імунітету та неспецифічної резистентності. Згодовування коровам перед отеленням вітамінної, біологічно активної речовини – холіну хлориду – забезпечує високу загальну неспецифічну резистентність організму корів, а також новонароджених телят, одержаних від них [19, 20].

Для нормалізації обміну речовин та імунобіологічної реактивності організму, профілактики родової та післяродової патології у корів, рекомендують в останні 3–4 тижні тільності використовувати водорозчинний "Нітамін" у дозі 10 мл, 2 рази в місяць з інтервалом між введеннями 10 діб, а також додатково за 14 діб до передбачуваного отелення та відразу після родів – препарат "Полірибонат" у дозі 5 мл (50 мг) [21, 22].

За нестачі вітаміну А спостерігають атрофію яєчників, зменшення заплідненості, розлади статевих циклів, ембріональну смертність, передчасні отели, народження мертвого потомства і затримання посліду, а статевий потяг затримується на невизначений строк [23, 24]. Групі корів за 3–5 діб до еструса вводили внутрішньом'язово 1–2×106 ОД вітаміну А та 500 мг вітаміна Е. На 12 і 24 годину після осіменення внутрішньоматково вводили 15–20 мл 5 % хлорамфенікола або тетрацикліна. На початку другого місяця тільності вводили внутрішньом'язово по 5–6 г щоденно протягом декількох діб хлорамфенікол, тетрациклін. Перед ректальним дослідженням (на 3–4 місяці) вводили в область ший, з одного боку, вітаміни С, В<sub>1</sub> і В<sub>12</sub>, а з іншого – по 10–20 мг вітамінів А і Е. Наступні 2 місяці згодовували мінеральний премікс. За 15 діб перед отеленням внутрішньовенно вводили глюкозу, глюконат кальцію, вітаміни В<sub>1</sub>, С і Е. Така обробка корів зменшувала сервіс-період, кількість складних отелень,.abortів у дослідних групах, збільшила заплідненість тварин [25].

Уведення в сухостійний період коровам з токсикозом вітамінів, мікроелементів, катазали і тканинного препарату профілактує родову і післяродову патологію та активізує відтворчу функцію [26]. Досить ефективним у плані поліпшення майбутньої відтворювальної здатності є згодовування коровам у сухостійний період вітамінно-мінеральних добавок. Так, уведення до раціону корів йодистого калію в комплексі з вітамінами за 40–45 діб до отелення дозволило знизити відсоток післяродових ускладнень та покращити відтворювальну здатність. Скоротилася тривалість сервіс-періоду з 95 до 76 діб, знишились післяродові захворювання з 18 % до 7 % та зменшилась захворюваність новонароджених телят з 27 % до 13 % [27].

Ін'єкції селеновмістного препарату "Селемаг" у сухостійний та післяотель-

## ЗООТЕХНІЯ

В.І. Шеремета, В.З. Трохименко



ний період знижували затримку посліду в 2–5 раз, підвищували результативність першого осіменіння на 26,6–100% [28]. Уведення тільки селеніту натрію коровам до і після отелення також усуває затримку посліду в корів, скорочує кількість осіменінь на 40–52 %, зменшує кількість діб безпліддя в 6 раз, за рахунок чого підвищується вихід телят на 12% [29]. Селеноорганічний препапат "ДАФС-25", який вводили в поєднанні з "Нітаміном" підшкірно по 70 мг на тварину з першої доби сухостійного періоду і до отелення з інтервалом 14 діб, також позитивно впливав на показники відтворювальної здатності [30]. Після введення на початку сухостою (60–45 діб до отелення) комплексу препаратів ("Тетравіт", селеніт натрію, "КАФІ") у тварин зменшилася кількість випадків затримання посліду на 24%, субінволюції – на 18% та ендометриту – на 36%. Частота прояву анафродизії знизилася на 36%, тривалість неплідності – на 22 доби, індекс осіменіння – на 0,9 [31].

Ін'екції препарату "Деполен" у поєданні з вітаміном Е на початку сухостійного періоду ефективно попереджає виникнення післяродового ендометриту в корів, скорочує строки осіменіння та запліднення після отелення. Ефективним також було дворазове, за 40 та 30 діб до планованого отелення, внутрішньом'язове введення вітамінного препарату "Тетравіт" з "АСД-Ф-2" (9:1) у вигляді водоемульсійної суміші в дозі 10 мл та використання вітамінно-гепатотропного препарату "Ендовіт" [32]. В іншому досліді коровам 1 групи вводили "АСД-Ф-2", розведеної 0,5% розчином новокайну в співвідношенні 1:20. Препарат ін'ектували підшкірно в дозі 25 мл дворазово з інтервалом 3 доби. Коровам 2 групи вводили антиретикулярну цитотоксичну виворотку Богомольця (АЦС), розведену фізіологічним розчином у співвідношенні 1:10. Препарат ін'ектували підшкірно в дозі 4–5 мл три-

разово з інтервалом у 6 діб, корови третьої групи слугували контролем. У піддослідних маток перша стадія статевого циклу виявилася на 18,9–24,5 доби раніше за контроль, на 22,1–29,1 доби скоротився інтервал між отеленням та заплідненням, більше ніж у два рази скоротилась тривалість безпліддя [33].

У корів через добу після отелення спостерігається гіпокальцемія і гіпофосфатемія, причому різке, триває (протягом 35 діб) зниження рівня кальцію негативно впливало на відтворювальну здатність корів [34]. Тому корекція раціону глибокотільних корів дефіцитними мікроелементами та згодовування цеоліту та хумоліту сприяє профілактиці акушерсько-гінекологічних захворювань, підвищенню біологічної повноцінності молозива, заплідненості та скороченню сервіс-періоду [35, 36].

Для корекції порушень обміну речовин, особливо вітамінно-мінерального, в організмі тільних тварин нині згодовують різноманітні премікси ("Френк-Райт" та знефторений фосфат), вітамінно-мінеральні підкорчки (КАУ Мінім Драй 179) та суміш у складі 30 г сапоніту і 3 г сірки на 100 кг живої маси. Всі ці біологічно активні речовини позитивно впливають на перебіг тільності й отелення, покращують обмін речовин новонароджених телят, їх захворюваність та смертність знижуються [37, 38].

Дворазове введення плаценти денатурованої емульсованої (ПДЕ) та естрофрану дозволило скоротити загальний строк тривалості родів на 93,27–119,07 хв, виділення лохій – на 2,03–2,27 доби та передити виникнення патологічних родів у 26,6 % тварин, затримання посліду – в 6,7–26,7 %, а післяродових ускладнень – у 13,3–26,7 % корів, у порівнянні з тваринами, яким препарати не застосовували [39].

Застосування в сухостійний період коровам протягом 45 діб препарату



"Профетимкор", що містить органічні форми мікроелементів і мінералів, дозволяє вірогідно підвищити вміст цинку, міді та магнію і нормалізує вміст заліза, натрію, калію та кальцію в крові глибокотільних корів [40]. Препарат створено на основі метавіту та сірчанокислої солі цинку, його застосування за 15–20 діб до отелення забезпечує достатньо високу профілактику акушерської патології у маточного поголів'я та шлунково-кишкових захворювань у новонароджених телят [41]. Біологічно активні препарати та ультрафіолетове опромінення тварин у сухостійний і ранній післяятільний період сприяють підвищенню природної резистентності та відтворювальної функції корів [42].

На думку деяких вчених, біологічно активні речовини можна призначати корові в будь-який період репродуктивного циклу. При цьому в тварин прискорюється відновлення і нормалізація перебігу статевого циклу, покращується заплідність і зменшується кількість випадків загибелі ембріонів. У матці корови створюються оптимальні умови для повноцінного бластогенезу, імплантації та плацентації ембріонів. Стимулююча дія тканинно-вітамінних препаратів на організм тільних корів триває 2–3 місяці [43]. Так, упродовж сухостійного періоду коровам через кожні 10 діб внутрішньом'язово вводили по 10 мл лактобактеріну. Ці ін'екції сприяли більш ранньому приходу корів у охоту, зниженню індексу осіменіння, підвищенню заплідненості

та скороченню тривалості сервіс-періоду [44]. Цікавим є те, що при pH 7,7 лохій корів на 7 та 14 добу після отелення, сервіс-період триває 80 діб при індексі осіменіння 1,1. За pH лохій 6,8 і 8,1, відповідно, сервіс-період тривав більше 80 діб, а індекс осіменіння збільшився до 2,0 [45].

Уведення сухостійним коровам і нетелям в останній місяць тільності фетоплацентату в дозі 20 мл за 21, 14, 7 діб і три-вітаміну в дозі 10 см<sup>3</sup> за 30, 20 і 10 діб до отелення, сприяло скороченню стадії отелення на 33%, а часу від отелення до запліднення – на 11,3 %. [46]. За даними [47], під дією фетоплацентату також скорочувалась тривалість усіх стадій отелення і запліднення тварин відбувалось на 11 діб раніше.

Стимуляція БАТ статевої системи і вимені корів методом гідралічної акупунктури за декаду до отелення знижувала частоту виникнення родових ускладнень на 12,9 %, післяродових ускладнень – на 19,36 %, маститів – на 19,35 %, сприяла підвищенню заплідненості в першу охоту до 61,2 %, скороченню сервіс-періоду на 27 (31,03 %) діб, індексу осіменіння – на 1,5 (36,58 %) і періоду між отелами – на 54,5 (13,26 %) діб [48].

Для отримання високоякісної продукції тваринництва необхідно використовувати екологічно чисті препарати. Шляхом заміни хімічних та гормональних препаратів на природні фармакологічні речовини тваринного та рослинного походження можна отримати еколо-

**Таблиця. Відтворювальна здатність корів за введення "Глютаму 1М" між 260–275 добою тільності, M±m**

Показник	Група	
	контрольна, n=46	дослідна, n=70
Відновний період, днів	62,5±2,68	56,6±2,16
Індекс осіменіння	2,0±0,14	1,5±0,08**
Сервіс-період, днів	88,8±4,22	74,4±3,96*
Заплідненість після першого осіменіння, %	37,0±7,12	58,6±5,89*

Примітки: \* p<0,05, \*\* p<0,01, порівняю з контрольною групою

## ЗООТЕХНІЯ

В.І. Шеремета, В.З. Трохименко



гічно чисту продукцію тваринництва [49]. Такими є препарати, сконструйовані на основі використання речовин, що примиаютъ у процесах метаболізму в організмі тварини, зокрема в її нервової тканині. Речовиною, яка має гормоноподібну дію, є глутамінова кислота, основний інгредієнт препарату "Глютам 1М" [50]. Так, за триразового ведення його коровам голштинської породи в сухостійний період з 260 до 275 днів тільності, індекс осіменіння та сервіс-період були вірогідно меншими на 33,3 % та 14,4 доби а заплідненість після першого осіменіння – більшою на 21,6 % ніж у контрольних корів (табл.). Тобто, препарат сприяв покращенню основних показників

ків відтворюальної здатності, нормалізуючи їх значення до оптимальної величини згідно зоотехнічних норм [51–54 ].

### Висновок

Біотехнологічний метод покращення відтворюальної здатності корів полягає у введенні їм біологічно активних препаратів під час сухостійного періоду. Введення глибокотільним коровам під час сухостійного періоду вітамінів, біологічно активних препаратів та корекція раціону мікроелементами сприяє легшому перебігу отелення, профілактиці акушерсько-гінекологічних захворювань, відновленню статевих циклів, підвищенню заплідненості і скороченню сервіс-періоду.

### Література

1. Власенко В.В. Прогнозування і контроль перебігу родів і післяродового періоду у корів // Інфекційна патологія тварин. Матеріали науково-практичної конф. Частина 2. – Біла Церква, 1995. – С. 14–15.
2. Гавриленко М., Полупан Ю., Кузьменко І. Вплив годівлі на відтворну функцію молочної худоби // Пропозиція. – 2003. – №1. – С. 5–9.
3. Куртасов Г.А. Фактори зниження вмісту імуноглобулінів у молозиві корів // Науковий вісник НАУ. – 2009. – Вип. 136. – С. 60–63.
4. Савелий О.Р. Влияние продолжительности сухостойного периода на молочную продуктивность // Животноводство. – 1987. – №11. – С. 18–19.
5. Борискин Н., Юсупов Ю., Гавриков А. Влияние сухостойного периода на воспроизводительную функцию коров // Молочное и мясное скотоводство. – 2005. – №4. – С. 12.
6. J. Veris. Zaprahovani dojnic a období stani na sucho // Sb. Vysoke Skoly Zemed v. Praze. Fak. Agron. R. B. – 1991. – 53: P. 177–183.
7. Рекомендації з профілактики неплідності худоби / Зверева Г.В, Яблонський В.А., Косенко М.В. та ін. – К: НАУ, 2001. – 18 с.
8. Bach S. Die Bedeutung der Ueberwachung des Puerperiums fuer die Herdenfruchtbarkeit beim Rind // Mh. Veter.-Med. – 1984. – 39, №12. – Р. 400–404.
9. Шипілов В.С. Підготовка корів до отелю // Тваринництво України. – 1987. – №3. – С. 10–11.
10. Крижанівський Я.Й., Климик В.Т., Остравський Я.С. Вплив умов утримання та годівлі на фізіологічний стан і відтворну здатність корів // Інфекційна патологія тварин. Матеріали науково-практичної конф. Частина 2. – Біла Церква. – 1995. – С. 58–60.
11. Кабін А. Комплексный подход к вопросам воспроизводства // Молоко и корма. Менеджмент. – 2008. – №1(18). – С. 24.
12. Яковлев И.Н., Беспалов В.Л., Кассал Б.Ю. Зависимость восстановления воспроизводительной функции коров от уровня кормления и состава рациона // Факторы повышения производительности с.-х. животных. – Омск, 1988. – С. 31–36.
13. Short R., Rellows R. Relation sheeps among weight gains, age et puberty and reproductive performance in heifers // J. Animal Sci. – 1971. – 32, №1. – Р. 127–131.
14. Малышев А., Мохов Б. Улучшение воспроизводства крупного рогатого скота // Молочное и мясное скотоводство. – 2007. – №2. – С. 27–29.



15. Югина А.Д. Вплив структури раціонів сухостійних корів на подальшу продуктивність та якість приплоду // Молочное и мясное скотоводство. – 1988. – №72. – С. 54.
16. Садыков Б.Х., Кинеев М.А., Абдуллаев К.Ш. Влияние различных способов содержания стельных коров в сухостойный период на их воспроизводительную функцию и молочную продуктивность // Вестн. с.-х. науки Казахстана. – 1984. – №6. – С. 62–64.
17. Шевченко Б.Д. Профилактика бесплодия коров на молочных комплексах Молдавии. – Кишинев: Картия Молдовеняскэ, 1983. – 207 с.
18. Малышев А., Мохов Б. Улучшение воспроизведения крупного рогатого скота // Молочное и мясное скотоводство. – 2007. – №2. – С. 27–29.
19. Вечтомов В.Я., Сайко О.А., Макеев В.Ф. Вплив холіну хлориду на неспецифічну резистентність тільних корів та життєздатність новонароджених телят // Вісник БДАУ. – Вип. 5, Ч. 2. – С. 11–13.
20. Грибан В.Г., Дуда Ю.В., Седих Н.Й. Вплив прополісу та гідрогумату на показники імунного стану корів у сухостійний період // Науковий вісник ЛНАВМ ім. С.З. Гжицького. – 2004. – 6, №3. – Ч. 1. – С. 75–81.
21. Воспроизведение стада. Методические рекомендации по восстановлению, стимуляции и синхронизации воспроизводительной функции самок и производителей сельскохозяйственных животных / Н.И. Харенко, А.А. Осетров, В.А. Петров и др. - Сумы: Слобожанщина, 1994. – 25 с.
22. Юров В.И. Эффективность некоторых биологически активных веществ для профилактики субинволюции матки у коров // Научные труды Крымского государственного аграрного университета: "Актуальные проблемы ветеринарной медицины". – Симферополь, 2002. – Вып. 74. – С. 128–129.
23. Ибрагимов А.Х. Эффективность применения жирорастворимых витаминов А, Д, Е для профилактики родовых и послеродовых заболеваний у коров: Автореф. дис. ... канд. вет. наук: 16.00.07. – Воронеж, 1993. – 27 с.
24. Кошевой В.П. Некоторые вопросы этиологии, патогенеза и профилактики слабости родовой деятельности у коров // Сб. научных трудов. - Харьков: Харьковский СХИ, 1983. – С. 39–42.
25. Любецкий В.Й., Підопригора Г.І., Слепченко В.М. Стимуляція родової, післяродової і відтворної здатності при вагітності // Вісник Сумського національного аграрного ун-ту. – 2004. – №2(11). – С. 96–98.
26. Клинский Ю.Д. Современное состояние и проблемы воспроизведения в молочном скотоводстве // Материалы всерос. науч. конф. по акушерству, гинекологии и биотехнике размножения животных. – Воронеж, 1994. – С. 72–73.
27. Вплив жиророзчинних і водорозчинних вітамінів на відтворну функцію корів та життєздатність новонароджених телят / Г.Л.Сологуб, О.Г. Ковалюк, Є.Ф. Станішевський та ін. // Інфекційна патологія тварин. Матеріали науково-практичної конф. Частина 2. – Біла Церква, 1995. – С. 93–94.
28. Ермилов А.А. Влияние бусерелина и селемага на воспроизводительную функцию коров и телок: Дис. ... канд. биол. наук: 06.02.01 – Дубровицы, 2007. – 22 с.
29. Машковцев Н.М. Селенит натрия в профилактике бесплодия коров и заболевания новорожденных телят // Функциональные особенности сельскохозяйственных животных в раннем онтогенезе. – 1985. – С. 65–68.
30. Родионова Т.Н. Панфилова М.Н. Влияние ДАФС-25 на воспроизводительную функцию коров // Ветеринария. – 2004. – №3. – С. 31–33.
31. Ордин Ю.М. Корекція перебігу родів і післяродового періоду у зв'язку з клініко-фізіологічним станом корів під час сухостою: Автореф. дис. ... канд. вет. наук.: 16.00.07. – Харків, 1999. – 18 с.
32. Полянцев Н.И. Эффективность применения антиоксидантов для профилактики послеродового эндометрита у коров // Материалы всерос. науч. конф. по акуш., гинек. и биотехнике размножения животных. – Воронеж, 1994. – С. 120–121.

## ЗООТЕХНІЯ

В.І. Шеремета, В.З. Трохименко



33. Казаев Ю.Г. Применение АЦС и второй фракции АСД для профилактики бесплодия коров // Болезни сельскохозяйственных животных Казахстана. – 1983. – С. 121–122.
34. Харитонова О.В., Кузнецов С.Г., Валуев И.Н. Эффективность использования макроэлементов в организме коров при разной обеспеченности их кальцием в период сухостоя // Бюл. ВНИИ физиологии, биохимии и питания с.-х. животных. – 1991. – № 1. – С. 25–30.
35. Бобков О.М. Вплив мікроелементної корекції раціона глибокотільних корів на статеву функцію // Вісник сумського НАУ. – 2004. – №2 (11). – С. 10–13.
36. Кравців Р.Й., Марків А.М. Біологічна повноцінність молозива корів за корекції дефіциту Cu, Zn і Со у раціоні в сухостійний період. – Науковий вісник ЛДАВМ ім. С.З.Гжицького, 1999. – Вип. 3, Ч. 1. – С. 61–63.
37. Калиновський Г.М., Гончаренко В.В., Ревунець А.С. Вплив вітамінно-мінеральної добавки КАУ Мінтм Драй 179 (1%) на біохімічний склад крові нетелей // Вісник БДАУ. – 2008. – Вип. 56. – С. 68–71.
38. Романович М.О. Реакція організму тільних корів на неспецифічний імуностимулятор // Вісник БДАУ. – 1998. – Вип. 5, Ч. 2. – С. 93–95.
39. Пальчиков А.Ю. Регуляция адаптационно-компенсаторных реакций у коров при недостаточности фетоплацентарного комплекса бионормализатором из плаценты: Автореф. дис. ... канд. биол. наук: 03.00.13. – Белгород, 2004. – 22 с.
40. Скиба О.О., Цвіліховський М.І. Профілактика порушень мінерального обміну в організмі сухостійних корів // Ветеринарна медицина України. – 2009. – №7. – С. 18–19.
41. Пигарева Г.П. Профілактика акушерської патології у коров і желудочно-кишечних болезней у новорожденных телят с использованием метавита и сернокислого цинка // Материалы науч. конф., посвященной 70-летию факультета вет. мед. Часть 1. – Воронеж, 1996. – С. 105–106.
42. Погрібний Г.Г. Шляхи покращення відтворної функції високопродуктивних корів // Інфекційна патологія тварин. Матеріали науково-практичної конф. Частина 2. – Біла Церква, 1995. – С. 84–86.
43. Жидков Д. Д. Гришков, Д. Шерстюк. Профілактика акушерсько-гінекологічних захворювань у корів // Ветеринарна медицина України. – 2000. – №1. – С. 32.
44. Чохатариди Л.Г., Кабисова В.В. Экологически безопасные препараты для повышения воспроизводительной функции коров // Вет. Врач. – 2008. – №1. – С. 36–38.
45. Стравський Я.С. Діагностичне значення pH лохій корів у тривалості сервіс-періоду та кратності їх осіменінь // Науковий вісник ЛДАВМ ім. С.З. Гжицького. – 2002. – 4, №5. – С. 122–127.
46. Захарін В.В., Грищук Г.П., Ревунець А.С. Профілактика патології родів і післяродового періоду // Вісник СНАУ. – Вип. 8 (19). – 2007. – С. 102–105.
47. Калиновський Г.М., Ревунець А.С., Грищук Г.П. Гормональний та мікроелементний склад тканинного препарата фетоплацентату, виготовленого з матки різних видів тварин // Науковий вісник НАУ. – 2009. – Вип. 136. – С. 76–81.
48. Барабаш В., Логвиненко В. Попередження порушень відтворювальної здатності у корів // Тваринництво України. – 2006. – № 7. – С. 21–23.
49. Безбородин В.В. Профілактика и терапия нарушений репродуктивной функции крупного рогатого скота с применением экологически чистых препаратов из семян тыквы: Автореф. дис. ... д-ра. вет. наук: 16.00.07. – Волгоград, 1997. – С. 8–10.
50. Шеремета В.І. Регуляція відтворної функції корів біологічно активними препаратами // Науковий вісник НАУ. – 2005. – Вип. 85. – С. 197–201.
51. Трохименко В.З., Шеремета В.І. Відтворна здатність корів за умови введення біологічно активного препарату в останню декаду тільності // Передгірне та гірське землеробство і тваринництво: Міжвідомчий тематичний збірник. Частина 1. – Львів: Оброшино, 2008. – Вип. 50.- С. 118–123.
52. Трохименко В.З., Шеремета В.І. Препарати, регулюючі отелення // Тваринництво України. – 2009. – №6. – С. 29–30.



53. Трохименко В.З. Відтворна здатність корів за умови скорочення терміну тільності // Біологія тварин. – 2010. – **12**, №2. – С. 491–497.
54. Шеремета В. І., Трохименко В.З. Інтенсифікація відтворення великої рогатої худоби // Технологія виробництва і переробки продукції тваринництва. – 2010. – Вип. 3 (72). – С. 206–207.

**АННОТАЦІЯ**

*Шеремета В.И., Трохименко В.З. Воспроизводительная способность коров в зависимости от влияния различных факторов в сухостойный период // Биоресурсы и природопользование. – 2012. – 4, № 3–4. – С. 78–86.*

*Представлены материалы использования биотехнологического метода улучшения воспроизводительной функции коров. Суть метода состоит в стимуляции воспроизводительной способности коров биологически активными веществами и препаратами, введенными в сухостойный период коров.*

**SUMMARY**

*V. Sheremeta , V. Trokhimenko. The reproductive ability of cows, depending on various factors in the dry period // Biological Resources and Nature Management. – 2012. – 4, № 3–4. – P. 78–86.*

*The materials using biotechnological methods to improve reproductive function in cows are presented. The method consists in the stimulation of the reproductive ability of cows by biologically active substances and drugs introduced into the dry period of cows.*