

## ПЕРСПЕКТИВА РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

Ю. Б. Бродский,  
кандидат технических наук, доцент,  
Ю. А. Тимонин,  
кандидат технических наук, доцент,  
Житомирский национальный агроэкологический  
университет

*Рассмотрено формирование экономического знания в виде развернутой пирамиды. Из фундаментальной теоретической схемы дедуктивным путем формируются частные теоретические схемы с адекватными экономико-математическими моделями.*

*Ключевые слова: пирамида экономического знания, фундаментальная теоретическая схема, частные теоретические схемы, экономико-математические модели.*

**Постановка проблемы и анализ последних исследований.** Процесс формирования интеллектуальной экономики опирается на развитые научные знания, где «теоретизация выступает своеобразным индикатором развитой науки». [1, с. 794]. Явление «интеллектуального» в экономике должно распространяться, в первую очередь, на экономическое знание, что предъявляет повышенные требования к его содержанию и организации. Однако, экономическое знание не только не является образцом для других дисциплинарных знаний, но существенно отстает от них. Известно, что экономическая наука представлена совокупностью эклектических учений и находится на стадии «преднауки», которая «изучает преимущественно

те вещи и способы их изменения, с которыми человек многократно сталкивался в производстве и обыденном опыте» [1, с. 54]. То, что экономическое знание находится на стадии «преднауки» и нуждается в интеллектуализации, является проблемой не только экономической науки, но всей интеллектуальной экономики.

**Цель и методика исследований.** Цель работы – построение архитектуры экономического знания, соответствующей требованиям развитой науки. В развитой науке «главным становится способ построения знаний, при котором модели предметных отношений действительности создаются как бы сверху по отношению к практике. В качестве исходной единицы теоретического знания принимают научную дисциплину, структура знаний которой определена уровневой организацией теорий разной степени общности – фундаментальных и частных, их взаимоотношения между собой» [1, с. 794].

В основе научной дисциплины должно лежать фундаментальное знание. «В развитой теории можно обнаружить фундаментальную теоретическую схему (ТС), относительно которой формулируются базисные законы теории, и частные теоретические, схемы, относительно которой формулируются законы меньшей степени общности, выводимые из базисных. Эти схемы и соответствующие им законы образуют уровневую иерархию» [1, с. 798].

Для развития знаний широко применяется методология междисциплинарного подхода, основанная на параллельном переносе ТС от развитых наук. Этот подход хорошо известен по методу физических аналогий, однако его применение для развития общественных наук наталкивается на серьезные трудности, связанные с учетом особенностей поведения объектов живой природы.

**Результаты исследований.** В работе рассмотрено

представление экономического знания в стадии развитой теории в образе «пирамида знания». Основание пирамиды составляют знания в рамках фундаментальной ТС. Уровням пирамиды соответствуют частные и прикладные ТС, модели, задачи. Методология построения пирамиды экономического знания – дедуктивное развертывание фундаментальной ТС до уровней прикладных ТС.

Фундаментальная ТС содержит: понятийный базис, базис переменных, аксиомы, законы. Постулируются следующие законы: сохранения стоимости, симметрии дохода, взаимодействия со средой, продукционного обмена [2]. Поскольку ТС не содержат фундаментальных констант, это обстоятельство придает экономическим законам гибкость, которая выражается в том, что их выполнение не связано с жесткими ограничениями. Конструктивный результат центральной теоремы – общая модель элемента экономической системы, имеющая связанные исходное и критериальное описания. В качестве прикладного результата могут рассматриваться теория временной стоимости Фишера и модели дисконтирования стоимости.

Фундаментальная ТС может быть развернута «вширь» и «вглубь». Развертывание фундаментальной ТС «по горизонтали» предполагает введение дифференциальных параметров, которые обеспечивают детализацию описания элементов экономической системы. На этом уровне формируется частная ТС экономического роста с учетом потерь, конструктивным результатом которой являются обобщенные модели экономического роста в форме дифференциальных уравнений 2-ого и 1-ого порядков [3, 4]. На элементном уровне также формируется частная ТС оптимального распределения дохода, актуальная для задач инвестирования. В рамках этих схем можно ставить и решать на элементных моделях задачи

роста и развития экономических объектов в концептуальной постановке.

Развертывание фундаментальной ТС «по вертикали» предполагает конструирование экономических объектов в элементном базисе высокой размерности на основе структурно-функциональной (С-Ф) методологии [5]. На этом уровне формируется ряд частных ТС. ТС фирмы рассматривает предприятие как взаимосвязанную совокупность структурного и функционального представлений, отношения между которыми имеют характер «анализ-синтез». Конструктивным результатом этой схемы являются адекватные С-Ф модели предприятия, которые за счет отображения экономического механизма обладают высокими познавательными функциями. Для описания модели предприятия используются десятки элементов и уравнений, которые отражают отношения между ними. ТС фирмы позволят сформулировать методологию С-Ф анализа и синтеза, которая отличается однозначным соответствием. На этом уровне решаются такие задачи управления предприятием как анализ, планирование и прогнозирование поведения экономических объектов, оптимизация ресурсов и т.д. Отдельно можно выделить формирование учетной схемы предприятия, которая рассматривается как информационное обеспечение С-Ф модели и имеет строгое теоретическое обоснование.

На следующем уровне развертывания ТС фирмы рассматриваются представления аддитивных производственных функций и мультипликативных оценочных моделей, методы С-Ф анализа и синтеза. На этом уровне формулируются также ряд прикладных частных ТС, связанных с понятиями экономического механизма [6] и потенциала, экономической живучести и безопасности [7], платежеспособности и

кредитоспособности и др.

**Выводы и предложения.** Формирование экономического знания в виде развернутой ТС позволяет по-новому представить содержание экономической науки, которое соответствует требованиям экономики знаний. Пирамида экономического знания базируется на фундаментальной теоретической схеме, из которой дедуктивным путем формируются частные ТС. Конструктивным результатом этих схем являются адекватные экономико-математические модели, применение которых позволяет строго решать задачи управления экономическими объектами. Такой подход позволяет перейти от уровня экономических учений к уровню формальной теории на основе фундаментальной ТС. Строгая обоснованность и упорядоченность такого экономического знания позволяет ответить на многие проблемные вопросы как теоретического, так и прикладного характера. В сочетании с известными методами и моделями поведения потребителей пирамида экономического знания может рассматриваться как теоретическая основа микроэкономики. Пирамиду экономического знания можно использовать для развития других научных дисциплин, например, биологии, путем междисциплинарного переноса теоретических схем, что отвечает требованиям интеллектуальной экономики.

#### **Список использованных источников**

1. Степин В. С. Теоретическое знание. / В. С. Степин. – М.: Прогресс-Традиция, 2003. – 744 с.
2. Тимонин Ю. А. Формальная теория абстрактных экономических систем. / Ю. А. Тимонин // – Житомир: ИПСТ, 2007. – 60 с.
3. Бродский Ю.Б. Универсальная модель системы. Методологический аспект. / Ю. Б. Бродський, І. Г. Грабар, Ю. О. Тимонін // Вісник ЖНАЕУ. – Житомир, 2009. – № 1.

– С. 202-209.

4. Бродский Ю.Б. Учет дифференциальных потерь в нелинейной модели экономической системы / Ю. Б. Бродский, Ю. А. Тимонин, А. Ю. Тимонин // Бизнес-інформ. – Харків: «Изд-во ХНСУ», 2012. – №3. – С. 45-47.

5. Тимонин Ю. А. Модели, методы и средства функционально-структурного моделирования экономического механизма. / Ю. А. Тимонин, А. Ю. Тимонин // Инновационные и информационные технологии в развитии бизнеса и образования. – М.: «Науч. технологии», 2013. – С. 72-78.

6. Тимонин Ю. А. Структурно-функциональный подход к математическому моделированию экономического механизма бизнеса. / Ю. А. Тимонин, Ю. Б. Бродський, Е. В. Молодецкая // Материалы між-нар.н.-пр. конференції «Аграрна наука, освіта, виробництво: Європейський досвід для України», Житомир, 17-18 листопада 2015. – С. 700–704.

7. Тимонин Ю. А. Основы теории живучести бизнеса. / Ю. А. Тимонин // Юбилейный сборник научных трудов ИПСТ. – Житомир: ИПСТ, 2002. – С. 69-76.