

ЕКОНОМІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ЖИВИНИ У ГОДІВЛІ ТЕЛЯТ

В. Ю. Сеніченко аспірант

*науковий керівник – Басаргін В.А., д.с.– г.н., професор
Житомирський національний агроекологічний університет

Рациональна система вирощування молодняка, з урахуванням біологічних особливостей тварин, повинна впливати на нормальний ріст, розвиток формування високої продуктивності і дужої конституції, продовженню строків їх господарського використання [1].

Важливо, щоб у телят раннього віку була розвинута здатність до вживання і доброго використання рослинних кормів (грубих, соковитих, зелених).

В цих умовах важливо здійснити повноцінну, збалансовану годівлю, що базується на задоволенні потреб зростаючих тварин в енергії і біологічно активних речовинах.

При визначенні потреби молодняка в енергії і речовинах харчування беруть до уваги особливості обміну речовин в організмі, визначити інтенсивність росту в різні вікові періоди [2].

Аналіз останніх досліджень. В молочний період відбувається значна функціональна перебудова органів травлення, виробляється здатність засвоювати поживні речовини рослинних кормів, посилюється білковий, мінеральний і водний обмін в організмі. Вказаний період характеризується одночасним інтенсивним ростом організму, органів і тканин, властивістю тварин давати високі прирости. Інтенсивність приросту та росту в цей період залежить від прийнятої в господарстві схеми годівлі і мети вирощування молодняка [3].

Молоді тварини, що ростуть здатні давати прирости при більш економічних витратах енергії і високому використанні протеїну кормів. Цю біологічну особливість молодняка необхідно використовувати, забезпечуючи повноцінною годівлею. В останні роки все більшу увагу вчені звертають на використання в раціонах тварин природних добавок, що позитивно впливають на ріст та розвиток тварин і характеризуються відносно невисоким кошторисом.

В основу продуктивної дії кормового концентрату Живина лежить його всебічно позитивний вплив на біохімічний склад кормосумішей, співвідношення білкових складових корму, вітамінну, макро-мікроелементну наповненість, стимулювання ферментної активності органів травлення, захист від дії негативної мікрофлори і поліпшення смакових характеристик кормів в цілому [4].

Методика досліджень. Метою дослідження було проаналізувати економічну ефективність використання мінерально-вітамінної добавки Живина у раціонах телят.

У таблиці 1 наведена загальна схема науково-господарського досліду.

Таблиця 1

Схема науково-господарського досліду на телятах

Групи	Кількість телят у групі, гол	Періоди досліду	
		Зрівняльний телята у віці 21 доба	Обліковий
1–а контрольна	10	ОР – основний раціон	Основний раціон
2–а дослідна	10	ОР – основний раціон	ОР + 10 г «Живини» на 1 голову на добу
3–а дослідна	10	ОР – основний раціон	ОР + 15 г «Живини» на 1 голову на добу
4–а дослідна	10	ОР – основний раціон	ОР + 20 г «Живини» на 1 голову на добу

Як видно з даної таблиці було сформовано 4 групи телят: 1 контрольна та 3 дослідні. Телята контрольної групи отримували основний раціон, тварини 2 дослідної групи – 10 г, 3–15, а 4 – 20 г «Живини».

Результати досліджень. В умовах СТОВ «Хлібороб» Козятинського району, Вінницької області випойка телят молоком проводиться 75–80 діб. За цей період телятам випоюють 380 кг молока. Крім молока телята отримують комбікорм та досліджувану добавку. У таблиці 2 наведений склад комбікорму для телят віком від 5 до 75 діб.

Таблиця 2

Склад комбікорму для телят віком від 5 до 75 діб

Компоненти	% в 1 кг	Ціна за 1 кг	Міститься в 1 кг	Вартість, грн.
Кукурудза	20	2,50	0,200 г	0,50
Кукурудза ціле зерно	55	2,30	0,550 г	1,27
Шрот соняшниковий	25	7,25	0,250 г	1,82
Всього	100		1000 г	3,59

Як видно з даної таблиці до складу комбікорму входили наступні компоненти: кукурудза, кукурудза ціле зерно, шрот соняшниковий та мінерально-вітамінна добавка «Живина».

У таблиці 3 наведені валові та середньодобові прирости телят при використанні «Живини».

Таблиця 3

Валові та середньодобові прирости живої маси телят при використанні «Живини», n=10

Періоди, діб	Групи			
	1-а контрольна	2-а дослідна	3-а дослідна	4-а дослідна
	Валові прирости, кг			
0-20	9,4	10,1	9,9	9,7
20-50	15,7	18,1	17,8	18,5
50-80	16,1	17,1	18,5	18,5
Середньодобові прирости, кг				
0-20	0,47	0,51	0,50	0,49
20-50	0,52	0,60	0,59	0,62
50-80	0,54	0,57	0,62	0,62

Найнижчі показники були у тварин контрольної групи, а найвищі у телят 3 та 4 дослідної групи у 80 денному віці – 620 грамів, де додатково згодовували 20 г «Живини» на 1 голову на добу. У таблиці 4 наведена економічна ефективність проведених досліджень. Економічну ефективність проведених досліджень визначали розрахунковим методом, виходячи з цін на корми та досліджувану добавку. Вартість додаткової продукції оцінювали за середньодобовими приростами молодняку.

Таблиця 4

Економічна ефективність проведених досліджень

№ п/п	Показники, одиниці вимірювання	Телята
1.	Кількість телят, голів	40
2.	Затрати на корми (контрольна група), гривень	3594,45
3.	Затрати на корми (2 дослідна група), гривень	3615,37
4.	Затрати на корми (3 дослідна група), гривень	3625,83
5.	Затрати на корми (4 дослідна група), гривень	3636,3
6.	Отримано приростів, кг:	
	контрольна група	405
	2–дослідна	427,5
	3–дослідна	465
	4–дослідна	465

Як видно з даної таблиці у вартість витрат входили затрати на корми (комбікорм, молоко, добавка). Найменше було витрачено на корми у тварин контрольної групи – 3594,45 гривень, найбільше у телят 4 дослідної групи – 3636,3 гривень.

Проте, слід відмітити, що телята, яким додатково до складу раціону вводили «Живину» у кількості 10, 15 та 20 грамів на голову на добу відзначалися відносно високими середньодобовими приростами живої маси на відміну від своїх аналогів з контрольної групи. За період досліджень у тварин 3 та 4 дослідної групи було отримано найвищі середньодобові прирости на рівні 620 грамів на голову за добу, що дозволило за період досліджень у порівнянні з телятами контрольної групи отримати на 60 кг живої маси більше при незначних витратах на корми.

Висновки: 1. Використання вітамінно–мінеральної добавки «Живина» у кількості 10–20 грамів на голову на добу, яку додають до основного раціону позитивно впливає на динаміку живої маси телят. Так, у телят 3 та 4 дослідної групи, де згодовували 15 та 20 грамів добавки, середньодобові прирости були на рівні 620 грамів.

2. При розрахунках економічної ефективності було встановлено, що різниця між зальними витратами у тварин контрольної та дослідної груп була незначною і коливалась в межах – 41,85 гривень.

3. За період проведення досліджень найбільше приростів було отримано у тварин 3 та 4 дослідної групи – 465 кг, що на 60 кг більше їх аналогів з контрольної групи.

Список літератури

1. Новое в минеральном питании с.-х. животных / С. Н. Лапшин, Б. Д. Кальницкий, А. Ф. Кокорев [и др.]. – М.: Росагропромиздат, 1988. – 207 с.
2. Калачнюк Г. И. Физиолого–биохимическое обоснование использования нетрадиционных кормов при откорме скота / Г. И. Калачнюк // Вестн. с.-х. науки. – 1986. – №7. – С. 97–108.
3. Традиційні та нетрадиційні мінерали у тваринництві / М. Ф. Кулик, Т. Ф. Засуха, І. М. Величко [та ін.]. – К.: Сільгоспосвіта, 1995. – 248 с.
4. Рекомендации по использованию нетрадиционных кормов при откорме молодняка КРС / УкрНИИВет. – К., 1986. – 16 с.